

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»**



«УТВЕРЖДАЮ»:

Руководитель ООП

В.А. Михайлов

27.06. 2017г.

**ТРЕБОВАНИЯ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Направление подготовки

39.04.01 Социология

Программа магистратуры

Социология региона

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Тверь, 2017

На основе Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, требований ФГОС ВО по направлению подготовки 39.04.01 Социология в ТвГУ разработаны требования к содержанию, объему и структуре выпускных квалификационных работ.

Защита выпускной квалификационной работы является составной частью итоговой государственной аттестации и заключительным этапом освоения образовательной программы.

Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта - выпускная квалификационная работа магистра, или магистерская диссертация.

Цели и задачи выпускной квалификационной работы

- систематизация и углубление теоретических и практических знаний обучающихся по избранной профессии, их применение при решении конкретных практических задач;

- актуализация умения обучающихся применить систематизированные знания и практические умения по избранной профессии при решении частных научно-исследовательских или практических задач;

- формирование навыков самостоятельной исследовательской работы, готовности применять современные методики исследования при решении практических задач.

Основными задачами выполнения выпускной квалификационной работы магистра являются:

- совершенствование способности обучающихся к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень);

- формирование готовности обучающихся использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач;

- развитие способности обучающихся применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

- повышение готовности к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- формирование способности разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций.

Перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы обучающимися при подготовке и защите ВКР:

ОК-3: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

ОПК-3: способность и готовность профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, отчеты, представлять результаты работы с учетом особенностей потенциальной аудитории

ОПК-4: способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности

ПК-1: способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного

мнения

ПК-2: способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий

ПК-3: способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования

ПК-4: способность и готовность профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, научные отчеты, представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории

ПК-11: способность использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности (в соответствии с профилем магистратуры).

ПК-12: способность свободно пользоваться современными методами сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации (в соответствии с профилем магистратуры) для постановки и решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности

Тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

1. Основные направления тематики ВКР разрабатываются кафедрой социологии ТвГУ.

2. Целевая направленность тематики ВКР отвечает специализированной программе магистерской подготовки студентов «Социология региона» и решает конкретные задачи.

3. Примерная тематика ВКР доводится до сведения студентов в соответствующих методических указаниях кафедры.

4. Критериями для утверждения темы магистерской диссертации являются ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для проведения эмпирического исследования, реальность выполнения работы в намеченный срок.

5. Студенту предоставляется право самостоятельно выбрать тему ВКР по согласованию с научным руководителем и предполагаемым местом практики. Утверждаемая на первом курсе тематика НИР является примерной, поэтому в последующем происходит включение уточнений и конкретизаций.

6. Избранная тема выпускной квалификационной работы должна быть направлена на решение приоритетных профессиональных задач в области основного или дополнительного вида подготовки.

7. Одним из важнейших моментов при выборе и утверждении темы является учет запросов работодателей, связь с актуальными проблемами региона.

8. Выбранная тема указывается студентом в соответствующем заявлении, которое подается на кафедру социологии.

9. Выбранная тема ВКР согласовывается с руководителем программы (заведующим выпускающей кафедрой) и закрепляется соответствующими подписями в заявлении.

10. Выпускающая кафедра имеет право редактирования предложенной студентом темы.

11. Кафедрой социологии формируются списки студентов с выбранными темами ВКР, на основании которых разрабатывается проект приказа, который затем утверждается ректором ТвГУ.

12. Утверждение темы ВКР проводится, как правило, в начале второго года обучения.

13. После официального утверждения темы ВКР студент совместно с научным руководителем составляет план подготовки магистерской диссертации: название диссертации, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы и проч.

Научное руководство выпускными квалификационными работами

1. Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации каждому студенту назначается научный руководитель (как правило, в соответствии с профилем научных интересов научного руководителя).

2. Научный руководитель оказывает научно-методическое сопровождение магистранта, заключающееся в помощи при выборе темы магистерской диссертации; оформлении задания на подготовку магистерской диссертации; разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации; составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации и др.

3. Научное руководство предполагает постоянное консультирование магистранта: разработка логики ВКР и подготовка социологического инструментария; оформление теоретико-методологической части магистерской диссертации; организация и контроль при проведении эмпирического исследования и обработки полученных результатов; составлении выводов и рекомендаций по результатам проведенного исследования.

4. Научный руководитель осуществляет организационно-экспертную функцию: контролирует выполнение индивидуального плана и графика подготовки магистерской работы, проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам.

5. По итогам совместной работы научный руководитель представляет на кафедру письменный отзыв о ВКР, в котором оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта в организации и проведении исследования, указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, личный вклад в обоснование выводов и предложений, делается вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите. Научный руководитель консультирует магистранта по вопросам презентации магистерской диссертации для публичной защиты.

6. На заседаниях кафедры (согласно плану работы кафедры социологии) заслушиваются отчеты магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистерских диссертаций.

7. Руководитель магистерской диссертации отвечает совместно с магистрантом за подготовку задания и составление индивидуального плана работы в установленные сроки, научную обоснованность избранной темы, ее соответствие приоритетным направлениям теории и практики педагогики. Научный руководитель также осуществляет сопровождение магистранта в организации и соблюдении им логики научного исследования посредством рекомендаций в процессе научного консультирования. Вместе с тем принимает окончательное решение и отвечает за результаты исследования непосредственно сам автор магистерской диссертации, что, в конечном счете, оценивается в процессе защиты выпускной квалификационной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Порядок выполнения и предоставления выпускной квалификационной работы

Процесс выполнения дипломной работы состоит из следующих этапов.

1. Предварительный этап. На данном этапе определяется *проблемная ситуация* в выбранном направлении исследований, выявляются противоречия, требующие разрешения. В результате научного поиска, изучения источников и т.п. выделяется нерешенная научная проблема, которая становится основным

предметом исследования.

Выбирается *тема исследования* (с учетом ее значимости и своевременности), которая – совместно с содержанием проблемной ситуации – во многом предопределяет актуальность темы исследования. Название темы должно быть четким, кратким, однозначно соответствовать предмету исследования и содержанию выполненной работы.

После издания приказа ректора о допуске к защите с указанием темы ее изменение уже не допускается (за исключением особо оговоренных случаев). До выхода приказа определенная корректировка названия темы допускается, ибо в процессе работы над избранной темой, как правило, происходит уточнение и некоторое видоизменение исследуемой тематики.

На данном этапе также формулируются цели исследования и перечисляются конкретные задачи, которые необходимо решить в ходе работы над ВКР. Комплекс целей и задач определяют общее направление и стратегию исследования.

Производится выбор метода(ов), методики и техники исследования .

В целом работа на этом этапе завершается подготовкой чернового варианта Введения работы.

2. Исследовательский этап. Выполняется само исследование, которое подразделяется на три согласующиеся друг с другом элемента – теоретическая часть (теоретико-методологическое основание работы), практическая реализация поставленных исследовательских задач, эмпирическое обоснование выводов и положений работы.

Особое место в подготовке диссертации занимает *обзор литературы* и иных источников по теме исследования. Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых так или иначе связано с темой исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы (отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, депонированные рукописи и т.д.), официальные материалы.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы по выбранной теме рекомендуется использовать только ту информацию, которая имеет непосредственное отношение к теме дипломной работы, т.е. может использоваться в данной работе. Изучая источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Надо помнить, что набранный материал можно использовать в качестве аргументации, доказательств выводов и положений и т.д., но для этого нужна грамотно оформленная ссылка на соответствующий источник. Поэтому в ходе работы над обзором литературы по теме исследования надо точно и полно фиксировать выходные данные источника информации. Число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы диссертации. Часто прибегают к пересказу текста первоисточника (непрямому цитированию). В этом случае не исключается вероятность искажения смысла, поэтому текст пересказа надо тщательно сверять с первоисточником.

Полученные результаты четко артикулируются, оценивается их научно-теоретическая и методическая новизна и практическую значимость.

Как правило, в результате проделанной работы на этом этапе выполнения магистерской диссертации должна обнаружиться сквозная линия логического представления материала: цель(и) – задачи – гипотезы – основные выводы и положения (их научная новизна и практическая ценность).

3. Этап оформления. На данном этапе определяется *композиция* (структура) выпускной квалификационной работы, которая должна обеспечивать логическую последовательность изложения.

Основная часть делится на главы и параграфы, отражающие логическую последовательность изложения материала. В ней ясно и непротиворечиво излагается авторское понимание главных вопросов избранной темы. Как правило, первая глава носит теоретико-методологический характер, вторая

глава – эмпирический, которая предполагает материал прикладного исследования со стороны студента. Вполне допустимы три главы, если этого требует логика исследования или изложения материала.

Само изложение должно носить доказательный характер. Простая фактологичность и описательность без необходимой аргументации рассматриваются как недостаток работы. Поэтому необходимо не только фиксировать социальные факты и предъявлять эмпирические показатели, но давать им осмысленное объяснение (с позиций привлеченного теоретико-методологического инструментария), а на этой основе делать соответствующие обобщения.

К основному тексту диссертации могут быть приложены дополнительные материалы в виде *приложения* (статистика, социологические данные, программа собственного исследования, схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, с учетом возможностей эмпирической проверки ведущих положений магистерской диссертации на практике. Выводы, сделанные магистрантом по итогам исследования, а также разработанные рекомендации должны быть обоснованы. Представленная к защите магистерская диссертация должна характеризоваться завершенностью, что определяется фактом решения всех поставленных в ней задач, достигнутой цели, что подтверждается как соответствующими выводами, содержащимися в заключении магистерской диссертации, так и положениями, выносимыми на защиту.

4. Этап защиты ВКР. Подготовленная к защите работа сдается научному руководителю, который дает письменное заключение (отзыв) о степени соответствия работы требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. В своем отзыве научный руководитель дает общую оценку проделанной работе студента, делает вывод о соответствии представленной работы (на основании

общей характеристики выполненных исследований, уровня и качества полученных результатов).

5. Затем текст работы передается внешнему рецензенту (оппоненту), который в своем отзыве – на основе тщательного анализа выполненного исследования и защищаемых положений – дает общую оценку работы, в том числе – указывают недостатки, делают другие возможные замечания. Рецензия оглашается на заседании ГАК во время защиты дипломной работы.

Содержание рецензии на дипломную работу доводится до сведения автора не позже чем за один-два дня до защиты для того, чтобы он мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний (принять или аргументированно их отвести).

Для своего 10-15-го выступления (доклада) студент готовит к защите тезисы, необходимый иллюстративный материал. Как правило, тезисы доклада и сопроводительные материалы представляются в виде слайдов (используется компьютерное сопровождение доклада в режиме презентации). Готовятся ответы на предложения научного руководителя и замечаний рецензента, если они имеются в отзыве.

ВКР со всеми подписями и отзывами сдается секретарю ГАК не менее, чем за 10 дней до установленного срока (даты) защиты.

К печатному экземпляру прилагается электронный вариант текста дипломной работы для представления работы для проверки в системе Антиплагиат.

Доклад состоит из трех частей. Первая часть доклада в целом и коротко повторяет введение ВКР. Вторая, самая большая и главная часть посвящается сжатой характеристике каждой главы работы. В основном, приводятся итоговые результаты (вывод, положения и т.д.). Заключительная часть воспроизводит заключение работы. Здесь перечисляются общие выводы (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части), делается заключение о перспективах использования

полученных результатах (теоретический, методический и практический аспекты).

Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР

Рекомендуемый объем дипломной работы – 70-75 страниц машинописного текста (без приложения), выполненного через 1,5 межстрочных интервала.

Диссертация включает в себя:

- Титульный лист
- Содержание (оглавление)
- Введение
- Основная часть (как правило, 2-3 главы по 2-3 параграфа каждая)
- Заключение
- Список литературы
- Приложение
- Реферат (аннотация)

Титульный лист - бланк стандартного образца, заполняется с указанием названия темы, шифра направления и искомой степени. В названии не допускается использование не общепринятых сокращений (аббревиатур).

Содержание (оглавление) – перечень наименований глав и параграфов с указанием страниц в тексте.

Введение содержит общую характеристику работы, включающую в себя следующие элементы:

- **актуальность** темы – важность для настоящего времени, злободневность; краткое изложение сути проблемной ситуации; граница между знанием и незнанием о предмете исследования, необходимости и своевременности решения задачи в соответствии с требованиями практики;

- **проблема** – объективно возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический интерес или практическую пользу;

- **цель и задачи исследования** – определение цели и конкретных задач, максимально способствующих достижению цели;

- **объект исследования** – то, на что направлен процесс познания, что содержит социально-политические проблемы;

- **предмет** исследования – определяется как конкретизация объекта исследования, фиксируется темой (заглавием) диссертации;

- **гипотеза** – предположительное суждение о связях социальных явлений; носит вероятностный характер и требует проверки, доказательств и научной аргументации

- **методы** исследования – дается обоснование используемых инструментов и способов исследования;

- **аналитический обзор** – определение современного состояния и степени разработанности выбранной для исследования темы, критическая оценка существующих теорий, методов и средств решения проблемы;

- **научная новизна результатов исследования** – новые результаты теоретико-методологического характера, которые получены в процессе исследований (новые аспекты использованных теорий, новый методологический подход, способ исследования, модель, методика и т.п.);

- **практическая ценность результатов исследования** – новые результаты прикладного характера, которые могут быть использованы на практике, практическая социально-политическая польза (использование в политической практике, исследовательской деятельности и т.п.);

- **результаты** (положения), **выносимые на защиту** – новые и существенные результаты, обсуждение которых позволяет оценить значимость и качество выполненной научной работы;

- **апробация** результатов – отражает участие в конференциях, симпозиумах и проч. (перечислить), на которых обсуждались основные положения работы

(целесообразно указать дипломы и грамоты, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах научных грантов);

- **публикации** – указать количество опубликованных работ с указанием их выходных данных;

- **объем и структура** диссертации – перечислить количество страниц, указать структуру работы – введение, количество глав, заключение, список литературы (количество источников) и количество приложений.

Основное содержание работы. В основной части аргументированно раскрывается тема дипломной работы, приводятся все необходимые факты и аргументы, обсуждаются и обобщаются полученные результаты.

При этом следует обратить особое внимание на следующие составляющие основной части.

Аналитический обзор – определение современного состояния и степени разработанности выбранной для исследования темы, критическая оценка существующих теорий, методов и средств решения исследовательских задач.

Научная (теоретическая) составляющая – включает в себя (используемые в качестве теоретико-методологического основания) теории, методы и подходы к решению целей и задач.

Прикладная составляющая – должна демонстрировать творческое применение автором теоретико-методологического инструментария применительно к конкретной теме исследования и подтверждать достоверность полученных результатов и эффективность их использования, практическую значимость.

Заключение – предполагает обобщенную итоговую оценку проделанной работы и включает в себя: общую характеристику круга решенных задач (кратко); основные результаты (выводы), представленные в логической последовательности; возможные направления и перспективы продолжения работы по исследованной теме.

Литература – список использованной литературы (в том числе собственных публикаций). Литературные источники оформляются в

соответствии с требованиями ГОСТ. Ссылки на них в тексте обязательны.

Приложение – дополнительный или вспомогательный материал, который необходим для обоснования выводов и положений, но приводится вне основного текста, чтобы не перегружать основной текст. Текст приложения не входит в количество рекомендуемых страниц текста ВКР.

Реферат (аннотация, автореферат) – представляется как приложение к дипломной работы. Структурно представляет собой краткое изложение содержания дипломной работы и. Как минимум, включает в себя содержание Введения, дополненное кратким авторским обзором основных разделов дипломной работы, выводами по работе, списком публикаций автора. В конце реферата ставится подпись соискателя.

Требования к оформлению ВКР

Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание соответствующей части дипломной работы.

Заголовки всех разделов выделяют жирным шрифтом.

Переносы слов в заголовках не допускаются. Точки в конце заголовка не ставятся.

Каждая глава (введение, заключение, приложение, список литературы) начинаются с новой страницы.

Текст выполняется на белой бумаге формата А4 (210 x 297 мм), соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 20 мм.

Шрифт должен быть четким, высотой не менее 2,5 мм, черного цвета, текст печатать через 1,5 межстрочный интервала. Рекомендуемым типом шрифта, предназначенным для набора текстовых данных дипломной работы, является пропорциональный шрифт с засечками Times New Roman, размер которого 14pt.

Весь текст должен иметь сплошную порядковую нумерацию в пределах всей работы.

Главы и параграфы нумеруются арабскими цифрами: 2. (вторая глава) или 2.3. (третий параграф второй главы).

Титульный лист включают в общую нумерацию, но номер не ставят. Иллюстрации (графики, схемы и т.д.), расположенные на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц.

Ссылки на литературные источники и нормативные документы приводятся в тексте с указанием в квадратных скобках порядкового номера по списку источников.

Список использованных при написании диссертации литературных и других источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ. Допускаются ссылки на Internet (обязательны ссылки на конкретный сайт). Оформление обычное: автор(ы), название материала, источник, веб-сайт (отделение посредством знака «//»).

Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР

Предзащита ВКР проводится с целью выявления уровня готовности выпускной квалификационной работы и помощи студентам в подготовке к защите выпускной квалификационной работы.

Перед предварительной защитой завершённую выпускную квалификационную работу необходимо представить для ознакомления научному руководителю, который составляет отзыв. Цель отзыва – выявить недостатки выпускной квалификационной работы, после устранения которых она может быть рекомендована к предзащите.

Задачи предзащиты:

- своевременное выявление недостатков и недочетов, возникших в ходе выполнения студентами выпускной квалификационной работы;
- получение студентами рекомендаций по оформлению работы и процедуре защиты выпускной квалификационной работы;
- помощь в формулировании основных положений и выводов работы при построении защитной речи студента;

- обеспечение надлежащего уровня выполнения представляемых к защите выпускных квалификационных работ.

Комиссия в рекомендательной форме выносит суждение о степени соответствия выпускной квалификационной работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении ВКР на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

В крайних случаях предусматривается возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР.

Предварительная защита ВКР проводится по итогам преддипломной практики в сроки, устанавливаемые кафедрой. Как правило, срок проведения предзащиты ВКР устанавливается в течение первой недели после завершения преддипломной практики.

Регламент защиты выпускных квалификационных работ

Защита ВКР происходит публично. Она носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Заседание Итоговой государственной аттестации начинается с того, что председательствующий объявляет о защите ВКР, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует биографию студента (успеваемость, наличие публикаций, выступлений на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.).

Для своего 10-го выступления студент готовит к защите тезисы, необходимый иллюстративный материал. Как правило, тезисы доклада и сопроводительные материалы представляются в виде слайдов (используется компьютерное сопровождение доклада в режиме презентации).

Свое выступление студент строит в виде доклада, призванного показать его высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования.

Подготовка доклада об основных результатах ВКР.

Написание текста выступления – важный и ответственный этап предзащитной подготовки соискателя. Объем подготовленного текста не должен превышать 5 страниц, отпечатанных в 14 кегле через 1,5 компьютерных интервала.

Первая часть доклада (вводная – примерно 3 минуты из 10 предоставляемых для доклада) воспроизводит основные структурные элементы введения к выпускной квалификационной работе: краткое обоснование актуальности темы, описание объекта и предмета исследования, характеристика цели и основных задач, теоретико-методологической и эмпирической базы работы, практической значимости и т.д.

Вторая часть выступления (основная – примерно 7 минут) посвящается характеристике основных результатов, полученных автором в ходе исследования. Как правило, это краткое изложение наиболее значимых положений и выводов, выносимых на защиту, в том числе по итогам конкретно-социологического исследования. Здесь же представляются основные рекомендации, которые, по мнению автора, могли бы быть полезны для той области науки или социальной практики, которой посвящена защищаемая работа.

После подготовки текста выступления целесообразно приступить к подготовке письменных ответов на вопросы, критические замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах научного руководителя и рецензента. Ответы на замечания должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными.

Свое выступление студент должен иллюстрировать компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом. Презентация может быть

выполнена в программе POWERPOINT и иметь следующую структуру: Слайд 1 – название работы, ФИО студента и руководителя (титул ВКР); Слайд 2 – цель(и), задачи исследования, социальная и научная проблема(ы); слайд 3 – методологический инструментарий, который использовался в ходе исследования; Слайды 4-8 – результаты проведенного социологического исследования; Слайд 9 – краткие выводы исследования; Слайд 10 – практические рекомендации по итогам проделанной работы.

После доклада начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Итоговой государственной аттестации и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы. После окончания дискуссии по желанию студента ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты ВКР закончена.

Далее председательствующий предоставляет слово научному руководителю студента. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение студента к работе над ВКР, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При отсутствии на заседании Итоговой государственной аттестации научного руководителя магистранта председательствующий зачитывает его письменное заключение на выполненную работу. В выводах своего отзыва научный руководитель определяет уровень подготовки студента, степень соответствия ВКР требованиям ФГОС ВО.

На закрытом заседании членов Итоговой государственной аттестации подводятся итоги защиты и принимается решение о ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Затем председатель Итоговой государственной аттестации объявляет оценку, сообщает, что защитившемуся присуждается академическая степень магистра, закрывает совещание.

Критерии оценивания работ

Работа оценивается научным руководителем, рецензентом (оппонентом), членами государственной аттестационной комиссии (ГАК).

В отзыв научного руководителя включаются следующие сведения:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и работа представляется/не представляется к защите в ГЭК.

ВКР подлежат рецензированию. Рецензия должна быть внешней.

Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

– актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;

– полноту и качество выполнения задания;

– наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;

– достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;

- качество оформления выпускной квалификационной работы;
- рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

Оцениваемые составляющие ВКР	Компетенции	Критерии оценивания	Материал (объект) оценивания
Постановка проблемы и ее обоснованность	<p>ПК-2: способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий</p> <p>ПК-11: способность использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности (в соответствии с профилем магистратуры)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность, теоретическая и практическая значимость темы; - постановка и обоснованность управленческой проблемы; - корректность формулировки целей, задач, объекта, предмета и гипотез исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы; - логичность структуры работы, равновесность ее элементов, соответствующее задачам работы наименование глав и параграфов проекта. 	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.) • Отзывы научного руководителя • Ответы на вопросы
Обзор литературы	<p>ОК-3: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала</p> <p>ОПК-4: способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; - количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках; - актуальность использованных источников; 	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть)

	<p>ПК-1 способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</p> <p>ПК-3: способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования</p> <p>ПК-11: способность использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности (в соответствии с профилем магистратуры).</p>	<p>- качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Отзывы научного руководителя и рецензента • Ответы на вопросы проблеме
<p>Проведение сбора, анализа и систематизации вторичных данных/ информации</p>	<p>ПК-8 - способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p> <p>ПК-4: способность и готовность профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, научные отчеты, представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории</p>	<p>- самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);</p> <p>- достоверность используемых источников информации;</p> <p>- полнота представленных данных для решения поставленных задач; корректность интерпретации вторичных данных.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть) • Отзывы научного руководителя и рецензента

<p>Проведение самостоятельного эмпирического исследования</p>	<p>ОПК-3: способность и готовность профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, отчеты, представлять результаты работы с учетом особенностей потенциальной аудитории ПК-8 - способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности ПК-11: способность использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности (в соответствии с профилем магистратуры). ПК-12: способность свободно пользоваться современными методами сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации (в соответствии с профилем магистратуры) для постановки и решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>- наличие программы эмпирического исследования, включающей описание методики его проведения; - самостоятельность и качество эмпирического исследования; - самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа; - корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ответы на вопросы • Доклад • Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) • Отзывы рецензентов • Отзыв научного руководителя • Ответы на вопросы
<p>Общее заключение по работе, стиль изложения, корректность цитирования, оформление работы</p>	<p>ПК-11: способность использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности (в соответствии с</p>	<p>- достоверность, новизна и практическая значимость результатов; - самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; - полнота решения поставленных задач; - самостоятельность и глубина исследования в целом;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) • Отзывы научного руководителя и рецензента

	профилем магистратуры).	<ul style="list-style-type: none"> - грамотность и логичность письменного изложения; - работа отвечает требованиям, предъявляемым к письменным работам; - объем работы без списка литературы и приложений. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ответы на вопросы
Доклад и презентация	<p>ОПК-1: способность свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения; владением навыками редактирования и перевода профессиональных текстов</p> <p>ОПК-3: способность и готовностью профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, отчеты, представлять результаты работы с учетом особенностей потенциальной аудитории</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; - наглядность и структурированность материала презентации; - умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. 	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Отзыв научного руководителя • Ответы на вопросы
Ответы на вопросы	<p>ОПК-1: способность свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения; владением навыками редактирования и перевода профессиональных текстов</p> <p>ОПК-1: способность свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения; владением навыками редактирования и перевода профессиональных текстов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - степень владения темой и понятийно-категориальным аппаратом социологии; - ясность и научность аргументации взглядов автора; - четкость ответов на вопросы. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ответы на замечания рецензентов • Ответы на вопросы членов комиссии

Члены государственной аттестационной комиссии оценивают защищаемую дипломную работу с учетом следующих положений:

- актуальность темы исследований;
- четкость постановки задачи и цели исследований;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- соответствие темы направлению подготовки;
- качество представления материала и оформления дипломной работы;

- качество доклада и ответов на вопросы при защите;
- заключение и оценки научного руководителя и рецензентов.

Свидетельство апробации исследования должно быть представлено вместе с выпускной квалификационной работой в форме текста выступления на конференции или в форме полностью подготовленной к публикации и одобренной научным руководителем статьи.

Данные об апробации материалов ВКР помещаются отдельным подразделом во Введении ВКР.

соответствии с положениями нормативных документов.

Критерии и материал оценивания отдельных составляющих ВКР и формируемых компетенций

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания определяются в соответствии со шкалами оценивания:

- оценка 5 «отлично» (85-100 баллов) соответствует высокому уровню сформированности компетенции;
- оценка 4 «хорошо» (70-84 баллов) соответствует достаточному уровню сформированности компетенции;
- оценка 3 «удовлетворительно» и «зачтено» (50-69 баллов) соответствует пороговому уровню сформированности компетенции;
- оценка 2 «неудовлетворительно» (до 50 баллов) соответствует допороговому уровню сформированности компетенции - компетенция не сформирована.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы в ходе ее защиты	В полной мере	Не совсем в полной мере	Не в полной мере	Не соотв.
	«5»	«4»	«3»	«2»
Тема соответствует выбранному направлению				

подготовки 39.04.01 Социология				
Тема соответствует программе подготовки «Социология региона»				
Тема является актуальной, предметная область просматривается в теме ясно и однозначно, дипломная работа по охвату и проблематике соответствует требованиям социологического исследования				
Структура ВКР работы отвечает требованиям: содержит введение, две (три) главы, одна из которых включает исследовательскую часть, заключение, перечень использованной литературы, приложения				
Тема раскрыта в достаточной степени, главы и параграфы выстроены логически связанны				
Работа содержит научную, практическую и/или методологическую новизну в части выводов/рекомендаций, первичных данных по конкретно-социологическому исследованию				
Выбранная/разработанная методология и методы исследования является обоснованной и достаточной				
Проведенное исследование соответствует заявленной теме				
Результаты исследования апробированы				
В ходе защиты студент раскрыл основное содержание дипломной работы, доложил выводы, ответил на замечания рецензента и вопросы аттестационной комиссии				
Перечень использованной литературы содержит источники, на которые есть ссылки в тексте дипломной работы, включает издания на иностранных языках, является полным и достаточным относительно выбранной темы				
В наличии аннотация, отзыв научного руководителя (положительный), рецензия (положительная), электронный вариант ВКР				
Дипломная работа отвечает требованиям ГОСТ к оформлению текста				
Итого	85-100	70-85	50-69	до 50

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) по всем пунктам – 85-100 баллов по совокупности перечисленных выше пунктов: во введении к диссертации четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, обоснована проблема исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен

отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы магистерской диссертации. Стил ь изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает определенной научной новизной и практической значимостью. В процессе доклада и ответов на вопросы магистрант продемонстрировал блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Хорошо» - «Да» (в полной мере) 70-84 баллов по совокупности перечисленных выше пунктов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) 50-69 баллов по совокупности перечисленных выше пунктов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Нет» и «Не в полной мере» практически по всем пунктам (до 50 баллов по совокупности перечисленных выше пунктов): содержание не соответствует теме, присутствуют грубые фактические ошибки, избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие-либо выводы, работа опирается лишь на Интернет-источники, имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

Уровень сформированности компетенций и выставаемая оценка			
Допороговый	Пороговый	Достаточный	Продвинутый
Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Итоговая оценка комиссии определяется следующим образом

- если полученные оценки совпадают, то итоговая оценка выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГАК;
- если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения и в результате открытого голосования;
- если комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГАК.

Титульный лист (образец)

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление подготовки 39.04.01 Социология
Магистерская программа «Социология региона»
Кафедра социологии

Магистерская диссертация

**Ценности студенческой молодежи в переходный период
(на примере студентов ТвГУ):
социологический подход**

Автор:

Иванов А.А., гр. 48

Научный руководитель:

кандидат философских наук,

доцент Силаева Г.М.

Допущен(а) к защите:

Руководитель ООП,

зав. кафедрой социологии

В.А. Михайлов

15.06.2018

Тверь, 2018

**Реферат
(аннотация)**

на выпускную квалификационную работу
выпускника факультета управления и социологии А.А. Иванова
на тему «Ценности студенческой молодежи в переходный период
(на примере студентов ТвГУ): социологический подход»

Раскрываются следующие вопросы:

1. В чем заключается актуальность избранной темы, теоретико–методологическая и практическая значимость разбираемой проблематики.
2. Что нового представлено в ВКР по сравнению с ранее выполненными аналогичными исследованиями (в чем конкретно выражается приращение социологического знания).
3. Основные выводы и положения ВКР.
4. Что именно сделано самим студентом, какова доля его самостоятельного труда, личного вклада в разработку темы, в чем проявляется теоретическая, аналитическая и эмпирическая заслуга.
5. Какие теоретические рекомендации разработаны и даны для использования в деятельности заинтересованных организаций и учреждений.
6. Какова возможность практического применения результатов исследования в социологической науке и практике.

Объем – 1–2 стр.

ПРИМЕР

АННОТАЦИЯ

на магистерскую диссертацию студентки 2 курса гр. 28М Беловой О.В.
на тему «Инновационная деятельность ТвГУ в мнениях преподавателей,
студентов и вспомогательного персонала»

Объем дипломной работы: 74 стр.

Библиографических источников: 71

Объект исследования: инновационная деятельность в системе высшего образования.

Предмет исследования: инновационная деятельность регионального вуза Российской Федерации (на примере ТвГУ).

Цель исследования: выявить и описать состояние и перспективы развития инновационной деятельности регионального вуза Российской Федерации (на примере ТвГУ).

Задачи исследования:

1) Раскрыть основные черты и признаки инновационной деятельности, инновационной культуры и инновационного климата в жизнедеятельности современного российского вуза.

2) Описать роль инноваций в развитии регионального вуза.

3) Выявить и описать основные проблемы и главные направления инновационного развития российских региональных вузов на современном этапе.

4) Представить состояние инновационной деятельности в ТвГУ посредством изучения мнений преподавателей, студентов и вспомогательного персонала университета.

5) Обобщить предложения по его формированию и развитию инновационного климата и инновационной культуры в региональном вузе.

Методы исследования: анализ первичных данных, общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция), сравнение.

Автор ВКР

Белова О.В.

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию
студента гр. 28М Иванова А.А. на тему
«Ценности студенческой молодежи в переходный период
(на примере студентов ТвГУ): социологический подход»

В своем отзыве научный руководитель пишет:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и указание на то, что работа представляется / не представляется к защите в ГЭК.

Научный руководитель,

доктор философских наук, профессор

Б.Л. Губман

**Рубежные (контрольные) точки
подготовки ВКР (КР)**

Контрольные точки	Дата контроля
1. Выбор темы	
2. Первичное ознакомление с научными источниками	
3. Определение возможностей исследования темы	
4. Первичное ознакомление с базой эмпирического исследования	
5. Корректировка и утверждение темы	
6. Разработка научного аппарата	
7. Разработка программы исследования	
8. Разработка примерного плана написания работы	
9. Изучение научной литературы	
10. Анализ теоретических источников	
11. Обработка теоретического материала	
12. Написание теоретических глав	
13. Обсуждение теоретических глав с научным руководителем	
14. Сбор, анализ и обработка эмпирического материала	
15. Разработка плана обобщения опыта работы	
16. Написание эмпирических глав	
17. Написание методических глав	
18. Подготовка приложения	
19. Разработка заключения	
20. Составление списка литературы	
21. Редактирование текста	
22. Чтение работы научным	

руководителем	
23. Доработка по замечаниям	
24. Предзащита	
25. Оформление работы	
26. Представление к защите	
27. Оформление отзыва, рецензии	
28. Подготовка выступления к защите	

**Примеры библиографических записей документов
в списке литературы**

Библиография – в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации: официальный текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.

Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.]. – СПб.: Стаун–кантри, 2001. – 94 с.

Книги

Новые идеи в социологии: монография / Отв. ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 479 с.

Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 664 с.

Соколов, А.Н. Гражданское общество: проблемы формирования и развития (философский и юридический аспекты): монография / А.Н. Соколов, К.С. Сердобинцев; под общ. ред. В.М. Бочарова. – Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2009. – 218 с.

Гайдаенко, Т.А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика / Т.А. Гайдаенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо: МИРБИС, 2008. – 508 с.

Антоновский, А.Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем / А.Ю. Антоновский; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФ-РАН, 2007. – 135 с.

Маркетинговые исследования в строительстве: учебное пособие для студентов специальности «Менеджмент организаций» / О.В. Михненко, И.З.

Коготкова, Е.В. Генкин, Г.Я. Сороко. – М.: Государственный университет управления, 2005. – 59 с.

Депонированные научные работы

Разумовский, В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

Диссертации

Лагкуева, И.В. Особенности регулирования труда творческих работников театров: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Лагкуева Ирина Владимировна. – М., 2009. – 168 с.

Покровский, А.В. Устранимые особенности решений эллиптических уравнений: дис. ... д-ра физ.-мат. наук: 01.01.01 / Покровский Андрей Владимирович. – М., 2008. – 178 с.

Авторефераты диссертаций

Сиротко, В.В. Медико-социальные аспекты городского травматизма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33 / Сиротко Владимир Викторович. – М., 2006. – 17 с.

Лукина, В.А. Творческая история «Записок охотника» И.С. Тургенева: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Лукина Валентина Александровна. – СПб., 2006. – 26 с.

Отчеты о научно-исследовательской работе

Методология и методы изучения военно-профессиональной направленности подростков: отчет о НИР / А.Л. Загорюев. – Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2008. – 102 с.

Электронные ресурсы

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства

[Электронный ресурс]. – М.: Большая рос. энцикл., 1996. – 1 электрон, опт. диск (CD–ROM).

Насырова, Г.А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс] / Г.А. Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2003. – № 4. – Режим доступа: [http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html).

Статьи

Берестова, Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки / Т.Ф. Берестова // Библиография. – 2006. – № 6. – С.19-29.

Кригер, И. Бумага терпит / И. Кригер // Новая газета. – 2009. – 1 июля.