

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
Института педагогического
образования
протокол № от 2.09.2015



ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа
«Педагогическое обеспечение религиозной безопасности молодежи
в поликонфессиональном обществе»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Составитель:
И.Д. Лельчицкий
д. пед. наук, профессор

Обсуждено на заседании
кафедры теологии
«31» августа 2015 г.
Протокол № 1
Зав. кафедрой: С.Е. Горшкова
канд. пед. наук, доцент

Тверь, 2016

На основе Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования: программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, требований ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование в ТвГУ разработаны требования к содержанию, объему и структуре выпускных квалификационных работ (ВКР).

Защита выпускной квалификационной работы является формой государственной итоговой аттестации (ГИА) и заключительным этапом освоения образовательной программы.

Цели и задачи выпускной квалификационной работы:

— систематизация и углубление теоретических и практических знаний обучающихся по избранной профессии, их применение при решении конкретных практических задач;

— актуализация умения обучающихся применить систематизированные знания и практические умения по избранной профессии при решении частных научно-исследовательских или практических задач;

— формирование навыков самостоятельной исследовательской работы, готовности применять современные методики исследования при решении практических задач.

Основными задачами выполнения ВКР являются:

— совершенствование способности обучающихся к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень);

— формирование готовности обучающихся использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач;

— развитие способности обучающихся применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

— повышение готовности к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

— формирование способности разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций.

Основные задачи выполнения ВКР отражены в следующих компетенциях:

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате обучения студент должен:
способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)	<p>Владеть: способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень</p> <p>Уметь: осмыслять, анализировать и систематизировать материалы, касающиеся основных проблем современной науки и образования</p> <p>Знать: основные проблемы современной науки и образования</p>
готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2)	<p>Владеть: готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач</p> <p>Уметь: использовать знание современных проблем науки и образования в профессиональной деятельности</p> <p>Знать: современные проблемы науки и образования</p>
способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1)	<p>Владеть: навыками поиска и анализа информации, необходимой для осуществления научной и образовательной деятельности</p> <p>Уметь: использовать современные методики и технологии организации образовательной деятельности</p> <p>Знать: основные методы диагностики и оценки качества образовательного процесса по различным программам музыкального образования</p>
готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11)	<p>Владеть: готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения и анализу эффективности их внедрения</p> <p>Уметь: анализировать результаты использования разработанных методических моделей, методик, технологий и приемов обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p> <p>Знать: методы разработки методических моделей, методик, технологий и приемов обучения</p>
способность разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций (ПК-19)	<p>Владеть: способностью разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций</p> <p>Уметь: реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций</p> <p>Знать: основные методы и технологии разработки просветительских программ в целях популяризации научных знаний и культурных традиций</p>

Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ

1. Основные направления тематики ВКР разрабатываются кафедрой теологии Института педагогического образования ТвГУ.
2. Целевая направленность тематики ВКР должна отвечать программе магистерской подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и решать конкретные задачи, стоящие перед образовательными учреждениями и организациями.
3. Примерная тематика ВКР доводится до сведения студентов в соответствующих методических указаниях кафедры теологии Института педагогического образования ТвГУ.
4. Критериями для утверждения темы магистерской диссертации являются ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для проведения эмпирического исследования, реальность выполнения работы в намеченный срок.
5. Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы магистерской диссертации из утвержденной на кафедре теологии примерной тематики. В связи с тем, что утвержденная тематика является примерной, включенные в нее направления требуют уточнения и конкретизации; магистрант и его предполагаемый научный руководитель могут предложить и свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.
6. Избранная тема выпускной квалификационной работы должна быть направлена на решение приоритетных профессиональных задач в области педагогического обеспечения религиозной безопасности в условиях поликонфессионального общества.
7. Принципиальным моментом при выборе темы является учет запросов основных работодателей, связанных с необходимостью решения актуальных проблем религиозной безопасности, совершенствования ее научно-методического обеспечения. Необходимо учитывать и собственные научные и практические интересы магистранта, достигнутый уровень готовности к проведению исследовательской работы. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней достаточно четко отражалась основная идея предлагаемого диссертационного исследования.
8. Выбранная тема указывается студентом в заявлении, которое подается им в деканат Института педагогического образования ТвГУ.
9. Выбранная тема ВКР согласовывается с руководителем программы и заведующим выпускающей кафедрой, что закрепляется соответствующими подписями в заявлении. Выпускающая кафедра оставляет за собой право редактирования предложенной студентом темы.
10. На выпускающей кафедре формируются списки студентов с выбранной темой ВКР, на основании которых деканатом Института педагогического образования ТвГУ разрабатывается проект приказа, который затем утверждается ректором ТвГУ. Утверждение темы ВКР проводится не позднее, чем за полгода до защиты.
11. После утверждения темы магистрант совместно с научным руководителем

составляет задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

Научное руководство выпускными квалификационными работами

1. Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель.
2. Научный руководитель оказывает научно-педагогическое сопровождение магистранта, заключающееся в выборе темы магистерской диссертации; оформлении задания на подготовку магистерской диссертации; разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации; составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации.
3. Важнейшим аспектом научно-педагогического сопровождения в рамках научного руководства является консультирование магистранта, заключающееся в разработке логики исследования; подготовке теоретической части магистерской диссертации; организации проведения эмпирического исследования и обработки полученных результатов; составлении выводов и рекомендаций по результатам проведенного исследования.
4. Научный руководитель также осуществляет организационно-экспертную функцию: контролирует, согласно заданию, выполнение индивидуального графика подготовки магистерской работы, проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам; представляет на кафедру письменный отзыв о диссертации, в котором оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта в организации и проведении исследования в области педагогики, а также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, его личный вклад в обоснование выводов и предложений, содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите; консультирует магистранта по вопросам презентации магистерской диссертации для публичной защиты.
5. На заседаниях кафедры в присутствии руководителя ООП магистратуры регулярно заслушиваются отчеты магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистерских диссертаций.
6. Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, с учетом возможностей эмпирической проверки ведущих положений магистерской диссертации на практике. Выводы, сделанные магистрантом по итогам исследования, а также разработанные рекомендации должны быть обоснованы. Представленная к защите магистерская диссертация должна характеризоваться завершенностью, что определяется фактом решения всех поставленных в ней задач, достигнутой цели, что подтверждается как соответствующими выводами, содержащимися в заклю-

чении магистерской диссертации, так и положениями, выносимыми на защиту.

7. Руководитель магистерской диссертации отвечает совместно с магистрантом за подготовку задания и составление индивидуального плана работы в установленные сроки, научную обоснованность избранной темы, ее соответствие приоритетным направлениям теории и практики педагогики. Научный руководитель также осуществляет сопровождение магистранта в организации и соблюдении им логики научного исследования посредством рекомендаций в процессе научного консультирования. Вместе с тем принимает окончательное решение и отвечает за результаты исследования непосредственно сам автор магистерской диссертации, что, в конечном счете, оценивается в процессе защиты выпускной квалификационной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Порядок выполнения и предоставления выпускной квалификационной работы

Структура и содержание ВКР

Структура магистерской диссертации включает: титульный лист; оглавление; введение; основную часть (главы, параграфы, выводы по главам); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Титульный лист. Титульный лист, первый лист диссертации, заполняется по форме, утвержденной в ТвГУ. На титульном листе в графе «Допущен(а) к защите» ставится подпись заведующего кафедрой и руководителя ООП.

Оглавление. В оглавлении приводят название глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены (главы и параграфы нумеруются).

Название глав печатают без отступа от левого края листа. Название параграфов — с отступом (0,8 см). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием.

«Введение», «Заключение», «Список использованной литературы» и «Приложение» также включаются в оглавление, но не нумеруются (пример оформления оглавления приведен в приложении 4).

Введение. Введение представляет собой важнейший раздел магистерского сочинения, поскольку содержит в обобщенном виде все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящено диссертационное исследование. Это актуальность избранной темы, характеристика выявленных противоречий, проблема исследования, степень разработанности избранной темы, объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, методы исследования. Во введении также представлены теоретико-методологические основы исследования, охарактеризована эмпирическая база исследования, определены научная и теоретическая значимость диссертационного исследования, его прикладная ценность, сформулированы положе-

ния, выносимые на защиту. Обоснование актуальности темы магистерской диссертации предполагает характеристику педагогической реальности, в которой важно выявить и сформулировать противоречия. Они, как правило, возникают между социальными потребностями в повышении эффективности образовательной деятельности и отсутствием научно обоснованных подходов к решению данной задачи; усложнением условий образовательной деятельности, влияющих на ее эффективность, и относительно медленным внедрением адекватных им новых технологий и методов педагогического обеспечения религиозной безопасности в условиях поликонфессионального общества. В этой же части введения необходимо привести результаты предварительного теоретического обзора, раскрывающего степень и различные аспекты разработанности в теоретических трудах вопросов в русле обозначенной темы магистерской диссертации.

Осмысление актуального противоречия позволяет сформулировать проблему исследования, которая, прежде всего, заключается в обоснованной необходимости научно-прикладного поиска оптимальных путей и средств, направленных на разрешение установленных противоречий, с учетом разработанных в науке соответствующих теоретических положений и выводов.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Важно понимать, что объект и предмет соотносятся как целое и его часть. Необходимо помнить, что объект исследования всегда шире, чем его предмет.

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к определению цели исследования. Определение цели — весьма важный этап в исследовании, так как именно в формулировке цели должен быть представлен замысел исследования, определен предполагаемый научный результат, который должен быть получен в итоге выполнения магистерской диссертации. В магистерской диссертации должна быть сформулирована гипотеза, которая обычно представляется в форме сложного предложения с условным придаточным: «тезис ..., если....».

Цель и гипотеза позволяют раскрыть задачи магистерской диссертации. Иерархия сформулированных задач отражает логику магистерской диссертации, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающим достижение автором магистерской диссертации промежуточных относительно самостоятельных результатов: изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т. п.

После определения цели и задач магистерской диссертации необходимо показать ее методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, научную новизну, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования, сформулировать положения, выносимые на защиту.

Важным компонентом введения является определение методов исследования. Необходимость сочетания общетеоретического уровня исследования с решением задач прикладного характера детерминируют выбор комплекса методов. Во-первых, это общетеоретические методы: анализ теоретической (научной) литературы, обобщение, классификация, сравнение, систе-

матизация, моделирование, проектирование. Во-вторых, эмпирические методы: изучение и обобщение опыта практикующих педагогов, изучение и анализ нормативно-законодательных документов применительно к проблеме и теме диссертации, анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, количественный и качественный методы обработки результатов.

В завершающей части введения необходимо кратко охарактеризовать структуру магистерской диссертации.

Основная часть. Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем и руководителем основной образовательной программы по направлению подготовки «Педагогическое образование» на основании требований к магистерской диссертации.

Основная часть диссертации должна содержать две или три главы. На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной (как переведенной на русский язык, так и оригинальной) научной литературы по исследуемой проблеме, а также соответствующих нормативных материалов рекомендуется рассмотреть принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме.

Всё это позволяет представить всестороннюю характеристику поставленной в исследовании проблемы, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов. По результатам анализа сложившегося в теории педагогики понятийного аппарата в аспекте изучаемой проблемы автору магистерской диссертации рекомендуется внести в существующие понятия и дефиниции свои уточнения и дополнения, обоснованные результатами проведенного исследования.

Формулировки названий глав и параграфов следует осуществлять только после того, как очерчены рамки их содержания. Необходимо отметить, что логика содержания магистерской диссертации по педагогике может иметь следующую структуру. В первой главе следует провести теоретический анализ, позволяющий выявить и раскрыть научно-обоснованные предпосылки выполнения эмпирического исследования, а также охарактеризовать действующие нормативно-правовые документы в рамках обозначенной темы магистерской диссертации. Вторая глава должна быть посвящена эмпирическому исследованию в рамках избранного предмета исследования.

В процессе осуществления содержательной характеристики исследуемой проблемы не допускаются прямые изложения содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов без соответствующих комментариев и пояснений автора магистерской диссертации, его выводов и предположений в русле заявленного предмета исследования и рассматриваемых в нем задач.

Выводы по главам. Выводы по главам являются значимой частью диссертационного исследования: в них формулируются результаты решения

научно-исследовательских задач. Выводы не должны быть большими по объему. Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Заключение. Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе исследования результатов. Следует отметить, что качество заключения дает четкое представление о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены: общие выводы по результатам работы; оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ; предложения по использованию результатов выполненного исследования, возможности внедрения разработанных предложений в практику педагогики.

В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список использованных источников. Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации. В него необходимо, во-первых, включать нормативно-правовые источники, в том числе наименования Федеральных законов РФ, постановлений Правительства РФ, постановлений губернатора и Правительства Тверской области, в которых отражаются действующие нормативно-правовые основы (принятые как на федеральном, так и региональном уровнях) относительно избранной темы магистерской диссертации. Во-вторых, важным источником являются различные статистические отчеты и сведения, опубликованные в официальных изданиях. В-третьих, источниками для написания магистерской диссертации являются научные труды, а именно монографии, статьи в ведущих научных журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций и рукописи диссертаций. На все указанные в списке источники необходимо сделать ссылки в тексте самой диссертации. Приведенные дословно положения из любого источника (цитаты) оформляются в кавычки. Номер страницы источника обязательно указывается и в том случае, если автор магистерской диссертации не использует прямое цитирование, а излагает (интерпретирует) те или иные теоретические положения, а также подтверждает свои выводы какими-либо фактическими данными. После приведенной цитаты или изложения чьей-либо авторской мысли в квадратных скобках указывается порядковый номер использованного источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора. *Например:* Ю. Н. Холопов отмечает, что «.....практика развивается под определяющим воздействием социальных условий бытования музыки, духовной жизни общества в целом» [23, с. 13]. В данном случае число 23 означает порядковый номер приведенного источника из составленного по алфавиту списка использованной литературы, а число 13 — страницу, с которой приведена цитата

или изложено какое-либо положение.

Список источников составляется в алфавитном порядке. Возможно привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату обращения) в установленном порядке ссылок на данный вид источника.

Приложение. Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, на которых расположены текст магистерской диссертации и список использованных источников.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта. В приложение рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. Так, в приложение помещаются иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение. К ним относятся анкеты, программы, положения, конспекты занятий, сценарии мероприятий и т.п. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297х420 мм).

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам.

Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Общие правила оформления выпускных квалификационных работ

Общие положения. Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху — 25 мм, снизу — 25мм, слева — 35 мм, справа — 15 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал полуторный.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце. Расстояние между заголовками и текстом должны быть не более двух интервалов.

Текст работы диссертации подлежит выравниванию по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются только

начиная с оглавления.

Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 75 и не более 85 страниц напечатанного текста.

Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Стиль изложения научных материалов. Магистерская диссертация должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями. Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения, например: «В русле обозначенного теоретического тезиса о сущности музыкального образования возникает предположение...»; «Приведенное положение позволяет высказать ряд выводов...»; «Разработан комплексный подход к исследованию...» и т. д.

В научном тексте нельзя использовать разговорную лексику. Научный стиль изложения требует применения понятий, определений, категорий, которые содержатся в энциклопедических источниках, монографиях, учебных пособиях и т. д.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

— последовательность изложения мыслей (в первую очередь, прежде всего, во-первых, во-вторых, наконец);

— переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к.../ рассмотрим / остановимся на...; рассмотрев..., перейдем к...; необходимо остановиться на.../ необходимо рассмотреть);

— противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

— причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что);

— различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);

— итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подводя итоги, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как и др. Особенно употребительны производные предлоги в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п.

В качестве средств смысловой связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше*).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «*этот*», «*тот*», «*такой*». Местоимения «*что-то*», «*кое-что*», «*что-нибудь*» в тексте научной работы не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных*.

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее*.

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*, синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например, «*Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование системы музыкального образования в регионе...*»).

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Изложение материала в магистерской работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа — от вопроса к вопросу.

Порядок защиты выпускных квалификационных работ

Допуск магистерской диссертации к защите. Не позднее чем за месяц до официальной даты защиты на заседании выпускающей кафедры организуется и проходит предзащита магистерской диссертации, на которой магистрант докладывает об основных результатах выполненной работы, отвечает на вопросы. По итогам данного этапа подготовки магистерской диссертации принимается решение о допуске магистранта к защите магистерской диссертации (либо отклонении).

Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на обязательное внешнее рецензирование. Рецензент после ознакомления с магистерской диссертацией составляет рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументированно оценивает ее качество и делает вывод о реальной практической ценности данной работы. Магистрант заблаговременно знакомится с рецензией.

Научный руководитель готовит отзыв о диссертации, в котором оценивается деятельность магистранта по выполнению диссертации (его самостоятельность, ответственность, интерес к научно-исследовательской деятельно-

сти и т.д.).

Важным этапом допуска магистерской диссертации к защите является ее проверка в установленном порядке посредством специальной программы на предмет корректности использования полученных другими авторами результатов.

Отзыв руководителя о магистерской диссертации, заключение о корректности использования полученных другими авторами результатов и рецензия вкладываются в диссертацию. На этих документах должна стоять подпись магистранта, свидетельствующая об ознакомлении с их содержанием.

Магистерская диссертация принимается под роспись сотрудником кафедры, назначенным для этого руководителем ООП магистратуры по направлению «Педагогическое образование», только при наличии диссертации в распечатанном и переплетенном виде, с приложением текста диссертации на электронном носителе.

Процедура защиты магистерской диссертации. Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГАК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не более 10 минут. В своем докладе магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами. Для более рельефной демонстрации результатов исследования необходимым элементом процедуры публичной защиты является подготовленная магистрантом презентация, в которой должны быть наглядно в предельно обобщенном формате представлены основные положения исследования, а также материалы (графики, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.), иллюстрирующие промежуточные и итоговые результаты.

После выступления автор диссертации отвечает на вопросы членов комиссии. Далее выступает научный руководитель, который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования, и отмечает соответствие работы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается ее обсуждение. При отсутствии рецензента рецензия зачитывается председателем ГАК. Магистрант отвечает на замечания, изложенные в рецензии. В заключение процедуры защиты председатель ГАК предоставляет слово магистранту.

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе на основе анализа следующего:

— содержания магистерской диссертации, предложенных в ней основных выводов и положений;

- оформления магистерской диссертации;
- непосредственно самого доклада и содержания ответов выпускника ООП магистратуры;
- характеристики, представленной научным руководителем;
- выводов и общего заключения, содержащихся в рецензии на магистерскую диссертацию.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Магистерские диссертации оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему. Во введении к диссертации четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты противоречия и обоснована проблема исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы магистерской диссертации. Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает новизной и практической значимостью. В процессе доклада и ответов на вопросы магистрант продемонстрировал блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и/или зарубежного опыта и определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, его полнота адекватна заявленной теме. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации. Он продемонстрировал понимание замечаний рецензента; углубленная фундаментальная и профессиональная подготовка проявилась в адекватности ответов на вопросы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала,

не искажающие основного содержания по существу. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, между тем в изложении доминирует описательный стиль. Ссылки на источники представлены. Суть проблемы описана с определением наиболее значимых направлений ее решения и применяемых механизмов или методов. Работа содержит грамотное изложение изученной теоретической литературы, но не представляет точку зрения автора на проблемы, затронутые в работе. Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, который нарушил календарный план разработки магистерской диссертации. Тема диссертации актуальна, но не раскрыта, структура не является логичной. В эмпирической части диссертации сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности. На работу даны рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Результаты защиты диссертации объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации или внедрению в учебный процесс.