

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»**

Рассмотрено и рекомендовано
Института педагогического образования
и социальных технологий
протокол №13 от 4 июля 2019 года

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
_____ С.Н. Махновец
4 июля 2019 года

Программа государственной итоговой аттестации

Аттестационное испытание
**«Подготовка к процедуре защиты
и защита выпускной квалификационной работы»**

Направление подготовки
44.04.02 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направленность (профиль)
ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Тверь, 2019

Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Выпускная квалификационная работа.

Защита выпускной квалификационной работы является формой государственной итоговой аттестации (ГИА) и заключительным этапом освоения образовательной программы и представляется в форме магистерской диссертации.

Цели и задачи выполнения ВКР:

Основной целью выполнения магистерской диссертации является:

1. Выработка навыков самостоятельной аналитической работы, демонстрация умений осуществлять на основе научно-теоретических знаний самостоятельный анализ и выявлять исследовательские и практические проблемы на основе этого анализа.

Основными задачами выпускной квалификационной работы являются:

1. Обобщение знаний, навыков и умений студента, полученных в период обучения в магистратуре.
2. Углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и навыков практической деятельности.
3. Развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения основные концепции и точки зрения по выбранной теме.
4. Овладение современными методами научного исследования.

Перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы обучающимися при подготовке к процедуре защиты и защите ВКР

| | |
|---|--|
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | 1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними 1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; 1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. 1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов 1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения |
| УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | 2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления 2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; 2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости. |

| | |
|--|--|
| | <p>2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.</p> <p>2.5. Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта</p> |
| <p>УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p> | <p>3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели</p> <p>3.2. Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений</p> <p>3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде</p> <p>3.4. Организует (предлагает план?) обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов</p> <p>3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат</p> |
| <p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия</p> | <p>4.1. Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии</p> <p>4.2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров</p> <p>4.3. Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке</p> <p>4.4. Создает различные академические или профессиональные тексты на иностранном языке</p> <p>4.5. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат.</p> <p>4.6. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p> |
| <p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> | <p>5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития</p> <p>5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп</p> <p>5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач</p> |

| | |
|---|---|
| <p>УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p> | <p>6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует 6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки 6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков 6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития</p> |
| <p>ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики</p> | <p>1.1. Определяет нормативные правовые документы, регламентирующие требования к профессиональной деятельности; нормативные документы, регламентирующие требования к структуре и содержанию основных образовательных программ, а также индивидуальных программ; перечень и содержание нормативно-правовых актов и локальных актов образовательной организации, регламентирующих виды документации и требования к ее ведению. 1.2. Разрабатывает необходимые локальные документы в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования. 1.3. Использует психолого-педагогические методы оптимизации профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми требованиями в сфере образования и нормами профессиональной этики</p> |
| <p>ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации</p> | <p>2.1. Определяет действующие нормативы, определяющие стратегию, цели и содержание соответствующего уровня и типа образования (стандартов образования, требований к обязательному минимуму содержания и др.) 2.2. Описывает содержание и способы действия обучающегося точки зрения системно-деятельностного подхода 2.3. Формулирует основные компоненты образовательной программы «нового поколения» 2.4. Анализирует образовательные программы 2.5. Проектирует образовательные программы «нового поколения»</p> |
| <p>ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями</p> | <p>3.1. Определяет принципы индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; модели проектирования совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями. 3.2. Проектирует и применяет оптимальные формы и технологии организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями. 3.3. Осуществляет деятельность по проектированию ор-</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>ганизации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями</p> |
| <p>ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p> | <p>4.1. Определяет систему базовых национальных ценностей, на основе которых возможна духовно-нравственная консолидация многонационального народа Российской Федерации; основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.</p> <p>4.2. Отбирает содержание учебного и внеучебного материала с ориентацией на формирование базовых национальных ценностей</p> <p>4.3. Создает и реализует условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.</p> |
| <p>ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении</p> | <p>5.1. Определяет теоретические и практические аспекты межкультурной коммуникации применительно к образовательной среде, в том числе отраженные в работах на иностранном языке; возможности использования информационно-коммуникационных технологий в современном образовательном пространстве</p> <p>5.2. Применяет знания в области межкультурной коммуникации, в том числе на иностранном языке, в процессе комплексного взаимодействия специалистов в системе образования при разработке программ мониторинга результатов образования обучающихся;</p> <p>5.3. Использует знания в области межкультурной коммуникации в процессе взаимодействия специалистов при разработке программ преодоления трудностей в обучении; использует современные способы диагностики и мониторинга образовательных результатов.</p> <p>5.4. Отслеживает результаты освоения образовательной программы обучающимися, в том числе с теми, кто испытывает трудности в обучении.</p> |
| <p>ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> | <p>6.1. Определяет перечень и основные положения нормативно-правовых документов инклюзивного образования и индивидуализации обучения; общие и специфические особенности психофизического развития обучающихся с особыми образовательными потребностями.</p> <p>6.2. Определяет теоретические и практические основы межкультурной коммуникации в аспекте проектирования и использования эффективных психолого-педагогических, в том числе инклюзивных, технологий в профессиональной деятельности;</p> <p>6.3. Определяет принципы комплексного взаимодействия специалистов в системе образования, необходимые для обеспечения индивидуальных условий обучения, развития и воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий</p> <p>6.4. Создает специальные условия и применять психолого-педагогические технологии в инклюзивном образова-</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>нии обучающихся с особыми образовательными потребностями;</p> <p>6.5. Проектирует и организует деятельность обучающихся с особыми образовательными потребностями по овладению адаптированной образовательной программой инклюзивного образования с учетом основных положений теории межкультурной коммуникации и необходимости комплексного взаимодействия специалистов в системе образования</p> <p>6.6. Осуществляет деятельность по проектированию и использованию эффективных психолого-педагогических, в том числе инклюзивных, технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> |
| ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействие участников образовательных отношений | <p>7.1. Определяет особенности реализации профессиональных образовательных программ с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность; технологии и методы организации взаимодействия участников образовательных отношений.</p> <p>7.2. Использует методы и приемы сетевой формы реализации образовательных программ;</p> <p>7.3. Использует информационно-коммуникационные технологии в современном образовании</p> <p>7.4. Организует комплексное взаимодействие специалистов в системе образования, в том числе в рамках межкультурной коммуникации</p> |
| ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований | <p>8.1. Определяет методологию педагогического проектирования;</p> <p>8.2. Определяет содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования.</p> <p>8.3. Формулирует цель и задачи педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации.</p> <p>8.4. Разрабатывает педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований.</p> <p>8.5 Проектирует педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.</p> |
| ПК-1 Способен к планированию и реализации содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ | <p>1.1. Планирует коррекционно-развивающие занятия с детьми</p> <p>1.2. Разрабатывает план коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)</p> <p>1.3. Анализирует результативность проведенных занятий с целью их дальнейшей корректировки</p> <p>1.4. Использует технологии и методики коррекционно-развивающей работы с детьми с ОВЗ с учётом индивидуальных и возрастных особенностей детей</p> |
| ПК-2 Способен к про- | <p>2.1. Проводит психолого-педагогическую диагностику</p> |

| | |
|--|---|
| <p>ведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных технологий</p> | <p>обучающихся, в том числе с ОВЗ</p> <p>2.2 Интерпретирует данные психолого-педагогической диагностики обучающихся, в том числе с ОВЗ</p> <p>2.3. Использует данные психолого-педагогической диагностики обучающихся, в том числе с ОВЗ при разработке и реализации адаптированной образовательной программы, в том числе в рамках тьюторского сопровождения</p> <p>2.4. Использует данные психолого-педагогической диагностики обучающихся, в том числе с ОВЗ при реализации технологий коррекционно-развивающей и воспитательной работы с детьми с ОВЗ, в том числе в рамках инклюзивной практики</p> <p>2.5 Использует данные психолого-педагогической диагностики обучающихся, в том числе с ОВЗ в целях формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды</p> |
| <p>ПК-3 Способен проектировать адаптированные образовательные программы, адаптированные основные общеобразовательные программы и СИПР</p> | <p>3.1 Проектирует адаптированные образовательные программы, адаптированные основные общеобразовательные программы и СИПР</p> <p>3.2. Использует технологии инклюзивного образования при проектировании адаптированных образовательных программ, адаптированных основных общеобразовательных программ и СИПР</p> <p>3.3. Использует данные диагностики обучающихся с ОВЗ при проектировании адаптированных образовательных программ, адаптированных основных общеобразовательных программ и СИПР</p> <p>3.4. Учитывает требования к созданию психологически комфортной и безопасной образовательной среды при проектировании адаптированных образовательных программ, адаптированных основных общеобразовательных программ и СИПР</p> |
| <p>ПК-4 Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований в образовании</p> | <p>4.1. Подбирает диагностический инструментарий и методы, адекватные целям исследования и возможностям конкретного обучающегося</p> <p>4.2. Планирует коррекционно-развивающую работу с обучающимися с ОВЗ в рамках проведения прикладных исследований</p> <p>4.3. Проводит диагностику и коррекционно-развивающую работу с обучающимися с ОВЗ в рамках проведения прикладных исследований</p> <p>4.4. Анализирует и учитывает при планировании и проведении прикладных научных исследований в образовании психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями</p> |
| <p>ПК-5 способен к просветительской дея-</p> | <p>5.1. Использует технологии инклюзивного образования при осуществлении просветительской деятельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, по-</p> |

| | |
|---|--|
| <p>тельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, повышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов</p> | <p>вышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов</p> <p>5.2. Реализует технологии работы с семьёй при осуществлении просветительской деятельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, повышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов</p> <p>5.3. Осуществляет психолого-педагогическое просвещение педагогов, преподавателей, администрации образовательной организации и родителей (законных представителей) с целью формирования представлений о лицах с ОВЗ, их особенностях и особых образовательных потребностях</p> |
|---|--|

Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ и научных руководителей

Критериями для утверждения темы магистерской диссертации являются ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для проведения эмпирического исследования, реальность выполнения работы в намеченный срок.

Тема магистерской диссертации утверждается на 2 курсе и, как правило, ее выбор осуществляется на основе ранее утвержденной (на 1 курсе) и зафиксированной в индивидуальном плане магистранта тематики научного исследования, что требует соответствующего уточнения и конкретизации. Вместе с тем, магистранту предоставлено право по согласованию с научным руководителем, а также и руководителем ООП по данному направлению подготовки предложить новую тему, с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Принципиальными моментами выбора темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) являются: учет запросов работодателей, результаты анализа состояния теории и практики в области образования лиц с особыми образовательными потребностями, полученные в пределах определенной и разработанной на 1 курсе тематики научного исследования. Важными обстоятельствами выбора темы являются такие, как собственные научно-прикладные интересы магистранта, опыт практической деятельности, достигнутый им уровень готовности к проведению исследовательской работы.

Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней достаточно четко отражалась основная идея предлагаемого диссертационного исследования.

Содержательная трактовка темы магистерской диссертации должна осуществляться как в теоретическом, так и практическом направлении.

Теоретическая часть исследования характеризует готовность магистранта выявлять и определять теоретические и методологические основы обозначенных в исследовании задач, концептуальных положений в избранной области исследования, а также способность определять и обосновывать

степень новизны выдвигаемых научных идей и формулируемых в диссертации положений.

Практическая часть исследования, в свою очередь, демонстрирует способность магистранта определять и решать прикладные задачи в области инклюзивного образования в русле существующих и разрабатываемых в магистерской диссертации теоретико-методологических положений.

Магистранту необходимо проявить готовность к обоснованию актуального значения поставленных задач для совершенствования психолого-педагогического, в том числе тьюторского, сопровождения обучающихся с особыми образовательными потребностями в системе инклюзивного образования.

После утверждения темы магистрант совместно с научным руководителем составляет задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

Руководство магистерской диссертацией

Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель.

Научный руководитель оказывает научно-педагогическое сопровождение магистранта, заключающееся в следующем:

- в выборе темы магистерской диссертации;
- в оформлении задания на подготовку магистерской диссертации;
- в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации;
- в составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации;
- в разработке логики исследования;
- в подготовке теоретической части магистерской диссертации;
- в организации проведения эмпирического исследования и обработки полученных результатов;
- в составлении выводов и рекомендаций по результатам проведенного исследования.

Научный руководитель также осуществляет организационно-экспертную функцию:

- контролирует, согласно заданию, выполнение индивидуального графика подготовки магистерской работы, проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам;
- представляет на кафедру письменный отзыв о диссертации, в котором оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта в организации и проведении исследования в области педагогики, а также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, его

личный вклад в обоснование выводов и предложений, содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите;

- консультирует магистранта по вопросам презентации магистерской диссертации для публичной защиты.

На заседаниях кафедры в присутствии руководителя ООП магистратуры регулярно заслушиваются отчеты магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистерских диссертаций.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, с учетом возможностей эмпирической проверки ведущих положений магистерской диссертации на практике.

Выводы, сделанные магистрантом по итогам исследования, а также разработанные рекомендации должны быть обоснованы.

Представленная к защите магистерская диссертация должна характеризоваться завершенностью, что определяется фактом решения всех поставленных в ней задач, достигнутой цели, что подтверждается как соответствующими выводами, содержащимися в заключении магистерской диссертации, так и положениями, выносимыми на защиту.

Необходимо помнить, что руководитель магистерской диссертации отвечает совместно с магистрантом за подготовку задания и составление индивидуального плана работы в установленные сроки, научную обоснованность избранной темы, ее соответствие приоритетным направлениям теории и практики образования, проблемам менеджмента в этой сфере общественного развития.

Научный руководитель также осуществляет сопровождение магистранта в организации и соблюдении им логики научного исследования посредством рекомендаций в процессе научного консультирования. Вместе с тем принимает окончательное решение и отвечает за результаты исследования непосредственно сам автор магистерской диссертации, что, в конечном счете, оценивается в процессе защиты выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК.

Порядок выполнения и сроки предоставления ВКР

Этапы выполнения магистерской диссертации:

- выбор и утверждение в установленном порядке магистерской диссертации, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к магистерской диссертации;
- составление и согласование с научным руководителем плана работы по выполнению магистерской диссертации;
- обоснование актуальности, обзор состояния изученности избранной темы, выбор объекта и предмета, а также определение цели, задач и методов исследования;
- теоретический анализ в рамках избранной темы магистерской диссертации;
- проведение эмпирического исследования, интерпретацию полученных результатов;

- оформление текста диссертации, составление и обоснование основных выводов и положений по результатам теоретического анализа и эмпирического исследования;
- предварительная защита магистерской диссертации на заседании кафедры;
- проверка текста магистерской диссертации на предмет корректности использования ранее полученных другими авторами научно-прикладных результатов;
- экспертная оценка выполненного исследования, оформленная в виде отзыва, рецензентами, являющимися специалистами в данной области, (внешнее рецензирование);
- публичная защита магистерской диссертации на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР

Содержание магистерской диссертации по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» в рамках выполнения требований ФГОС ВО включает в обязательном порядке:

- обоснование актуальности темы исследования, основанное на выявлении в пределах данной темы противоречий, присущих современной теории и практике инклюзивного образования, а также сформулированной в этом контексте проблемы предстоящего диссертационного исследования;
- анализ научных исследований в области теории и методологии инклюзивного образования, нормативно-правовых и других справочно-информационных источников;
- проведение эмпирического исследования, обработку полученных результатов, а также их аргументированную интерпретацию в контексте избранного предмета, целей и задач магистерской диссертации;
- выводы и рекомендации по использованию полученных результатов в уточнение и дополнение к соответствующим теоретическим положениям;
- список использованных источников (монографий, статей, в том числе собственных публикаций), нормативно-правовых документов, архивных, справочно-статистических материалов.

Структура и содержание магистерской диссертации

Структура магистерской диссертации включает: титульный лист; оглавление; введение; основную часть (главы, параграфы, выводы по главам); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Титульный лист

Титульный лист является первым листом диссертации, заполняется по форме, приведенной в приложении 3. Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001. Обязательно указываются ученая степень и ученое звание научного руководителя, а также консультантов, если они име-

ются. На титульном листе в графе «Допущен(а) к защите» ставится подпись руководителя ООП и заведующего кафедрой.

Оглавление

В оглавлении приводят названия глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены (главы и параграфы нумеруются). Название глав печатают без отступа от левого края листа. Название параграфов — с отступом (0,8 см). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием. «Введение», «Заключение», «Список использованной литературы» и «Приложение» также включаются в оглавление, но не нумеруются (пример оформления оглавления приведен в приложении 4).

Введение

Введение представляет собой важнейший раздел магистерского сочинения, поскольку содержит в обобщенном виде все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящено диссертационное исследование. Это актуальность избранной темы, характеристика выявленных противоречий, проблема исследования, степень разработанности избранной темы, объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, методы исследования. Во введении также представлены теоретико-методологические основы исследования, охарактеризована эмпирическая база исследования, определены научная и теоретическая значимость диссертационного исследования, его прикладная ценность, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Обоснование **актуальности** темы магистерской диссертации предполагает характеристику педагогической реальности, в которой важно выявить и сформулировать противоречия. Они, как правило, возникают в связи с меняющимися социокультурными условиями, подходами к получению образования лиц с ОВЗ, обеспечением равного доступа к получению образования всех категорий обучающихся с ОВЗ, отвечающего запросам современной образовательной действительности и сохраняющимися прежними научно обоснованными подходами, применяемыми способами, формами и методами в исследуемой области развития современного образования, либо относительно медленным внедрением адекватных возникающим новым обстоятельствам и вызовам образовательной практики способов и методов психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ; тенденцией к повышению значимости критериев качества и эффективности технологий работы с детьми с особыми образовательными потребностями в системе инклюзивного образования и дефицитом их разработанности в педагогической науке.

В этой же части введения необходимо привести результаты предварительного теоретического обзора, раскрывающего степень и различные аспекты состояния изученности в теоретических трудах вопросов в русле выявленных противоречий, сформулированной в связи с этим темы магистерской диссертации.

Осмысление актуального противоречия позволяет сформулировать **проблему** исследования, которая прежде всего заключается в обоснованной необходимости научно-прикладного поиска оптимальных путей и средств, направленных на разрешение установленных противоречий, с учетом разработанных в науке, успешно апробированных на практике соответствующих положений и рекомендаций. Например, в приведенной теме диссертации (приложение 2) проблема может формулироваться так: «что является общим и особенным в теории, методологии и организации инклюзивного образования в западных странах (Канада, США, Великобритания) и России, каковы возможности использования данного зарубежного опыта в отечественной педагогике?».

Актуальным может быть выполнение выпускной квалификационной работы и по истории педагогики (психологии), связанной с ретроспективным осмыслением генезиса и развития проблемы, результаты решения которой имеют непреходящее значение и актуальны для теории и практики инклюзивного образования в современных социокультурных реалиях.

Далее формулируются **объект** и **предмет** исследования. Важно понимать, что объект и предмет соотносятся как целое и его часть. Необходимо помнить, что объект исследования всегда шире, чем его предмет. Например, если в приведенном примере (приложение 2-3) объект может быть сформулирован так «инклюзивное образование в странах Запада (Канада, США, Великобритания) и России», в свою очередь, предмет будет звучать так: «теория, методология и организация инклюзивного образования в странах Запада (Канада, США, Великобритания) и России».

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к определению **цели** исследования. Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как именно в формулировке цели должен быть представлен замысел исследования, определен предполагаемый научный результат, который должен быть получен в итоге выполнения магистерской диссертации. В нашем примере (приложение 2-3) цель может быть обозначена так: «выявить общие и отличительные черты в теории, методологии и организации инклюзивного образования в странах Запада (Канада, США, Великобритания) и России, а также показать возможности использования западного опыта инклюзивного образования в России».

В магистерской диссертации должна быть сформулирована **гипотеза**, которая обычно представляется в форме сложного предложения с условным придаточным: «тезис ..., если...».

Цель и гипотеза позволяют раскрыть **задачи** магистерской диссертации. Иерархия сформулированных задач отражает логику магистерской диссертации, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающим достижение автором магистерской диссертации промежуточных относительно самостоятельных результатов: изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т. п.

После определения цели и задач магистерской диссертации необходимо показать ее методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, научную новизну, обосновать **теоретическую и практическую** значимость исследования, сформулировать положения, выносимые на защиту.

Важным компонентом введения является определение **методов** исследования. Необходимость сочетания общетеоретического уровня исследования с решением задач прикладного характера детерминирует выбор комплекса методов. Во-первых, это общетеоретические методы: анализ теоретической (научной) литературы, обобщение, классификация, сравнение, систематизация, моделирование, проектирование. Во-вторых, эмпирические методы: изучение и обобщение опыта практикующих педагогов, изучение и анализ нормативно-законодательных документов применительно к проблеме и теме диссертации, анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, количественный и качественный методы обработки результатов.

В завершающей части введения необходимо кратко охарактеризовать структуру магистерской диссертации.

Основная часть

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем и руководителем основной образовательной программы по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» с учетом требований к магистерской диссертации.

Основная часть диссертации должна содержать две или три главы. На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной (как переведенной на русский язык, так и оригинальной) научной литературы по исследуемой проблеме, а также соответствующих нормативных материалов рекомендуется рассмотреть принятые понятия и классификации, степень разработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме. Всё это позволяет представить всестороннюю характеристику поставленной в исследовании проблемы, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов. По результатам анализа сложившегося в теории педагогики понятийного аппарата в аспекте изучаемой проблемы автору магистерской диссертации рекомендуется внести в существующие понятия и дефиниции свои уточнения и дополнения, обоснованные результатами проведенного исследования.

Формулировки названий глав и параграфов следует осуществлять только после того, как обозначены рамки их содержания. Необходимо отметить, что логика содержания магистерской диссертации может иметь следующую структуру.

В первой главе следует провести теоретический анализ, позволяющий выявить и раскрыть научно-обоснованные предпосылки выполнения эмпирического исследования, а также охарактеризовать действующие норматив-

но-правовые документы в рамках обозначенной темы магистерской диссертации.

Вторая глава должна быть посвящена эмпирическому исследованию в рамках избранного предмета исследования. В процессе осуществления содержательной характеристики исследуемой проблемы не допускаются прямые изложения содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов без соответствующих комментариев и пояснений автора магистерской диссертации, его выводов и предположений в русле заявленного предмета исследования и рассматриваемых в нем задач.

Выводы по главам

Выводы по главам являются значимой частью диссертационного исследования: в них с достаточной степенью обобщенности формулируются результаты решения научно-исследовательских задач, которые отражают предельно сущностные положения и характеристики. Выводы демонстрируют готовность магистранта к систематизации результатов теоретического анализа или эмпирического исследования. Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Заключение

В заключении как самостоятельном и важном разделе диссертации на более высоком уровне обобщения, чем это представляется в выводах по главам, в целостном виде приводятся обобщенные положения по результатам выполненного исследования. В заключении должны быть представлены: общие выводы по результатам работы; оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ; предложения по использованию результатов выполненного исследования, возможности внедрения разработанных предложений в практику педагогики. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список использованных источников

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации. В него необходимо,

во-первых, включать нормативно-правовые источники, в том числе наименования Федеральных законов РФ, постановлений Правительства РФ, постановлений Губернатора и Правительства Тверской области, в которых отражаются действующие нормативно-правовые основы (принятые как на федеральном, так и региональном уровнях) относительно избранной темы магистерской диссертации.

Во-вторых, важным источником являются различные статистические отчеты и сведения, опубликованные в официальных изданиях.

В-третьих, источниками для написания магистерской диссертации являются научные труды, а именно монографии, статьи в ведущих научных

журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций и рукописи диссертаций.

На все указанные в списке источники необходимо сделать ссылки в тексте самой диссертации. Приведенные дословно положения из любого источника (цитаты) оформляются в кавычки. Номер страницы источника обязательно указывается и в том случае, если автор магистерской диссертации не использует прямое цитирование, а излагает (интерпретирует) те или иные теоретические положения, а также подтверждает свои выводы какими-либо фактическими данными. После приведенной цитаты или изложения чьей-либо авторской мысли в квадратных скобках указывается порядковый номер использованного источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора, например, [23, с. 13], где число 23 означает порядковый номер приведенного источника из составленного по алфавиту списка использованной литературы, а число 13 – страницу, с которой приведена цитата или изложено какое-либо положение.

Список источников составляется в алфавитном порядке. Возможно привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату обращения) в установленном порядке ссылок на данный вид источника. Рекомендуемое количество использованных источников в пределах от 50 до 60. Примеры оформления использованных источников приведены в приложении 4.

Приложение

Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, на которых расположены текст магистерской диссертации и список использованных источников.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта. В приложение рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. Так, в приложение помещаются иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение. К ним относятся анкеты, программы, положения, конспекты занятий, сценарии мероприятий и т.п. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297x420 мм).

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Стиль изложения научных материалов

Магистерская диссертация должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями. Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимений первого лица единственного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения. Например, «В русле обозначенного теоретического тезиса о сущности особых образовательных потребностей детей с ОВЗ возникает предположение...»; «Приведенное положение позволяет высказать ряд выводов...»; «Разработан комплексный подход к исследованию...» и т. д.

В научном тексте нельзя использовать разговорную лексику. Научный стиль изложения требует применения понятий, определений, категорий, которые содержатся в энциклопедических источниках, монографиях, учебных пособиях и т. д. Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами.

При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

- последовательность изложения мыслей (в первую очередь, прежде всего, во-первых, во-вторых, наконец);
- переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к.../ рассмотрим / остановимся на...; рассмотрим..., перейдем к...; необходимо остановиться на.../ необходимо рассмотреть);
- противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);
- причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что);
- различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);
- итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; всё сказанное позволяет сделать вывод; подводя итоги, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того, что, после того как, в то время, как и др. Особенно употребительны производные предлоги в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п.

В качестве средств смысловой связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше).

В научной речи очень распространены указательные местоимения этот, тот, такой. Неопределенные местоимения что-то, кое-что, что-нибудь в тексте научной работы не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных.

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова наиболее, наименее. Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательные следующие, синонимичное местоимению такие, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например: «Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование инклюзивного образования в регионе...»).

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых). Изложение материала в магистерской работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа — от вопроса к вопросу.

Требования к оформлению ВКР

Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху — 20 мм, снизу — 20 мм, слева — 25 мм, справа — 15 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал полуторный.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце. Расстояние между заголовками и текстом должны быть не более двух интервалов. Текст работы диссертации подлежит выравниванию по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются, начиная со страницы, на которой представлено оглавление.

Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 75 и не более 85 страниц напечатанного текста. Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху — 20 мм, снизу — 20 мм, слева — 25 мм, справа — 15 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал полуторный.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце. Расстояние между заголовками и текстом должны быть не более двух интервалов. Текст работы диссертации подлежит выравниванию по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются, начиная со страницы, на которой представлено оглавление.

Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 75 и не более 85 страниц напечатанного текста. Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР

Не позднее чем за месяц до официальной даты защиты на заседании выпускающей кафедры организуется и проходит предзащита магистерской диссертации, на которой магистрант докладывает об основных результатах выполненной работы, отвечает на вопросы. По итогам данного этапа подготовки магистерской диссертации принимается решение о допуске магистранта к защите магистерской диссертации (либо отклонении).

Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на обязательное внешнее рецензирование. Рецензент после ознакомления с магистерской диссертацией составляет рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументированно оценивает ее качество и делает вывод о реальной практической ценности данной работы. Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

- актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;
- полноту и качество выполнения задания;
- наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;
- достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;
- качество оформления выпускной квалификационной работы;
- рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возмож-

ной области использования полученных результатов и предложением оценки. Магистрант заблаговременно знакомится с рецензией.

Научный руководитель готовит отзыв о диссертации, в котором оценивается деятельность магистранта по выполнению диссертации (его самостоятельность, ответственность, интерес к научно-исследовательской деятельности и т.д.).

Важным этапом допуска магистерской диссертации к защите является ее проверка в установленном порядке посредством специальной программы на предмет корректности использования полученных другими авторами результатов.

Отзыв руководителя о магистерской диссертации, заключение о корректности использования полученных другими авторами результатов и рецензия вкладываются в диссертацию. На этих документах должна стоять подпись магистранта, свидетельствующая об ознакомлении с их содержанием.

Магистерская диссертация принимается под роспись сотрудником кафедры, назначенным для этого руководителем ООП магистратуры по направлению «Психолого-педагогическое образование», только при наличии диссертации в распечатанном и переплетенном виде, с приложением текста диссертации на электронном носителе.

Не позднее чем за месяц до официальной даты защиты на заседании выпускающей кафедры организуется и проходит предзащита магистерской диссертации, на которой магистрант докладывает об основных результатах выполненной работы, отвечает на вопросы. По итогам данного этапа подготовки магистерской диссертации принимается решение о допуске магистранта к защите магистерской диссертации (либо отклонении).

Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на обязательное внешнее рецензирование. Рецензент после ознакомления с магистерской диссертацией составляет рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументированно оценивает ее качество и делает вывод о реальной практической ценности данной работы. Магистрант заблаговременно знакомится с рецензией.

Научный руководитель готовит отзыв о диссертации, в котором оценивается деятельность магистранта по выполнению диссертации (его самостоятельность, ответственность, интерес к научно-исследовательской деятельности и т.д.).

В отзыв научного руководителя рекомендуется включить сведения:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций, и работа представляется/ не представляется к защите в ГЭК.

Важным этапом допуска магистерской диссертации к защите является ее проверка в установленном порядке посредством специальной программы на предмет корректности использования полученных другими авторами результатов.

Отзыв руководителя о магистерской диссертации, заключение о корректности использования полученных другими авторами результатов и рецензия вкладываются в диссертацию. На этих документах должна стоять подпись магистранта, свидетельствующая об ознакомлении с их содержанием.

Магистерская диссертация принимается под роспись сотрудником кафедры, назначенным для этого руководителем ООП магистратуры по направлению «Психолого-педагогическое образование», только при наличии диссертации в распечатанном и переплетенном виде, с приложением текста диссертации на электронном носителе.

Регламент защиты ВКР.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГЭК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не более 10 минут. В своем докладе магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами. Для более рельефной демонстрации результатов исследования необходимым элементом процедуры публичной защиты является подготовленная магистрантом презентация, в которой должны быть наглядно в предельно обобщенном формате представлены основные положения исследования, а также материалы (графики, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.), иллюстрирующие промежуточные и итоговые результаты.

После выступления автор диссертации отвечает на вопросы членов комиссии. Далее выступает научный руководитель, который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению

своего исследования, и отмечает соответствие работы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается ее обсуждение. При отсутствии рецензента рецензия зачитывается председателем ГАК. Магистрант отвечает на замечания, изложенные в рецензии. В заключение процедуры защиты председатель ГАК предоставляет слово магистранту.

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе на основе анализа следующего:

- содержания магистерской диссертации, предложенных в ней основных выводов и положений;
- оформления магистерской диссертации;
- непосредственно самого доклада и содержания ответов выпускника ООП магистратуры;
- характеристики, представленной научным руководителем;
- выводов и общего заключения, содержащихся в рецензии на магистерскую диссертацию.

Результаты защиты диссертации объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации или внедрению в учебный процесс.

Возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР

Не предусмотрена.

Критерии оценивания сформированности компетенций; шкала оценивания:

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|-------------------------|--|
| «Отлично» | Диссертация выполнена на актуальную тему. Во введении к диссертации четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты противоречия и обоснована проблема исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы магистерской диссертации. Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает новизной и практической значимостью. В процессе доклада и ответов на вопросы магистрант продемонстрировал знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.</p> |
| «Хорошо» | <p>Диссертация выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и/или зарубежного опыта и определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, его полнота адекватна заявленной теме. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации. Он продемонстрировал понимание замечаний рецензента; углубленная фундаментальная и профессиональная подготовка проявилась в адекватности ответов на вопросы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.</p> |
| «Удовлетворительно» | <p>Диссертация выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, между тем в изложении доминирует описательный стиль. Ссылки на источники представлены. Суть проблемы описана с определением наиболее значимых направлений ее решения и применяемых механизмов или методов. Работа содержит грамотное изложение изученной теоретической литературы, но не представляет точку зрения автора на проблемы, затронутые в работе. Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.</p> |
| «Неудовлетворительно» | <p>Выставляется выпускнику, который нарушил календарный план разработки магистерской диссертации. Тема диссертации актуальна, но не раскрыта, структура не является логичной. В эмпирической части диссертации сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной дея-</p> |

| | |
|--|---|
| | тельности. На работу даны рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов. |
|--|---|

Приложение 1

Рекомендуемые тематические направления магистерской диссертации

1. Информационные технологии в системе работы по предупреждению нарушений письменной речи в условиях общеобразовательной школы.
2. Формирование предпосылок речевой коммуникации у детей младшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.
3. Личностно-ориентированный подход в инклюзивном обучении детей с нарушениями в развитии.
4. Проектирование адаптированных образовательных программ для младших школьников с задержкой психического развития.
5. Взаимодействие специалистов психолого-педагогического сопровождения развития младшего школьника с задержкой психического развития.
6. Формирование социальной компетентности у детей с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образовательного процесса.
7. Профессионально-трудовая деятельность как условие социализации детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью.
8. Социально-средовые факторы развития школьной дезадаптации младших школьников с задержкой психического развития
9. Консультирование семьи дошкольника с интеллектуальными нарушениями в системе реализации адаптированной образовательной программы.
10. Проектирование образовательного пространства младшего школьника с задержкой психического развития в инклюзивном классе.

Образец оформления титульного листа

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление «Психолого-педагогическое образование»
Направленность (профиль)
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В СТРАНАХ ЗАПАДА (КАНАДА, США, ВЕЛИКОБРИТАНИЯ) И
РОССИИ**

Автор: Ф.И.О. (полностью), группа
Научный руководитель:
ученая степень, ученое звание
Ф.И.О. (полностью)

Допущен(а) к защите:

_____ 201_ г.

Руководитель ООП

_____ С.Н.Махновец

(подпись, дата)

И.о.заведующего кафедрой

дошкольной педагогики и психологии

_____ А.С.Бысюк

(подпись, дата)

Тверь 201_

Образец структуры магистерской диссертации

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы инклюзивного образования в странах Запада и России

1.1. Единицы и показатели сравнительного анализа инклюзивного образования в разных странах

1.2. Определение понятия «нетипичность» в странах Запада и России

1.3. Обзор концепций инклюзивного образования на Западе и в России

Выводы по главе 1

ГЛАВА 2. Специфика общего инклюзивного образования на Западе и в России

2.1. Состояние и проблемы инклюзивного образования на Западе и в России

2.2. Технологии инклюзивного обучения на Западе и в России

2.3. Эмпирический анализ данных о состоянии инклюзивного образования в России и перспективы его развития с учетом положительного зарубежного опыта

Выводы по главе 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Примеры оформления использованных источников

Нормативные документы, стандарты, законодательные акты

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры): приказ Минобрнауки России от 21.11.2014 № 1505 // Рос. газ. 2015. 4 фев.

2. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016-2020 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/21341/> Дата обращения: 25.01.2016. Загл. с экрана.

Монографии:

1. Донина И.А. Развитие школы как общеобразовательной организации: концепция и маркетинговая стратегия: монография / И.А. Донина. – Санкт-Петербург: изд-во «ЛЕМА», 2015. 400с.

2. Лельчицкий И.Д. Культурно-антропологическая идея профессионально-личностного становления преподавателя в классическом университете: монография /И.Д. Лельчицкий, В.А. Ершов, С.Ю. Щербакова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2010. 180 с.

Учебные пособия:

Школьное образование и образ учителя в России (вторая половина XIX — начало XX века): учебное пособие / под ред. И. Д. Лельчицкого, В. М. Лобзарова. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. 155 с.

Статья из журнала:

Лельчицкий И.Д. Профессиональная позиция преподавателя вуза в контексте компетентного подхода / И.Д. Лельчицкий, В.А. Ершов, С.Ю. Щербакова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2012. - № 22. - Вып. IV - С. 107-111.

Статья из сборника:

1. Милюгина Е. Г., Гавва М. В. Формирование музыкальной культуры личности: методы и подходы // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: сб. науч. тр. Вып. 14. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. С. 242–24.

2. Ершов В.А. Организационно-педагогические условия интеграции семьи и школы в современном социуме / В.А. Ершов, Р.Е. Спиридонов // Психология управления в современной России: процессы труда и организации: материалы международной научно-практической конференции.–Тверь : ТвГУ, 2012. – С. 65-68.

Автореферат диссертации:

1. Лельчицкий И. Д. Эволюция личностно-профессионального идеала учителя в отечественной педагогике первой трети XX века: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Институт теории и истории педагогики РАО, М., 2004. 38 с.

2. Милюгина Е. Г. Н. А. Львов. Художественный эксперимент в русской культуре последней трети XVIII века: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.00.01 / Новг. гос. ун-т. Великий Новгород, 2009. 40 с.

Электронный ресурс:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. № 1426) [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>. Дата обращения: 25.01.2016. Загл. с экрана.

Использованные источники приводятся в конце выпускной квалификационной работы в алфавитном порядке вне зависимости от жанра источника.

Приложение 5

Образец заявления о самостоятельном характере выпускной квалификационной работы

Я, ФИО ПОЛНОСТЬЮ, магистрант направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, магистерская программа «Педагогика и психология инклюзивного образования» заявляю, что в магистерской диссертации, представленной мною в ГЭК для публичной защиты, все заимствования из печатных и электронных источников (монографий, научных статей, учебных пособий, Интернет-ресурсов), а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций подтверждены необходимыми ссылками и сносками.

Подпись

Дата

Приложение 6

Список обязательных документов, представляемых на кафедру дошкольной педагогики и психологии к защите магистерской диссертации

1. Магистерская диссертация на бумажном носителе, в сброшюрованном виде с отметкой о допуске к защите.
2. Магистерская диссертация на электронном носителе.
3. Заявление о самостоятельном характере выпускной квалификационной работы.
4. Отзыв научного руководителя.
5. Рецензия эксперта: ученого с научной степенью кандидата или доктора педагогических (психологических, философских) наук и/или представителя профессионального сообщества в области управления образованием.

Схема работы над ВКР

| | |
|--|--|
| Теоретический анализ проблемы (введение, глава 1) | |
| ↓ | ↓ |
| Определение актуальности, противоречий, проблемы, объекта, предмета, гипотезы, цели и задач исследования, методов исследования, практическая значимость (введение) | Систематизация, разработка и обоснование понятийно-категориального аппарата ВКР (п.1.1, п.1.2, п.1.3 и т.д.) |
| ↓ | |
| Подбор комплекса диагностических методик для проведения эмпирического исследования (приложение 1) | |
| ↓ | |
| Эмпирическое исследование проблемы (глава 2) | |
| ↓ | |
| Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования | |
| ↓ | |
| Выводы по диссертационному исследованию (заключение) | |

Схема проведения эмпирического исследования

| | |
|--|---|
| КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП эмпирического исследования | |
| ↓ | |
| Входная диагностика (формирование 2х групп выборок) | |
| Контрольная группа | Экспериментальная группа |
| ↓ | |
| ФОРМИРУЮЩИЙ ЭТАП | |
| ↓ | ↓ |
| Штатный режим работы | Штатный режим работы + участие в дополнительных занятиях или иных видах деятельности, предусмотренных программой исследования |
| ↓ | |
| КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП | |
| ↓ | |
| Выходная диагностика в контрольной и экспериментальной группах | |
| Контрольная группа | Экспериментальная группа |
| ↓ | |
| Обработка результатов эмпирического исследования | |
| ↓ | |
| Качественный и количественный анализ эмпирических данных в контрольной и экспериментальной группах | |
| ↓ | |
| Интерпретация результатов эмпирического исследования | |
| ↓ | |
| Формулирование выводов по результатам эмпирического исследования | |