

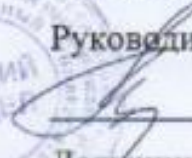
Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
Института педагогического образования
и социальных технологий
протокол № 2 от
«27» 10. 2017г.



Утверждаю:

Руководитель ООП:


Лельчицкий И.Д.

«27» 10. 2017 г.

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа магистратуры
«Менеджмент в образовании»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Тверь, 2017

Методические рекомендации по выполнению требований к выпускной квалификационной работе предназначены для студентов магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 *Педагогическое образование*, выполнивших учебный план магистерской программы «*Менеджмент в образовании*». Методические рекомендации по выполнению требований к магистерской диссертации составлены на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 *Педагогическое образование* (ФГОС ВО) и отвечают требованиям Положения о проведении государственной итоговой аттестации в Тверском государственном университете (*приложение 1*). Выполнение данной выпускной квалификационной работы является завершающим этапом освоения основной образовательной программы по направлению 44.04.01 *Педагогическое образование* и представляется в форме магистерской диссертации.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.04.01 *Педагогическое образование* (магистерская программа «*Менеджмент в образовании*») выполнение и защита выпускной квалификационной работы ориентированы на проверку сформированности следующих **компетенций**:

Код компетенции	Наименование компетенции
<u>Общекультурные компетенции (ОК):</u>	
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения
ОК-3	способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности
ОК-4	способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах
ОК-5	способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности
<u>Общепрофессиональные компетенции (ОПК):</u>	
ОПК-1	готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

ОПК-2	готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач
ОПК-3	готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия
ОПК-4	способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам
ПК-2	способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики
ПК-3	способность руководить исследовательской работой обучающихся
ПК-4	готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность
ПК-5	способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование
ПК-6	готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач
ПК-11	готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность
ПК-12	готовность к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области
ПК-13	готовность изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа

ПК-14	готовность исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы
ПК-15	готовность организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы
ПК-16	готовность использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу (ВКР), которая имеет четкую структуру, отражает логику и результаты научно-обоснованного исследования избранной темы в русле приоритетных направлений развития педагогической науки, теории и практики современного образовательного менеджмента.

Дефиниция «диссертация» (*dissertatio* - лат.) означает исследование, рассуждение. Так, в содержании диссертации приводятся положения, позволяющие представить различные точки зрения на исследуемую проблему, при этом важно автору диссертации привести основания собственного выбора того или иного сложившегося в науке концептуального понимания рассматриваемой в диссертации проблемы. Именно это отражает такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, а это значит, что содержание диссертации характеризует такая его особенность, как наличие в нем дискуссионного и полемического материала.

Магистерская диссертация является одним из видов научного исследования и представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с решением, например, задач управленческой, педагогической, научно-исследовательской и методической деятельности в области образования. Вместе с тем, магистерская диссертация, хотя и является самостоятельным научным исследованием, все же должна быть отнесена к разряду исследовательских квалификационных работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений, а научный уровень всегда должен отвечать образовательной программе по данному направлению подготовки. Выполнение такой работы свидетельствует, например, что ее автор научился в процессе обучения по магистерской программе «Менеджмент в образовании» самостоятельно осуществлять научный поиск, различать основные в этой области образования профессиональные проблемы, иметь представление о том, как в рамках выполнения магистерской диссертации обосновывать их решения.

Магистерская диссертация представляется к защите как совокупность положений, выводов, рекомендаций, что позволяет квалифицировать наличие у автора первоначальных навыков научной работы в избранной

области профессиональной деятельности. В связи с этим, основная задача автора магистерской диссертации - продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, готовность самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи. Диссертация адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования. Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, этапы его выполнения и полученные при этом результаты, причем приводимые факты и примеры сопровождаются их всесторонним анализом. Необходимо подчеркнуть, что способ изложения текста магистерской диссертации требует достаточной степени абстрагирования, обобщенных формулировок, что становится возможным в результате использования средств логического мышления. Изложение материала диссертации автор сопровождает таблицами, диаграммами, схемами, графиками и т.д.

В процессе выполнения и процедуры защиты выпускной квалификационной работы студентам магистратуры обеспечиваются необходимые и достаточные условия для формирования и проявления общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки *«Педагогическое образование»*. Процесс подготовки диссертации, ее содержание, основные положения и выводы должны продемонстрировать компетентность выпускника магистерской программы как личности и профессионала, способного к научной деятельности, творческому подходу к обоснованию и решению приоритетных теоретических и прикладных проблем образования, вопросам его менеджмента в контексте настоящего и ближайшей перспективе будущего современного этапа цивилизационного развития.

Содержание магистерской диссертации по направлению подготовки *«Педагогическое образование»* в рамках выполнения требований ФГОС ВО включает в обязательном порядке:

обоснование актуальности темы исследования, основанное на выявлении в пределах данной темы противоречий, присущих современной теории и практике образования, а также сформулированной в этом контексте проблемы предстоящего диссертационного исследования;

анализ научных исследований в области теории и методологии образования, нормативно-правовых и других справочно-информационных источников;

проведение эмпирического исследования, обработку полученных результатов, а также их аргументированную интерпретацию в контексте избранного предмета, целей и задач магистерской диссертации;

выводы и рекомендации по использованию полученных результатов в уточнение и дополнение к соответствующим теоретическим положениям;

список использованных источников (монографий, статей, в том числе

собственных публикаций), нормативно-правовых документов, архивных, справочно-статистических материалов.

Этапы выполнения магистерской диссертации:

выбор и утверждение в установленном порядке темы выпускной квалификационной работы, назначение научного руководителя;

изучение требований, предъявляемых к магистерской диссертации;

составление и согласование с научным руководителем плана работы по выполнению магистерской диссертации;

обоснование актуальности, обзор состояния изученности избранной темы, выбор объекта и предмета, а также определение цели, задач и методов исследования;

теоретический анализ в рамках избранной темы магистерской диссертации;

проведение эмпирического исследования, интерпретацию полученных результатов;

оформление текста диссертации, составление и обоснование основных выводов и положений по результатам теоретического анализа и эмпирического исследования;

предварительная защита магистерской диссертации на заседании кафедры;

проверка текста магистерской диссертации на предмет корректности использования ранее полученных другими авторами научноприкладных результатов;

экспертная оценка выполненного исследования, оформленная в виде отзыва, рецензентами, являющимися специалистами в данной области, (внешнее рецензирование);

публичная защита магистерской диссертации на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Выбор темы магистерской диссертации и назначение научного руководителя

Критериями для утверждения темы магистерской диссертации являются ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для проведения эмпирического исследования, реальность выполнения работы в намеченный срок.

Тема магистерской диссертации утверждается в начале обучения на 2 курсе и, как правило, ее выбор осуществляется на основе ранее утвержденной (на 1 курсе) и зафиксированной в индивидуальном плане магистранта тематики научного исследования, что требует соответствующего уточнения и конкретизации. Вместе с тем, магистранту предоставлено право по согласованию с научным руководителем, а также и руководителем ООП по данному направлению подготовки предложить новую тему, с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Принципиальными моментами выбора темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) являются: учет запросов работодателей, результаты анализа состояния теории и практики в

области менеджмента в образовании, полученные в пределах определенной и разработанной на 1 курсе тематики научного исследования. Важными обстоятельствами выбора темы являются такие, как собственные научно-прикладные интересы магистранта, опыт практической деятельности, достигнутый им уровень готовности к проведению исследовательской работы. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней достаточно четко отражалась основная идея предлагаемого диссертационного исследования. Рекомендуемые тематические направления магистерской диссертации приведены в *приложении 2*.

Содержательная трактовка темы магистерской диссертации должна осуществляться как в теоретическом, так и практическом направлении. Теоретическая часть исследования характеризует готовность магистранта выявлять и определять теоретические и методологические основы обозначенных в исследовании задач, концептуальных положений в избранной области исследования, а также способность определять и обосновывать степень новизны выдвигаемых научных идей и формулируемых в диссертации положений.

Практическая часть исследования, в свою очередь, демонстрирует способность магистранта определять и решать прикладные задачи в области образовательного менеджмента в русле существующих и разрабатываемых в магистерской диссертации теоретико-методологических положений. Магистранту необходимо проявить готовность к обоснованию актуального значения поставленных задач для совершенствования управления образованием на региональном и муниципальном уровнях, а также в рамках деятельности образовательной организации.

После утверждения темы магистрант совместно с научным руководителем составляет задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

Руководство магистерской диссертацией

Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель.

Научный руководитель оказывает научно-педагогическое сопровождение магистранта, заключающееся в следующем:

- в выборе темы магистерской диссертации;
- в оформлении задания на подготовку магистерской диссертации;
- в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации;
- в составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации;
- в разработке логики исследования;
- в подготовке теоретической части магистерской диссертации;

в организации проведения эмпирического исследования и обработки полученных результатов;

в составлении выводов и рекомендаций по результатам проведенного исследования.

Научный руководитель также осуществляет организационно-экспертную функцию:

контролирует, согласно заданию, выполнение индивидуального графика подготовки магистерской работы, проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам;

представляет на кафедру письменный отзыв о диссертации, в котором оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта в организации и проведении исследования в области педагогики, а также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, его личный вклад в обоснование выводов и предложений, содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите;

консультирует магистранта по вопросам презентации магистерской диссертации для публичной защиты.

На заседаниях кафедры в присутствии руководителя ООП магистратуры регулярно заслушиваются отчеты магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистерских диссертаций.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, с учетом возможностей эмпирической проверки ведущих положений магистерской диссертации на практике. Выводы, сделанные магистрантом по итогам исследования, а также разработанные рекомендации должны быть обоснованы. Представленная к защите магистерская диссертация должна характеризоваться завершенностью, что определяется фактом решения всех поставленных в ней задач, достигнутой цели, что подтверждается как соответствующими выводами, содержащимися в заключении магистерской диссертации, так и положениями, выносимыми на защиту.

Необходимо помнить, что руководитель магистерской диссертации отвечает совместно с магистрантом за подготовку задания и составление индивидуального плана работы в установленные сроки, научную обоснованность избранной темы, ее соответствие приоритетным направлениям теории и практики образования, проблемам менеджмента в этой сфере общественного развития. Научный руководитель также осуществляет сопровождение магистранта в организации и соблюдении им логики научного исследования посредством рекомендаций в процессе научного консультирования. Вместе с тем принимает окончательное решение и отвечает за результаты исследования непосредственно сам автор магистерской диссертации, что, в конечном счете, оценивается в процессе защиты выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК.

Правила, структура и алгоритм выполнения магистерской диссертации

Общие положения

Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху — 20 мм, снизу — 20 мм, слева — 25 мм, справа — 15 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал полупетельный.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце. Расстояние между заголовками и текстом должно быть не более двух интервалов.

Текст работы диссертации подлежит выравниванию по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются, начиная со страницы, на которой представлено оглавление.

Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 75 и не более 85 страниц напечатанного текста.

Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Структура и содержание магистерской диссертации

Структура магистерской диссертации включает: титульный лист; оглавление; введение; основную часть (главы, параграфы, выводы по главам); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Титульный лист

Титульный лист является первым листом диссертации, заполняется по форме, приведенной в *приложении 3*. Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001.

Обязательно указываются ученая степень и ученое звание научного руководителя, а также консультантов, если они имеются. На титульном листе в графе «Допущен(а) к защите» ставится подпись руководителя ООП и заведующего кафедрой.

Оглавление

В оглавлении приводят названия глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены (главы и параграфы нумеруются).

Название глав печатают без отступа от левого края листа. Название

параграфов — с отступом (0,8 см). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием.

«Введение», «Заключение», «Список использованной литературы» и «Приложение» также включаются в оглавление, но не нумеруются (пример оформления оглавления приведен в *приложении 4*).

Введение

Введение представляет собой важнейший раздел магистерского сочинения, поскольку содержит в обобщенном виде все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящено диссертационное исследование. Это актуальность избранной темы, характеристика выявленных противоречий, проблема исследования, степень разработанности избранной темы, объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, методы исследования. Во введении также представлены теоретико-методологические основы исследования, охарактеризована эмпирическая база исследования, определены научная и теоретическая значимость диссертационного исследования, его прикладная ценность, сформулированы положения, выносимые на защиту. Обоснование **актуальности** темы магистерской диссертации предполагает характеристику педагогической реальности, в которой важно выявить и сформулировать **противоречия**. Они, как правило, возникают в связи с меняющимися социокультурными потребностями в повышении эффективности управления в сфере образования, в обеспечении образовательного менеджмента, отвечающего запросам современной образовательной действительности и сохраняющимися прежними научно обоснованными подходами, применяемыми способами, формами и методами в исследуемой области развития современного образования, либо относительно медленным внедрением адекватных возникающим новым обстоятельствам и вызовам образовательной практики способов и методов управления развитием образования; тенденцией к повышению значимости критериев качества и эффективности современного образовательного менеджмента и дефицитом их разработанности в педагогической науке. В этой же части введения необходимо привести результаты предварительного теоретического обзора, раскрывающего степень и различные аспекты состояния изученности в теоретических трудах вопросов в русле выявленных противоречий, сформулированной в связи с этим темы магистерской диссертации.

Осмысление актуального противоречия позволяет сформулировать **проблему** исследования, которая прежде всего заключается в обоснованной необходимости научно-прикладного поиска оптимальных путей и средств, направленных на разрешение установленных противоречий, с учетом разработанных в науке, успешно апробированных на практике соответствующих положений и рекомендаций. Например, в приведенной теме диссертации (*приложение 3*) проблема может формулироваться так: «каковы способы и средства, обеспечивающие совершенствование менеджмента оценки качества образования обучающихся».

Актуальным может быть выполнение выпускной квалификационной

работы и по истории педагогики (психологии), связанной с ретроспективным осмыслением генезиса и развития проблемы, результаты решения которой имеют непреходящее значение и актуальны для теории и практики образовательного менеджмента в современных социокультурных реалиях.

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Важно понимать, что объект и предмет соотносятся как целое и его часть. Необходимо помнить, что объект исследования всегда шире, чем его предмет. Например, если в приведенном примере (*приложение 3-4*) объект может быть сформулирован так «оценка качества образования обучающихся», в свою очередь, предмет будет звучать так: «способы и средства совершенствования менеджмента качества образования обучающихся старшекласников».

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к определению **цели** исследования. Определение цели - весьма важный этап в исследовании, так как именно в формулировке цели должен быть представлен замысел исследования, определен предполагаемый научный результат, который должен быть получен в итоге выполнения магистерской диссертации. В нашем примере (*приложение 3-4*) цель может быть обозначена так: «теоретически обосновать и эмпирически проверить способы и средства, обеспечивающие совершенствование менеджмента оценки качества образования обучающихся в школе». В магистерской диссертации должна быть сформулирована **гипотеза**, которая обычно представляется в форме сложного предложения с условным придаточным: «тезис ..., если...». Цель и гипотеза позволяют раскрыть **задачи** магистерской диссертации. Иерархия сформулированных задач отражает логику магистерской диссертации, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающим достижение автором магистерской диссертации промежуточных относительно самостоятельных результатов: изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т. п.

После определения цели и задач магистерской диссертации необходимо показать ее методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, научную новизну, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования, сформулировать положения, выносимые на защиту.

Важным компонентом введения является определение методов исследования. Необходимость сочетания общетеоретического уровня исследования с решением задач прикладного характера детерминирует выбор комплекса методов. Во-первых, это **общетеоретические методы**: анализ теоретической (научной) литературы, обобщение, классификация, сравнение, систематизация, моделирование, проектирование. Во-вторых, **эмпирические методы**: изучение и обобщение опыта практикующих педагогов, изучение и анализ нормативно-законодательных документов применительно к проблеме и теме диссертации, анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, количественный и качественный методы обработки

результатов.

В завершающей части введения необходимо кратко охарактеризовать структуру магистерской диссертации.

Основная часть

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем и руководителем основной образовательной программы по направлению подготовки «Педагогическое образование» с учетом требований к магистерской диссертации.

Основная часть диссертации должна содержать две или три главы. На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной (как переведенной на русский язык, так и оригинальной) научной литературы по исследуемой проблеме, а также соответствующих нормативных материалов рекомендуется рассмотреть принятые понятия и классификации, степень разработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме.

Всё это позволяет представить всестороннюю характеристику поставленной в исследовании проблемы, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов. По результатам анализа сложившегося в теории педагогики понятийного аппарата в аспекте изучаемой проблемы автору магистерской диссертации рекомендуется внести в существующие понятия и дефиниции свои уточнения и дополнения, обоснованные результатами проведенного исследования.

Формулировки названий глав и параграфов следует осуществлять только после того, как обозначены рамки их содержания. Необходимо отметить, что логика содержания магистерской диссертации может иметь следующую структуру. В первой главе следует провести теоретический анализ, позволяющий выявить и раскрыть научно-обоснованные предпосылки выполнения эмпирического исследования, а также охарактеризовать действующие нормативно-правовые документы в рамках обозначенной темы магистерской диссертации. Вторая глава должна быть посвящена эмпирическому исследованию в рамках избранного предмета исследования.

В процессе осуществления содержательной характеристики исследуемой проблемы не допускаются прямые изложения содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов без соответствующих комментариев и пояснений автора магистерской диссертации, его выводов и предположений в русле заявленного предмета исследования и рассматриваемых в нем задач.

Выводы по главам

Выводы по главам являются значимой частью диссертационного исследования: в них с достаточной степенью обобщенности

формулируются результаты решения научно-исследовательских задач, которые отражают предельно сущностные положения и характеристики.

Выводы демонстрируют готовность магистранта к систематизации результатов теоретического анализа или эмпирического исследования. Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Заключение

В заключении как самостоятельном и важном разделе диссертации на более высоком уровне обобщения, чем это представляется в выводах по главам, в целостном виде приводятся обобщенные положения по результатам выполненного исследования. В заключении должны быть представлены: общие выводы по результатам работы; оценка

достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ; предложения по использованию результатов выполненного исследования, возможности внедрения разработанных предложений в практику педагогики. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список использованных источников

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации. В него необходимо, во-первых, включать нормативно-правовые источники, в том числе наименования Федеральных законов РФ, постановлений Правительства РФ, постановлений Губернатора и Правительства Тверской области, в которых отражаются действующие нормативно-правовые основы (принятые как на федеральном, так и региональном уровнях) относительно избранной темы магистерской диссертации. Во-вторых, важным источником являются различные статистические отчеты и сведения, опубликованные в официальных изданиях. В-третьих, источниками для написания магистерской диссертации являются научные труды, а именно монографии, статьи в ведущих научных журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций и рукописи диссертаций. На все указанные в списке источники необходимо сделать ссылки в тексте самой диссертации. Приведенные дословно положения из любого источника (цитаты) оформляются в кавычки. Номер страницы источника обязательно указывается и в том случае, если автор магистерской диссертации не использует прямое цитирование, а излагает (интерпретирует) те или иные теоретические положения, а также подтверждает свои выводы какими-либо фактическими данными. После приведенной цитаты или изложения чьей-либо авторской мысли в квадратных скобках указывается порядковый номер использованного источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора, например, [23, с. 13], где число **23** означает порядковый номер приведенного источника из составленного по алфавиту списка использованной литературы, а число **13** - страницу, с которой приведена цитата или изложено какое-либо

положение.

Список источников составляется в алфавитном порядке. Возможно привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату обращения) в установленном порядке ссылок на данный вид источника. Рекомендуемое количество использованных источников в пределах от 50 до 60.

Примеры оформления использованных источников приведены в приложении 5.

Приложение

Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, на которых расположены текст магистерской диссертации и список использованных источников.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта. В приложение рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. Так, в приложение помещаются иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение. К ним относятся анкеты, программы, положения, конспекты занятий, сценарии мероприятий и т.п. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297х420 мм).

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Стиль изложения научных материалов

Магистерская диссертация должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями. Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимений первого лица единственного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения. Например, «В русле обозначенного теоретического тезиса о сущности менеджмента оценки качества образования возникает предположение...»; «Приведенное положение позволяет высказать ряд выводов.»; «Разработан комплексный подход к исследованию...» и т. д.

В научном тексте нельзя использовать разговорную лексику. Научный стиль изложения требует применения понятий, определений, категорий, которые содержатся в энциклопедических источниках, монографиях,

учебных пособиях и т. д.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

последовательность изложения мыслей (в первую очередь, прежде всего, во-первых, во-вторых, наконец);

переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к./ рассмотрим / остановимся на.; рассмотрев., перейдем к.; необходимо остановиться на./ необходимо рассмотреть);

противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что);

различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);

итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; всё сказанное позволяет сделать вывод; подводя итоги, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как и др. *Особенно употребительны производные предлоги* в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п.

В качестве средств смысловой связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше*).

В научной речи очень распространены указательные местоимения *этот, тот, такой*. Неопределенные местоимения *что-то, кое-что, что-нибудь* в тексте научной работы не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных*.

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее*.

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*,

синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например: «*Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование системы управления качеством образования в регионе.* »).

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Изложение материала в магистерской работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа — от вопроса к вопросу.

Порядок допуска магистерской диссертации к защите и процедура защиты

Допуск магистерской диссертации к защите

Не позднее чем за месяц до официальной даты защиты на заседании выпускающей кафедры организуется и проходит предзащита магистерской диссертации, на которой магистрант докладывает об основных результатах выполненной работы, отвечает на вопросы. По итогам данного этапа подготовки магистерской диссертации принимается решение о допуске магистранта к защите магистерской диссертации (либо отклонении).

Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на обязательное внешнее рецензирование. Рецензент после ознакомления с магистерской диссертацией составляет рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументированно оценивает ее качество и делает вывод о реальной практической ценности данной работы. Магистрант заблаговременно знакомится с рецензией.

Научный руководитель готовит отзыв о диссертации, в котором оценивается деятельность магистранта по выполнению диссертации (его самостоятельность, ответственность, интерес к научно-исследовательской деятельности и т.д.).

Важным этапом допуска магистерской диссертации к защите является ее проверка в установленном порядке посредством специальной программы на предмет корректности использования полученных другими авторами результатов.

Отзыв руководителя о магистерской диссертации, заключение о корректности использования полученных другими авторами результатов и рецензия вкладываются в диссертацию. На этих документах должна стоять подпись магистранта, свидетельствующая об ознакомлении с их содержанием (*приложения 6, 7*).

Магистерская диссертация принимается под роспись сотрудником кафедры, назначенным для этого руководителем ООП магистратуры по направлению «*Педагогическое образование*», только при наличии диссертации в распечатанном и переплетенном виде, с приложением текста диссертации на электронном носителе.

Процедура защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГЭК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не более 10 минут. В своем докладе магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами. Для более рельефной демонстрации результатов исследования необходимым элементом процедуры публичной защиты является подготовленная магистрантом презентация, в которой должны быть наглядно в предельно обобщенном формате представлены основные положения исследования, а также материалы (графики, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.), иллюстрирующие промежуточные и итоговые результаты.

После выступления автор диссертации отвечает на вопросы членов комиссии. Далее выступает научный руководитель, который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования, и отмечает соответствие работы требованиям ФГОС ВО.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается ее обсуждение. При отсутствии рецензента рецензия зачитывается председателем ГЭК. Магистрант отвечает на замечания, изложенные в рецензии. В заключение процедуры защиты председатель ГЭК предоставляет слово магистранту.

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе на основе анализа следующего: содержания магистерской диссертации, предложенных в ней основных выводов и положений; оформления магистерской диссертации; непосредственно самого доклада и содержания ответов выпускника ООП магистратуры; характеристики, представленной научным руководителем; выводов и общего заключения, содержащихся в рецензии на магистерскую диссертацию.

Магистерские диссертации оцениваются по четырех-балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему. Во введении к диссертации четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты противоречия и обоснована проблема исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы магистерской диссертации. Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, сопровождаемом

комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает новизной и практической значимостью. В процессе доклада и ответов на вопросы магистрант продемонстрировал знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, в исследовании формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и/или зарубежного опыта и определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, представленные положения в целом вполне адекватны заявленной теме. Комплекс авторских предложений и рекомендаций в целом аргументирован, обладает практической значимостью. В ходе защиты выпускник, излагая результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации, продемонстрировал понимание замечаний рецензента, в целом корректно отвечал на дополнительные вопросы. Вместе с тем, магистрантом были допущены незначительные неточности как непосредственно в тексте диссертации, так и в процессе публичного выступления, однако, не искажающие основного замысла и содержания диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, между тем в изложении доминирует декларативный стиль. Ссылки на источники представлены, однако это сделано в ряде случаев не вполне корректно (например, может отсутствовать указание на номер страницы использованного источника). Суть проблемы описана с определением наиболее значимых направлений ее решения и применяемых механизмов или методов. В целом, содержание и выводы представляют собой описательное изложение, например, при анализе изученной теоретической литературы очень фрагментарно представлена точка зрения автора диссертации на проблемы, затронутые в исследовании. Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, который нарушил календарный план разработки магистерской диссертации. Тема диссертации актуальна, но не раскрыта, структура не является логичной. В эмпирической части диссертации сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, которые не отвечают замыслу исследования, достоверность выводов не доказана, что свидетельствуют об отсутствии у автора диссертации готовности к положительному выполнению исследования заявленного уровня. Результаты исследования не апробированы. Автор не сумел продемонстрировать достаточные для положительной оценки знания и практические навыки в контексте установленных федеральным государственным образовательным стандартом требований к выпускнику основной образовательной программы по направлению *Педагогическое образование*. На работу даны рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Результаты защиты диссертации объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации или внедрению в учебный процесс.

Список использованных источников

1. Богуславская С. М. Выпускная квалификационная работа: методические указания. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2005. 42 с.
2. Кузин Ф. А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. 4-е изд. М.: Ось-89, 2011. 448 с.
3. Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. 11-е изд. М.: Ось-89, 2011. 224 с.
4. Кузнецов И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие. 4-е изд. М.: Дашков и К°, 2010. 488 с.
5. Кузнецов И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К°, 2010. 340 с.
6. Курсовая и дипломная работы, магистерская диссертация. Правила подготовки, оформления и защиты: учебно-методическое пособие / сост. А. М. Назаренко и др. 2-е изд. Минск: Изд. центр БГУ, 2010. 68 с.
7. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования М.: Либроком, 2010. 280 с. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.anovikov.ru/book/mni.pdf>, свободный. Дата обращения: 03.12.2013. Загл. с экрана.
8. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи / Н.И. Колесникова. - М.: Флинта: Наука, 2002. - 288 с. (е-

book) ISBN 5-89349-162-9. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://znanium.com/go.php?id=320800>

9. Новиков В.К. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс] : курс лекций / В.К. Новиков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2015. — 210 с. — 2227-8397. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/46480.html>

Приложение 2

Рекомендуемые тематические направления магистерской диссертации

Менеджмент развития современной образовательной организации.

Организационно-педагогические условия обеспечения качества образовательной деятельности.

Управлением развитием профессиональной компетентности учителя в деятельности общеобразовательной организации.

Менеджмент системы качества образовательной деятельности.

Совершенствование организации внеучебной деятельности в современной образовательной организации.

Организационно-педагогические условия развития инновационных процессов в образовательной организации.

Менеджмент обеспечения качества образовательных достижений обучающихся.

Организация социального партнерства в сфере образования.

Проблемы сетевого взаимодействия в образовании.

Маркетинг образовательных услуг.

Организационно-педагогическое обеспечение развития инновационной культуры учителя.

Развитие региональной системы образования.

Модель управления образованием.

Совершенствование системы непрерывного образования.

Организационно-педагогические условия интеграции семьи и школы.

Менеджмент обеспечения качества взаимодействия формального и неформального образования в современных условиях.

Педагогический мониторинг.

Процессный подход в управлении современной образовательной организации.

Управление муниципальным образованием.

Становление и развитие системы менеджмента оценки качества образования.

Образец оформления титульного листа

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Программа магистратуры «Менеджмент в образовании»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**УПРАВЛЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ В ЧАСТНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Автор: Туго Алена Александровна

Научный руководитель:
к. психол. наук, доцент
Крылова Марина Андреевна

Допущен (а) к защите:

Руководитель ООП

_____ И.Д. Лельчицкий

(подпись, дата)

Тверь, 2020

Образец структуры магистерской диссертации

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. Теоретические аспекты совершенствования менеджмента оценки качества образования обучающихся в современной школе

Оценка качества образования обучающихся в современной школе как научно-педагогическая проблема

Нормативно-правовое обеспечение менеджмента оценки качества образования обучающихся в современной школе

Содержание, формы, методы менеджмента оценки качества образования обучающихся в школе

Выводы по главе 1

ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование менеджмента оценки качества образования обучающихся в старших классах (на примере МОУ СОШ №° ...г. Твери)

Состояние и проблемы действующей системы оценки качества образования обучающихся

Обоснование способов и средств совершенствования системы оценки качества образования обучающихся

Педагогическая интерпретация результатов апробации способов и средств совершенствования системы оценки качества образования обучающихся

Выводы по главе 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПРИЛОЖЕНИЕ

Примеры оформления использованных источников

1. Нормативные документы, стандарты, законодательные акты оформляются так:

Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры): приказ Минобрнауки России от 21.11.2014 № 1505 // Рос. газ. 2015. 4 фев.

О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016-2020 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 [Электронный ресурс].

Режим доступа: <http://government.ru/docs/21341/> Дата обращения: 25.01.2016. Загл. с экрана.

2. Монографии оформляются так:

Донина И.А. Развитие школы как общеобразовательной организации: концепция и маркетинговая стратегия: монография / И.А. Донина. - Санкт-Петербург: изд-во «ЛЕМА», 2015. 400с.

Лельчицкий И.Д. Культурно-антропологическая идея профессионально-личностного становления преподавателя в классическом университете: монография /И.Д. Лельчицкий, В.А. Ершов, С.Ю. Щербакова. - Тверь: Твер. гос. ун-т, 2010. 180 с.

3. Учебные пособия оформляются так:

Школьное образование и образ учителя в России (вторая половина XIX — начало XX века): учебное пособие / под ред. И. Д. Лельчицкого, В. М. Лобзарова. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. 155 с.

4. Статья из журнала оформляется так:

Лельчицкий И.Д. Профессиональная позиция преподавателя вуза в контексте компетентного подхода / И.Д. Лельчицкий, В.А. Ершов, С.Ю. Щербакова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2012. - № 22. - Вып. IV - С. 107-111.

5. Статья из сборника оформляется так:

1. Милюгина Е. Г., Гавва М. В. Формирование музыкальной культуры личности: методы и подходы // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: сб. науч. тр. Вып. 14. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. С. 242-24.

2. Ершов В.А. Организационно-педагогические условия интеграции семьи и школы в современном социуме / В.А. Ершов, Р.Е. Спиридонов // Психология управления в современной России: процессы труда и организации: материалы международной научнопрактической конференции.- Тверь : ТвГУ, 2012. - С. 65-68.

б. Автореферат диссертации оформляется так:

Лельчицкий И. Д. Эволюция личностно-профессионального идеала учителя в отечественной педагогике первой трети XX века: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Институт теории и истории педагогики РАО, М., 2004. 38 с.

Милюгина Е. Г. Н. А. Львов. Художественный эксперимент в русской культуре последней трети ХУШ века: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.00.01 / Новг. гос. ун-т. Великий Новгород, 2009. 40 с.

Ссылка на любой жанр по адресу Электронного ресурса оформляется так: Автор, если есть, название. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Дата обращения: Загл. с экрана.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. № 1426) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>.

Дата обращения: 25.01.2016. Загл. с экрана.

Использованные источники приводятся в конце выпускной квалификационной работы **в алфавитном порядке вне зависимости от жанра источника.**

Образец заявления о самостоятельном характере
выпускной квалификационной работы

Я, ФИО ПОЛНОСТЬЮ, магистрант направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Менеджмент в образовании» заявляю, что в магистерской диссертации, представленной мною в ГЭК для публичной защиты, все заимствования из печатных и электронных источников (монографий, научных статей, учебных пособий, Интернет-ресурсов), а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций подтверждены необходимыми ссылками и сносками.

Подпись

Дата

Список обязательных документов,
представляемых на кафедру педагогики и психологии начального
образования к защите магистерской диссертации

Магистерская диссертация на бумажном носителе, в сброшюрованном виде с отметкой о допуске к защите.

Магистерская диссертация на электронном носителе.

Заявление о самостоятельном характере выпускной квалификационной работы.

Отзыв научного руководителя.

Рецензия эксперта: ученого с научной степенью кандидата или доктора педагогических (психологических, философских) наук и/или представителя профессионального сообщества в области управления образованием.