

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»**

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
ИПОСТ
протокол № 8 «23» января 2020 г.



«УТВЕРЖДАЮ»:
Руководитель ООП
И.Д.Лельчицкий
«23» января 2020 г.

**Программа государственной итоговой аттестации
Аттестационное испытание
«Выполнение и защита выпускной квалификационной работы»**

Направление подготовки

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль)

**"Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными
возможностями здоровья"**

Тверь 2020 г.

1. Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР) является завершающим этапом освоения основной образовательной программы 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование. ВКР является формой государственной итоговой аттестации, предусмотренной ФГОС ВО. Согласно ФГОС ВО ВКР представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся. ВКР представляется в форме магистерской диссертации. Трудоемкость подготовки и защиты выпускной квалификационной работы 9 зачетных единиц - 324 ч.

2. Цели и задачи выполнения ВКР

Целью ВКР является показать способность и готовность обучающегося, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, связанные с осуществлением вида (видов) деятельности, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование. Выпускная квалификационная работа – это самостоятельное научное исследование обучающегося, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. Выпускная квалификационная работа выполняется магистрантом в виде магистерской диссертации (МД) в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. ВКР демонстрирует уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу, а также готовность выпускника к решению следующих задач в соответствии с видом/видами профессиональной деятельности: педагогический, организационно-управленческий, сопровождение, научно-исследовательский. Задачами подготовки МД являются: 1) способствовать более глубокому изучению соответствующих теоретических концепций, методологических принципов, подходов и методов психолого-педагогической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья с целью их практического использования для решения задач профессиональной деятельности; 2) выработать навыки самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности, работы с научной литературой для решения поставленных задач; 3) способствовать овладению методологией системного подхода и системного анализа, современными методами психолого-педагогической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья, их реализации в профессиональной деятельности; развить навыки самостоятельного проведения и обобщения результатов эмпирического исследования, осуществления аналитической работы, выработки рекомендаций, разработки

плана мероприятий по психолого-педагогической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья.

3. Перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы обучающимися при подготовке и защите ВКР

При работе над МД и в ходе ее защиты обучающиеся должны показать сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, умение решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, а также способность профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выполнение ВКР должно сформировать у выпускника универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (табл.1):

Таблица 1. Перечень компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков

		реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости УК-2.4 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта УК-2.5 Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели УК-3.2. Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений; УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде; УК-3.4. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов; УК-3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии; УК-4.2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров; УК-4.3. Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке УК-4.4. Создает различные академические или профессиональные тексты на иностранном языке; УК-4.5. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее

		подходящий формат УК-4.6 Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует; УК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки УК-6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков УК-6.4 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития
ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1.1 Определяет нормативные правовые документы, регламентирующие требования к профессиональной деятельности ОПК-1.2. Реализует педагогическую деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики ОПК-1.3. В соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики выстраивает собственные индивидуальные маршруты личностного и профессионального

		развития
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	ОПК-2. 1. Разрабатывает целевой, содержательный и организационный разделы основных и дополнительных образовательных программ ОПК-2.2. Проектирует основные и дополнительные образовательные программы с учетом требований к проектированию их отдельных структурных компонентов ОПК-2.3. Разрабатывает элементы научно-методического обеспечения реализации образовательных программ
ОПК-3	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	ОПК-3.1 Анализирует модели проектирования совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями ОПК-3.2 Определяет содержание, методы и средства организации учебно-воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями ОПК-3.3 Осуществляет деятельность по проектированию и организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ОПК-4.1 Анализирует условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся ОПК-4.2 Определяет содержание, методы и приемы формирования у обучающихся ценностных ориентаций, развития нравственных чувств и представлений на основе базовых национальных ценностей ОПК-4.3 Применяет методы духовно-нравственного воспитания на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей психофизического развития обучающихся
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	ОПК-5.1 Определяет методы и технологии мониторинга результатов образования обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями ОПК-5.2 Применяет адекватный инструментарий и методы оценки образовательных результатов обучающихся с учетом специфики их психофизического развития ОПК-5.3 Использует результаты мониторинга

		результатов образования обучающихся для разработки, корректировки и реализации программ преодоления трудностей в обучении
ОПК-6	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии обучения, развития и воспитания в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	ОПК-6.1 Отбирает эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии обучения, развития и воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями ОПК-6.2 Планирует индивидуальные и групповые мероприятия в рамках образовательного и коррекционно-развивающего процесса с учетом особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся ОПК-6.3 Владеет технологиями осуществления индивидуализации обучения, развития, воспитания и реабилитации обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	ОПК-7.1 Анализирует особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учетом особенностей образовательной среды учреждения ОПК-7.2 Определяет методы, формы, средства и технологии коммуникативного обеспечения образовательной работы ОПК-7.3 Использует технологии организации взаимодействия участников образовательных отношений с учетом их роли в образовательном процессе
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1 Анализирует систему специальных научных знаний и результатов исследований как основу проектирования педагогической деятельности ОПК-8.2 Определяет закономерности и принципы организации педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований ОПК-8.3 Разрабатывает педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований
ПК-1	Способен проектировать и проводить научное исследование проблемы в профессиональной области с использованием современных методов исследования	ПК-1.1 Разрабатывает программы научного исследования в рамках выбранной проблематики ПК-1.2 Определяет методы теоретического и экспериментального исследования научной проблемы

		ПК-1.3 Использует современные методы проведения экспериментального исследования в изучаемой области научного знания
ПК-2	Способен анализировать и систематизировать результаты исследований, готовить научные отчеты, публикации, презентации, использовать их в профессиональной деятельности	ПК-2.1 Применяет способы анализа и интерпретации экспериментальных данных ПК-2.2 Представляет полученные результаты исследования научной проблемы в соответствии с предъявляемыми требованиями ПК-2.3 Систематизирует результаты исследований, создает и оформляет связный научный текст
ПК-3	Способен проектировать и реализовывать коррекционно-развивающий реабилитационный процессы в разных институциональных условиях с использованием специальных методик и современных технологий с учетом особенностей развития лиц с ограниченными возможностями здоровья	ПК-3.1 Отбирает необходимое содержание, методы, приемы и средства психолого-педагогического сопровождения образования и реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья ПК-3.2 Определяет формы, методы, приемы и средства организации образовательного, коррекционно-развивающего и реабилитационного процессов ПК-3.3 Использует современные специальные методики и технологии психолого-педагогического сопровождения образования и реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов
ПК-4	Способен планировать и проводить психолого-педагогическое обследование с целью выявления особенностей и динамики развития лиц с ограниченными возможностями здоровья, проектирования реабилитационного и коррекционно-развивающего процесса	ПК-4.1 Разрабатывает программу психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов ПК-4.2 Использует различные методы диагностики и оценки реабилитационного потенциала лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов ПК-4.3 Интерпретирует результаты психолого-педагогического обследования с составлением рекомендаций к разработке программы коррекционной и реабилитационной работы с учетом результатов диагностики
ПК-5	Способен создавать методическое обеспечение проектирования и реализации коррекционно-развивающего и реабилитационного процесса	ПК-5.1 Анализирует методическое оснащение образовательного и коррекционно-развивающего процесса с участием обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ПК-5.2 Разрабатывает основные элементы методического обеспечения психолого-педагогического сопровождения обучающихся в рамках реализации адаптированных образовательных программ,

		в процессе реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов ПК-5.3 Оказывает помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам в организации реабилитационной среды, преодолении социально-психологических барьеров в процессе социального взаимодействия и адаптации к техническим средствам реабилитации
ПК-6	Способен организовывать коррекционно-развивающий и реабилитационный процессы в специальных образовательных учреждениях, а также в учреждениях здравоохранения и социальной защиты, осуществлять его мониторинг и оценивать результативность	ПК-6.1 Определяет особенности организации коррекционно-развивающих, реабилитационных процессов и методов управления организацией ПК-6.2 Использует различные способы и средства оценки результативности коррекционно-развивающих и реабилитационных процессов ПК-6.3 Организует разработку, обновление и реализацию коррекционно-развивающих и реабилитационных программ
ПК-7	Способен руководить коллективом организации в целях определения и реализации коррекционно-развивающих и реабилитационных процессов	ПК-7.1 Определяет сущность, механизмы и формы управления организацией в целях определения и реализации стратегии и коррекционно-развивающего и реабилитирующего воздействия ПК-7.2 Обеспечивает исполнение локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления коррекционно-развивающих и реабилитационных процессов ПК-7.3 Координирует деятельность структурных подразделений организации с целью повышения эффективности коррекционно-развивающих и реабилитационных процессов

4. Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ и научных руководителей

Критериями для утверждения темы магистерской диссертации являются ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для проведения эмпирического исследования, реальность выполнения работы в намеченный срок. Тема магистерской диссертации утверждается в начале обучения на 2 курсе и, как правило, ее выбор осуществляется на основе ранее утвержденной (на 1 курсе) и зафиксированной в индивидуальном плане магистранта тематики научного исследования, что требует соответствующего уточнения и конкретизации. Вместе с тем, магистранту предоставлено право по согласованию с научным руководителем, а также и руководителем ООП

по данному направлению подготовки предложить новую тему, с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Принципиальными моментами выбора темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) являются: учет запросов работодателей, результаты анализа состояния теории и практики в области специального (дефектологического) образования, полученные в пределах определенной и разработанной на 1 курсе тематики научного исследования. Важными обстоятельствами выбора темы являются такие, как собственные научно-прикладные интересы магистранта, опыт практической деятельности, достигнутый им уровень готовности к проведению исследовательской работы. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней достаточно четко отражалась основная идея предлагаемого диссертационного исследования.

5. Порядок выполнения и сроки предоставления ВКР

После утверждения темы магистрант совместно с научным руководителем составляет задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы. Примерная схема работы над ВКР представлена в приложении 1. Научный руководитель контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Студент регулярно отчитывается перед руководителем о выполнении задания.

Научный руководитель должен обеспечить соответствие ВКР требованиям направления подготовки. Для этого он осуществляет:

- оказание помощи студенту в составлении плана МД и графика ее выполнения;
- консультирование студента по подбору необходимой литературы, фактического материала, методикам и их использованию в МД;
- регулярное заслушивание и обсуждение со студентом полученных в ходе подготовки МД результатов, оказание ему необходимой организационной и методической помощи;
- контроль за выполнением графика подготовки МД;
- обсуждение доклада студента, с которым он будет выступать при защите МД;
- организация и участие в проведении предзащиты МД;
- составление отзыва на ВКР, в который рекомендуется включить сведения: о работе обучающегося в период подготовки ВКР; о соответствии содержания ВКР целевой установке; о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы; о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента; об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать

научные и практические выводы и. т.д.); об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации; о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования; в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и работа представляется/ не представляется к защите в ГЭК.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, с учетом возможностей эмпирической проверки ведущих положений магистерской диссертации на практике. Выводы, сделанные магистрантом по итогам исследования, а также разработанные рекомендации должны быть обоснованы. Представленная к защите магистерская диссертация должна характеризоваться завершенностью, что определяется фактом решения всех поставленных в ней задач, достигнутой цели, что подтверждается как соответствующими выводами, содержащимися в заключении магистерской диссертации, так и положениями, выносимыми на защиту.

6. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Выполнение ВКР предусматривает соблюдение плана-графика ее подготовки. Содержательная трактовка темы магистерской диссертации должна осуществляться как в теоретическом, так и практическом направлении.

Титульный лист является первым листом диссертации, заполняется по форме, приведенной в приложении 2. Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001. Обязательно указываются ученая степень и ученое звание научного руководителя, а также консультантов, если они имеются. На титульном листе в графе «Допущен(а) к защите» ставится подпись руководителя ООП.

Оглавление

В оглавлении приводят названия глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены (главы и параграфы нумеруются). Название глав печатают без отступа от левого края листа. Название параграфов — с отступом (0,8 см). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием. «Введение», «Заключение», «Список использованной литературы» и «Приложение» также включаются в оглавление, но не нумеруются (пример оформления оглавления приведен в приложении 3).

Введение

Введение представляет собой важнейший раздел магистерского сочинения, поскольку содержит в обобщенном виде все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящено диссертационное исследование. Это актуальность избранной темы, характеристика

выявленных противоречий, проблема исследования, степень разработанности избранной темы, объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, методы исследования. Во введении также представлены теоретико-методологические основы исследования, охарактеризована эмпирическая база исследования, определены научная и теоретическая значимость диссертационного исследования, его прикладная ценность, сформулированы положения, выносимые на защиту. Обоснование актуальности темы магистерской диссертации предполагает характеристику педагогической реальности, в которой важно выявить и сформулировать противоречия. В этой же части введения необходимо привести результаты предварительного теоретического обзора, раскрывающего степень и различные аспекты состояния изученности в теоретических трудах вопросов в русле выявленных противоречий, сформулированной в связи с этим темы магистерской диссертации. Осмысление актуального противоречия позволяет сформулировать проблему исследования, которая прежде всего заключается в обоснованной необходимости научно-прикладного поиска оптимальных путей и средств, направленных на разрешение установленных противоречий, с учетом разработанных в науке, успешно апробированных на практике соответствующих положений и рекомендаций.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Важно понимать, что объект и предмет соотносятся как целое и его часть. Необходимо помнить, что объект исследования всегда шире, чем его предмет. После определения объекта и предмета исследования логично перейти к определению цели исследования. Определение цели - весьма важный этап в исследовании, так как именно в формулировке цели должен быть представлен замысел исследования, определен предполагаемый научный результат, который должен быть получен в итоге выполнения магистерской диссертации. В магистерской диссертации должна быть сформулирована гипотеза, которая обычно представляется в форме сложного предложения с условным придаточным: «тезис ..., если...». Цель и гипотеза позволяют раскрыть задачи магистерской диссертации. Иерархия сформулированных задач отражает логику магистерской диссертации, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающим достижение автором магистерской диссертации промежуточных относительно самостоятельных результатов: изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т. п. После определения цели и задач магистерской диссертации необходимо показать ее методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, научную новизну, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования, сформулировать положения, выносимые на защиту. Важным компонентом введения является определение методов исследования. Необходимость сочетания общетеоретического уровня исследования с решением задач прикладного характера детерминирует выбор комплекса методов. Во-первых, это общетеоретические методы: анализ теоретической

(научной) литературы, обобщение, классификация, сравнение, систематизация, моделирование, проектирование. Во-вторых, эмпирические методы: эксперимент, анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа, наблюдение. В-третьих, методы обработки данных: количественный и качественный методы обработки результатов, статистическая обработка результатов исследования. В завершающей части введения необходимо кратко охарактеризовать структуру магистерской диссертации.

Основная часть

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем и руководителем основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование с учетом требований к магистерской диссертации. Основная часть диссертации должна содержать две или три главы. На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной (как переведенной на русский язык, так и оригинальной) научной литературы по исследуемой проблеме, а также соответствующих нормативных материалов рекомендуется рассмотреть принятые понятия и классификации, степень разработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме. Всё это позволяет представить всестороннюю характеристику поставленной в исследовании проблемы, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов. По результатам анализа сложившегося в теории специальной педагогики понятийного аппарата в аспекте изучаемой проблемы автору магистерской диссертации рекомендуется внести в существующие понятия и дефиниции свои уточнения и дополнения, обоснованные результатами проведенного исследования. Формулировки названий глав и параграфов следует осуществлять только после того, как обозначены рамки их содержания. Необходимо отметить, что логика содержания магистерской диссертации может иметь следующую структуру. В первой главе следует провести теоретический анализ, позволяющий выявить и раскрыть научно-обоснованные предпосылки выполнения эмпирического исследования, а также охарактеризовать действующие нормативно-правовые документы в рамках обозначенной темы магистерской диссертации. Вторая глава должна быть посвящена эмпирическому исследованию в рамках избранного предмета исследования. В процессе осуществления содержательной характеристики исследуемой проблемы не допускаются прямые изложения содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов без соответствующих комментариев и пояснений автора магистерской диссертации, его выводов и предположений в русле заявленного предмета исследования и рассматриваемых в нем задач.

Выводы по главам

Выводы по главам являются значимой частью диссертационного исследования: в них с достаточной степенью обобщенности формулируются результаты решения научно-исследовательских задач, которые отражают предельно сущностные положения и характеристики. Выводы демонстрируют готовность магистранта к систематизации результатов теоретического анализа или эмпирического исследования. Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Заключение

В заключении как самостоятельном и важном разделе диссертации на более высоком уровне обобщения, чем это представляется в выводах по главам, в целостном виде приводятся обобщенные положения по результатам выполненного исследования. В заключении должны быть представлены: общие выводы по результатам работы; оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ; предложения по использованию результатов выполненного исследования, возможности внедрения разработанных предложений в практику педагогики. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список использованных источников

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации. В него необходимо, во-первых, включать нормативно-правовые источники, в том числе наименования Федеральных законов РФ, постановлений Правительства РФ, постановлений Губернатора и Правительства Тверской области, в которых отражаются действующие нормативно-правовые основы (принятые как на федеральном, так и региональном уровнях) относительно избранной темы магистерской диссертации. Во-вторых, важным источником являются различные статистические отчеты и сведения, опубликованные в официальных изданиях. В-третьих, источниками для написания магистерской диссертации являются научные труды, а именно монографии, статьи в ведущих научных журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций и рукописи диссертаций. На все указанные в списке источники необходимо сделать ссылки в тексте самой диссертации. Приведенные дословно положения из любого источника (цитаты) оформляются в кавычки. Номер страницы источника обязательно указывается и в том случае, если автор магистерской диссертации не использует прямое цитирование, а излагает (интерпретирует) те или иные теоретические положения, а также подтверждает свои выводы какими-либо фактическими данными. После приведенной цитаты или изложения чьей-либо авторской мысли в квадратных скобках указывается порядковый номер использованного

источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора, например, [23, с. 13], где число 23 означает порядковый номер приведенного источника из составленного по алфавиту списка использованной литературы, а число 13 - страницу, с которой приведена цитата или изложено какое-либо положение. Список источников составляется в алфавитном порядке. Возможно привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату обращения) в установленном порядке ссылок на данный вид источника. Рекомендуемое количество использованных источников в пределах от 50 до 60. Примеры оформления использованных источников приведены в приложении 4.

Приложение

Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, на которых расположены текст магистерской диссертации и список использованных источников. Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта. В приложение рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. Так, в приложение помещаются иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение. К ним относятся анкеты, программы, положения, конспекты занятий, сценарии мероприятий и т.п. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297х420 мм). Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Стиль изложения научных материалов

Магистерская диссертация должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями. Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимений первого лица единственного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения. Например, «В русле обозначенного теоретического тезиса о сущности менеджмента оценки качества образования возникает предположение...»; «Приведенное положение позволяет высказать ряд выводов.»; «Разработан комплексный подход к исследованию...» и т. д. В научном тексте нельзя использовать

разговорную лексику. Научный стиль изложения требует применения понятий, определений, категорий, которые содержатся в энциклопедических источниках, монографиях, учебных пособиях и т. д. Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее: последовательность изложения мыслей (в первую очередь, прежде всего, во-первых, во-вторых, наконец); переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к./ рассмотрим / остановимся на.; рассмотрев., перейдем к.; необходимо остановиться на./ необходимо рассмотреть); противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее); причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что); различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным); итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; всё сказанное позволяет сделать вывод; подводя итоги, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим). Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как и др. Особенно употребительны производные предлоги в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п. В качестве средств смысловой связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше). В научной речи очень распространены указательные местоимения этот, тот, такой. Неопределенные местоимения что-то, кое-что, что-нибудь в тексте научной работы не используются. Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных. Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова наиболее, наименее. Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное следующие, синонимичное местоимению такие, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например: «Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование системы управления качеством образования в регионе. »). Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых). Изложение материала в магистерской работе должно быть последовательным и

логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа — от вопроса к вопросу.

Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Как написать магистерскую диссертацию : учебно-методическое пособие / Е.Г. Гуцу, Т.В. Маясова, Н.В. Вараева, М.В. Логинова. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 175 с. — ISBN 978-5-9765-2556-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/74527>
2. Горелов, В.П. Магистерская диссертация: практическое пособие для магистрантов всех специальностей вузов / В.П. Горелов, С.В. Горелов, Л.В. Садовская ; под ред. В.П. Горелова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. — 116 с. : ил., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447692>

б) Дополнительная литература

1. Авксентьева, А.В. Магистерская диссертация в вопросах и ответах : учебно-методическое пособие : [16+] / А.В. Авксентьева, Ю.А. Сентерев, В.Е. Шульмина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Университет ИТМО. — Санкт-Петербург : Университет ИТМО, 2019. — 61 с. : ил., табл., схем. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=564000>
2. Емельянова, И.Н. Научно-исследовательская работа студентов в системе педагогического образования: магистерская диссертация : [16+] / И.Н. Емельянова ; Тюменский государственный университет. — Тюмень : Тюменский государственный университет, 2017. — 116 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572252>
3. Ласковец, С.В. Методология научного творчества : учебное пособие / С.В. Ласковец. — Москва : Евразийский открытый институт, 2010. — 32 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90384>
4. Как писать магистерскую диссертацию по психолого-педагогическим наукам : учебно-методическое пособие для студентов-магистрантов / науч. ред. А.А. Орлов. — 2-е изд., стер. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. — 154 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=273364>

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com ;
2. ЭБС «ЮРАЙТ» www.biblio-online.ru ;
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/> ;
4. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru> /;

5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com>;
6. ЭБС VOOK.ru <https://www.book.ru/>
7. ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp? ;
9. Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>

7. Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР

Содержание магистерской диссертации в рамках выполнения требований ФГОС ВО включает в обязательном порядке:

обоснование актуальности темы исследования, основанное на выявлении в пределах данной темы противоречий, присущих современной теории и практике образования, а также сформулированной в этом контексте проблемы предстоящего диссертационного исследования;

анализ научных исследований в области теории и методологии образования, нормативно-правовых и других справочно-информационных источников;

проведение эмпирического исследования, обработку полученных результатов, а также их аргументированную интерпретацию в контексте избранного предмета, целей и задач магистерской диссертации;

выводы и рекомендации по использованию полученных результатов в уточнение и дополнение к соответствующим теоретическим положениям; список использованных источников (монографий, статей, в том числе собственных публикаций), нормативно-правовых документов, архивных, справочно-статистических материалов

Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 75 и не более 100 страниц напечатанного текста. Этапы выполнения магистерской диссертации: выбор и утверждение в установленном порядке темы выпускной квалификационной работы, назначение научного руководителя; изучение требований, предъявляемых к магистерской диссертации; составление и согласование с научным руководителем плана работы по выполнению магистерской диссертации; обоснование актуальности, обзор состояния изученности избранной темы, выбор объекта и предмета, а также определение цели, задач и методов исследования; теоретический анализ в рамках избранной темы магистерской диссертации; проведение эмпирического исследования, интерпретацию полученных результатов; оформление текста диссертации, составление и обоснование основных выводов и положений по результатам теоретического анализа и эмпирического исследования; предварительная защита магистерской диссертации на заседании кафедры; проверка текста магистерской диссертации на предмет корректности использования ранее полученных

другими авторами научно-прикладных результатов; экспертная оценка выполненного исследования, оформленная в виде отзыва, рецензентами, являющимися специалистами в данной области, (внешнее рецензирование); публичная защита магистерской диссертации на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Структура магистерской диссертации включает: титульный лист; оглавление; введение; основную часть (главы, параграфы, выводы по главам); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

8. Требования к оформлению ВКР

Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху — 20 мм, снизу — 20 мм, слева — 25 мм, справа — 15 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал полуторный. Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327. Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце. Расстояние между заголовками и текстом должны быть не более двух интервалов. Текст работы диссертации подлежит выравниванию по ширине. Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Первая страница – титульный лист - содержит информацию о министерстве, вузе, направлении и профиле подготовки, авторе и научном руководителе, название темы исследования, а также наименование города и года выполнения. Титульный лист оформляется строго по образцу (титульный лист выпускной квалификационной работы - *приложение 2*).

Второй лист предназначен для Содержания (*приложение 3*). Оно представляет собой перечень основных структурных частей работы с указанием начальных страниц. Названия глав и параграфов (пунктов) печатаются так же, как обычные предложения, – с прописной (большой) буквы и должны полностью соответствовать заголовкам в основной части работы.

Номера страниц, указанные в оглавлении, не должны отличаться от номеров страниц, с которых начинаются главы и пункты основной части. Нумерация страниц ведётся арабскими цифрами и начинается со второго листа, на котором помещается цифра 2. Нумерация не должна прерываться или меняться до конца работы (включая приложения). Номер страницы указывается внизу страницы посередине (без точки). Каждая структурная часть работы (содержание, введение, глава, заключение, список литературы, приложение) должна начинаться на отдельной странице.

9. Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР

Не позднее чем за месяц до официальной даты защиты на заседании выпускающей кафедры организуется и проходит предзащита магистерской диссертации, на которой магистрант докладывает об основных результатах выполненной работы, отвечает на вопросы. По итогам данного этапа подготовки магистерской диссертации принимается решение о допуске магистранта к защите магистерской диссертации (либо отклонении). Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на обязательное внешнее рецензирование. Рецензент после ознакомления с магистерской диссертацией составляет рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументированно оценивает ее качество и делает вывод о реальной практической ценности данной работы. Магистрант заблаговременно знакомится с рецензией. Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает: – актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность; – полноту и качество выполнения задания; – наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы; – достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы; – качество оформления выпускной квалификационной работы; – рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

Научный руководитель готовит отзыв о диссертации, в котором оценивается деятельность магистранта по выполнению диссертации (его самостоятельность, ответственность, интерес к научно-исследовательской деятельности и т.д.). Важным этапом допуска магистерской диссертации к защите является ее проверка в установленном порядке посредством специальной программы на предмет корректности использования полученных другими авторами результатов. Отзыв руководителя о магистерской диссертации, заключение о корректности использования полученных другими авторами результатов и рецензия вкладываются в диссертацию. На этих документах должна стоять подпись магистранта, свидетельствующая об ознакомлении с их содержанием. Магистерская диссертация принимается под роспись сотрудником кафедры, назначенным для этого руководителем ООП магистратуры, только при наличии диссертации в распечатанном и переплетенном виде, с приложением текста диссертации на электронном носителе (приложения 5, 6). На основании результатов предзащиты, заключения об оригинальности работы, отзыва научного руководителя и рецензии комиссия по предварительной защите принимает решение о допуске или не допуске ВКР к защите. В случае допуска руководитель основной образовательной программы ставит свою визу на титульном листе ВКР. Работа, не прошедшая предзащиту, к защите не допускается.

10. Регламент защиты ВКР

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГЭК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научный руководитель, рецензенты и все желающие. Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не более 10 минут. В своем докладе магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами. Для более рельефной демонстрации результатов исследования необходимым элементом процедуры публичной защиты является подготовленная магистрантом презентация, в которой должны быть наглядно в предельно обобщенном формате представлены основные положения исследования, а также материалы (графики, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.), иллюстрирующие промежуточные и итоговые результаты. После выступления автор диссертации отвечает на вопросы членов комиссии. Далее выступает научный руководитель, который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования, и отмечает соответствие работы требованиям ФГОС ВО. Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается ее обсуждение. При отсутствии рецензента рецензия зачитывается председателем ГЭК. Магистрант отвечает на замечания, изложенные в рецензии. В заключение процедуры защиты председатель ГЭК предоставляет слово магистранту.

11. Возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР

Дистанционная форма прохождения предзащиты и защиты ВКР не предусмотрена.

12. Критерии оценивания работ

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе на основе анализа следующего: содержания магистерской диссертации, предложенных в ней основных выводов и положений; оформления магистерской диссертации; непосредственно самого доклада и содержания ответов выпускника ООП магистратуры; характеристики, представленной научным руководителем; выводов и общего заключения, содержащихся в рецензии на магистерскую диссертацию.

Магистерские диссертации оцениваются по четырех-балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему. Во введении к диссертации четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты

противоречия и обоснована проблема исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы магистерской диссертации. Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает новизной и практической значимостью. В процессе доклада и ответов на вопросы магистрант продемонстрировал знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, в исследовании формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и/или зарубежного опыта и определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, представленные положения в целом вполне адекватны заявленной теме. Комплекс авторских предложений и рекомендаций в целом аргументирован, обладает практической значимостью. В ходе защиты выпускник, излагая результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации, продемонстрировал понимание замечаний рецензента, в целом корректно отвечал на дополнительные вопросы. Вместе с тем, магистрантом были допущены незначительные неточности как непосредственно в тексте диссертации, так и в процессе публичного выступления, однако, не искажающие основного замысла и содержания диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, между тем в изложении доминирует декларативный стиль. Ссылки на источники представлены, однако это сделано в ряде случаев не вполне корректно (например, может отсутствовать указание на номер страницы использованного источника). Суть проблемы описана с определением наиболее значимых направлений ее решения и применяемых механизмов или методов. В целом, содержание и выводы представляют собой описательное изложение, например, при анализе изученной теоретической литературы очень фрагментарно представлена

точка зрения автора диссертации на проблемы, затронутые в исследовании. Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, который нарушил календарный план разработки магистерской диссертации. Тема диссертации актуальна, но не раскрыта, структура не является логичной. В эмпирической части диссертации сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, которые не отвечают замыслу исследования, достоверность выводов не доказана, что свидетельствуют об отсутствии у автора диссертации готовности к положительному выполнению исследования заявленного уровня. Результаты исследования не апробированы. Автор не сумел продемонстрировать достаточные для положительной оценки знания и практические навыки в контексте установленных федеральным государственным образовательным стандартом требований к выпускнику основной образовательной программы. На работу даны рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов. Результаты защиты диссертации объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации или внедрению в учебный процесс.

Примерная схема работы над ВКР

Теоретический анализ проблемы (введение, глава 1)			
↓	↓	↓	↓
Определение актуальности, противоречий, проблемы, объекта, предмета, гипотезы, цели и задач исследования, методов исследования, практическая значимость (введение)	Систематизация, разработка и обоснование понятийно-категориального аппарата ВКР (п.1.1, п.1.2, п. 1.3 и т.д.)		
↓			
Подбор комплекса диагностических методик для проведения эмпирического исследования (приложение 1)			
↓			
Эмпирическое исследование проблемы (глава 2)			
↓			
Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования			
↓			
Выводы по диссертационному исследованию (заключение)			

Примерная схема проведения эмпирического исследования

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП эмпирического исследования	
↓	
Входная диагностика (формирование 2х групп выборок)	
Контрольная группа	Экспериментальная группа
↓	
ФОРМИРУЮЩИЙ ЭТАП	
↓	↓
Штатный режим работы	Штатный режим работы + участие в дополнительных занятиях или иных видах деятельности, предусмотренных программой исследования
КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП	
↓	
Выходная диагностика в контрольной и экспериментальной группах	
Контрольная группа	Экспериментальная группа

Обработка результатов эмпирического исследования	
↓	
Качественный и количественный анализ эмпирических данных в контрольной и экспериментальной группах	
↓	
Интерпретация результатов эмпирического исследования	
↓	
Формулирование выводов по результатам эмпирического исследования	

ОБРАЗЕЦ (шрифт Times New Romans)

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭМОЦИЯХ У
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Автор: Ф.И.О. (полностью),
Научный руководитель:
ученая степень, ученое звание
Ф.И.О. (полностью)

Допущен(а) к защите:
Руководитель ООП
_____ И.Д. Лельчицкий
(подпись, дата)

Тверь 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ представлений об эмоциях и процесса познания эмоциональных состояний детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития	9
1.1. Понятие об эмоциях и структура представлений об эмоциональной сфере человека	9
1.2. Особенности распознавания и понимания эмоциональных состояний детьми с задержкой психического развития ..	30
1.3. Психологические механизмы и способы формирования представлений об эмоциях у детей с задержкой психического развития..	36
Выводы по главе 1	42
ГЛАВА 2. Эмпирическая часть исследования по изучению особенностей формирования представлений об эмоциях у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития	45
2.1. Диагностика представлений об эмоциях у детей с задержкой психического развития	45
2.4. Программа формирующего этапа исследования ...	57
2.5. Анализ и интерпретация результатов исследования	68
Выводы по главе 2.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
РЕКОМЕНДАЦИИ	81
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	83
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	86

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ ВКР

Нормативные документы, стандарты, законодательные акты:

«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.

Монографии:

Лобзаров В.М. Развитие элитного образования в России XVIII – XX вв./Под ред. члена-корреспондента РАО М.В. Богуславского – Монография. – М.: ТГУ, 2008. – 376 с.

Учебные пособия:

Гонина О.О. Психолого-педагогический практикум по детской психологии: учебное пособие/ О.О. Гонина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 152 с.

Статья из журнала:

Анисимов В.П., Лобзаров В.М. Искусство в развитии элитной личности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2013. - №2. - С.90-96.

Статья из сборника:

Курочкина Л.В., Шевченко Е.Н. Образовательная интеграция в дошкольных образовательных учреждениях.//Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – Вып.12. – Часть 1. – С.204-207.

Автореферат диссертации:

Сметанина А.Ю. Арт-педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития детей в условиях дополнительного образования: автореферат дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – Великий Новгород, 2008. – 23 с.

Электронный ресурс:

ПРИКАЗ от 14 декабря 2015 г. N 1457 «Об утверждении ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата)» (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. N 1457). - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/5/20111207163943.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.09.2012)

Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.koob.ru/holodnaja_m_a/psihologia_intellekta_paradoksi_issledovania, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.05.2011)

Образец заявления о самостоятельном характере выпускной
квалификационной работы

Я, ФИО ПОЛНОСТЬЮ, магистрант направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа «Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья» заявляю, что в магистерской диссертации, представленной мною в ГЭК для публичной защиты, все заимствования из печатных и электронных источников (монографий, научных статей, учебных пособий, Интернет-ресурсов), а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций подтверждены необходимыми ссылками и сносками.

Подпись Дата

Список обязательных документов, представляемых на базовую кафедру психолого-педагогического обеспечения образовательной практики к защите магистерской диссертации

Магистерская диссертация на бумажном носителе, в сброшюрованном виде с отметкой о допуске к защите.

Магистерская диссертация на электронном носителе.

Заявление о самостоятельном характере выпускной квалификационной работы.

Отзыв научного руководителя.

Рецензия эксперта: ученого с научной степенью кандидата или доктора педагогических (психологических) наук из числа лиц, не являющихся работниками университета, и/или представителя профессионального сообщества в области специального (дефектологического) образования.