Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
Института педагогического образования
и социальных технологий
протокол № 6 от 03.11.2026 г.

Утверждаю:
Руководитель ООП
_____
Е. Г. Милюгина
«03» ноября 2026 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аттестационное испытание
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)
Педагогическая деятельность в сфере культуры и искусства

Тверь 2026

1. Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы (ВКР) является завершающим этапом освоения основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Педагогическая деятельность в сфере культуры и искусства». ВКР является формой государственной итоговой аттестации (ГИА), предусмотренной ФГОС ВО.

Согласно ФГОС ВО, ВКР представляет собой самостоятельно выполненную и логически завершенную работу, связанную с решением задач тех типов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник (педагогический, методический, научно-исследовательский).

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

2. Цели и задачи выполнения ВКР:

Цели ВКР:

— систематизировать теоретические и практические знания, умения и навыки по избранной профессии;

— актуализировать профессиональные знания и практические умения при решении конкретных педагогических и методических задач;

— сформировать способность к самостоятельной научно-исследовательской работе и применению современных методологий исследования.

Основные задачи выполнения ВКР:

— развить способности к абстрактному мышлению, анализу и синтезу, повысить свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

— сформировать готовность применять современные методы и технологии организации образовательной деятельности и диагностики оценивания качества образовательного процесса;

— овладеть умениями разрабатывать, внедрять и анализировать продуктивность программ, методов и технологий обучения в образовательных организациях.

Требования к результатам подготовки к защите и защиты ВКР. На защите ВКР студент должен продемонстрировать сформированность перечисленных компетенций.

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их

на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	устранению УК-1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов УК-1.5 Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
УК–2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости УК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта УК-2.5 Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели УК-3.2 Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений УК-3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде УК-3.4 Организует (предлагает план) обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов УК-3.5 Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для	УК-4.1 Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии УК-4.2 Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров УК-4.3 Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке

академического и профессионального взаимодействия	УК-4.4 Создает различные академические или профессиональные тексты на иностранном языке УК-4.5 Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат УК-4.6 Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития УК-5.2 Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп УК-5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует УК-6.2 Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки УК-6.3 Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков УК-6.4 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития
ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1.1 Определяет нормативные правовые документы, регламентирующие требования к профессиональной деятельности ОПК-1.2 Реализует педагогическую деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики ОПК-1.3 В соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики выстраивает собственные индивидуальные маршруты личностного и профессионального развития

ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	ОПК-2.1 Разрабатывает целевой, содержательный и организационный разделы основных и дополнительных образовательных программ ОПК-2.2 Проектирует основные и дополнительные образовательные программы с учетом требований к проектированию их отдельных структурных компонентов ОПК-2.3 Разрабатывает элементы научно-методического обеспечения реализации образовательных программ
ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	ОПК-3.1 Анализирует модели проектирования совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями ОПК-3.2 Определяет содержание, методы и средства организации учебно-воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями ОПК-3.3 Осуществляет деятельность по проектированию и организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ОПК-4.1 Анализирует условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся ОПК-4.2 Определяет содержание, методы и приемы формирования у обучающихся ценностных ориентаций, развития нравственных чувств и представлений на основе базовых национальных ценностей ОПК-4.3 Применяет методы духовно-нравственного воспитания на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей психофизического развития обучающихся
ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать	ОПК-5.1 Определяет методы и технологии мониторинга результатов образования обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями ОПК-5.2 Применяет адекватный инструментарий и методы оценки образовательных результатов обучающихся с учетом специфики их психофизического развития ОПК-5.3 Использует результаты мониторинга результатов образования обучающихся для разработки, корректировки и реализации программ преодоления трудностей в обучении

ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	ОПК-6.1 Отбирает эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии обучения, развития и воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями ОПК-6.2 Планирует индивидуальные и групповые мероприятия в рамках образовательного и коррекционно-развивающего процесса с учетом особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся ОПК-6.3 Владеет технологиями осуществления индивидуализации обучения, развития, воспитания и реабилитации обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	ОПК-7.1 Анализирует особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учетом особенностей образовательной среды учреждения ОПК-7.2 Определяет методы, формы, средства и технологии коммуникативного обеспечения образовательной работы ОПК-7.3 Использует технологии организации взаимодействия участников образовательных отношений с учетом их роли в образовательном процессе
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1 Анализирует систему специальных научных знаний и результатов исследований как основу проектирования педагогической деятельности ОПК-8.2 Определяет закономерности и принципы организации педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований ОПК-8.3 Разрабатывает педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований
ПК-1 Способен преподавать дисциплины (модули) по основным и дополнительным образовательным программам	ПК-1.1 О*пределяет целевые ориентиры* изучения дисциплин (модулей) в контексте освоения образовательной программы ПК-1.2 Применяет современные формы, методы и технологии организации учебной и самостоятельной деятельности обучающихся по освоению дисциплин (модулей) ПК-1.3 Обеспечивает контроль и оценку результатов освоения

ПК-2 Способен проводить обновление программно-методического и технологического обеспечения образовательного процесса	ПК-2.1 Проводит комплексный анализ соответствия программно-методического и технологического обеспечения образовательного процесса актуализированным целевым ориентирам образования ПК-2.2 Проектирует образовательные технологии или частные методики на основе позитивного отечественного и зарубежного профессионального опыта ПК-2.3 Обеспечивает реализацию разработанных образовательных технологий или частных методик в образовательном процессе
ПК-3 Способен самостоятельно проводить научное исследование для решения профессиональных задач	ПК-3.1 Формулирует профессиональные задачи в аспекте динамики целевых ориентиров образования и определяет стратегию исследования ПК-3.2 Проектирует программу исследования и обеспечивает ее реализацию ПК-3.3 Использует индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения профессиональных задач
ПК-4 Способен проводить диагностику качества образования в образовательной организации	ПК-4.1 Использует комплекс методов анализа качества образования по актуализированным критериям ПК-4.2 Проводит мониторинг и экспертизу качества образования ПК-4.3 Формирует систему показателей качества образования на основе данных проведенного исследования

Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ и научных руководителей

1. Основные направления тематики ВКР разрабатываются выпускающим департаментом — департаментом педагогического образования Института педагогического образования и социальных технологий ТвГУ.
2. Целевая направленность тематики ВКР должна отвечать программе магистерской подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и решать конкретные задачи, стоящие перед образовательными организациями.
3. Примерная тематика ВКР доводится до сведения студентов в соответствующих методических указаниях выпускающего департамента.
4. Критериями для утверждения темы магистерской диссертации являются ее актуальность, научная и прикладная значимость, наличие условий для проведения эмпирического исследования, реальность выполнения работы в намеченный срок.
5. Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы магистерской диссертации из утвержденной на выпускающем департаменте примерной тематики. В связи с тем что утвержденная тематика является примерной и включенные в нее направления требуют уточнения и конкретизации, магистрант и его научный руководитель могут предложить и свою тему с необходимым обоснованием

целесообразности ее разработки. Целесообразно при выборе темы учитывать запросы профильных образовательных организаций, что оформляется как заявка на разработку конкретной темы ВКР.

6. Избранная тема ВКР должна быть направлена на решение приоритетных профессиональных задач педагогической деятельности в сфере культуры и искусства. Принципиальным моментом при выборе темы является учет запросов основных работодателей — запросов, связанных с необходимостью решения актуальных проблем практики педагогической деятельности в сфере культуры и искусства, совершенствования ее научно-методического обеспечения. Необходимо учитывать и собственные научные и практические интересы магистранта, достигнутый уровень готовности к проведению исследовательской работы. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней достаточно четко отражалась основная идея предлагаемого диссертационного исследования.
7. Выбранная тема ВКР указывается студентом в заявлении, которое подается им в деканат Института педагогического образования и социальных технологий ТвГУ.
8. Выбранная тема ВКР согласовывается с руководителем ООП и руководителем выпускающего департамента, что закрепляется соответствующими подписями в заявлении. Руководитель ООП и выпускающий департамент оставляют за собой право редактирования предложенной студентом темы.
9. На выпускающем департаменте формируются списки студентов с выбранными темами ВКР, на основании которых деканат Института педагогического образования и социальных технологий ТвГУ разрабатывает проект приказа, который затем утверждается ректором ТвГУ. Утверждение темы ВКР проводится не позднее, чем за шесть месяцев до защиты.
10. Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель.

Примерная тематика ВКР

Формирование проектной культуры обучающихся детской художественной школы

Формирование цветовосприятия обучающихся детской художественной школы

Формирование колористической компетенции обучающихся детской художественной школы

Формирование творческого мышления обучающихся детской художественной школы

Формирование композиционного мышления обучающихся детской художественной школы

Формирование ассоциативно-образного мышления обучающихся детской школы искусств
Формирование художественного вкуса обучающихся детской школы искусств
Формирование региональной идентичности младших школьников во внешкольной краеведческой деятельности
Формирование творческого мышления студентов колледжа культуры
Формирование ценностных ориентаций студентов художественного колледжа во внеучебной деятельности

Научное руководство выпускными квалификационными работами

1. После утверждения темы магистрант совместно с научным руководителем составляет задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.
2. Научный руководитель оказывает научно-педагогическое сопровождение магистранта, заключающееся в выборе темы магистерской диссертации; оформлении задания на подготовку магистерской диссертации; разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации; составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе списка научных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации.
3. Важнейшим аспектом научно-педагогического сопровождения в рамках научного руководства является консультирование магистранта, заключающееся в разработке логики исследования; подготовке теоретической части магистерской диссертации; организации проведения эмпирического исследования и обработки полученных результатов; составлении выводов и рекомендаций по результатам проведенного исследования.
4. Научный руководитель также осуществляет организационно-экспертную функцию: контролирует, согласно заданию, выполнение индивидуального графика подготовки магистерской работы, проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам; представляет в выпускающий департамент письменный отзыв о диссертации, в котором содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите; консультирует магистранта по вопросам презентации магистерской диссертации для публичной защиты.
5. На заседаниях выпускающего департамента в присутствии

руководителя ООП магистратуры регулярно заслушиваются отчеты магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистерских диссертаций.

6. Магистерская диссертация должна выполняться обучающимися самостоятельно, с учетом возможностей эмпирической проверки ее ведущих положений на практике. Выводы, сделанные магистрантом по итогам исследования, а также разработанные рекомендации должны быть обоснованы. Представленная к защите магистерская диссертация должна характеризоваться завершенностью, что определяется фактом решения всех поставленных в ней задач, достигнутой цели, что подтверждается как соответствующими выводами, содержащимися в заключении магистерской диссертации, так и положениями, выносимыми на защиту.
7. Руководитель магистерской диссертации отвечает совместно с магистрантом за подготовку задания и составление индивидуального плана работы в установленные сроки, научную обоснованность избранной темы, ее соответствие приоритетным направлениям теории и практики педагогики. Научный руководитель также осуществляет сопровождение магистранта в организации и соблюдении им логики научного исследования посредством рекомендаций в процессе научного консультирования. Вместе с тем принимает окончательное решение и отвечает за результаты исследования непосредственно сам автор магистерской диссертации, что в конечном счете оценивается в процессе защиты выпускной квалификационной работы на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Порядок выполнения и сроки предоставления ВКР
Структура и требования к содержанию ВКР

Структура магистерской диссертации включает*:* титульный лист; оглавление; введение; основную часть (главы, параграфы, выводы по главам); заключение; список использованных источников и литературы; приложения.

Титульный лист. Титульный лист, первый лист диссертации, заполняется по форме, утвержденной в ТвГУ. На титульном листе в графе «Допущен(а) к защите» ставится подпись руководителя ООП (см. Приложение 1).

Оглавление. В оглавлении приводят название глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены (главы и параграфы нумеруются). Название глав печатают без отступа от левого края листа. Название параграфов — с отступом (0,8 см). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием. «Введение», «Заключение», «Список использованной литературы» и

«Приложение» также включаются в оглавление, но не нумеруются (см. Приложение 2).

Введение. Введение представляет собой важнейший раздел магистерской диссертации, поскольку содержит в обобщенном виде все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящено диссертационное исследование. Это *актуальность темы исследования, степень изученности темы исследования, характеристика выявленных противоречий, проблема исследования, объект* и *предмет исследования, цель, гипотеза, задачи исследования*, *методологическая база исследования.* Во введении также охарактеризованы *методы исследования* (теоретические и эмпирические), *опытно-экспериментальная (эмпирическая) база исследования, основные этапы исследования*, сформулированы *научная новизна исследования* и *основные положения, выносимые на защиту*, определены *теоретическая значимость* диссертационного исследования и его *прикладная ценность*, представлены данные об *апробации результатов исследования* (научные публикации по теме ВКР, выступления на научных конференциях по теме ВКР, участие в конкурсах научно-исследовательских работ с проектом по теме ВКР) и описана *структура исследования.*

Обоснование *актуальности темы* магистерской диссертации предполагает характеристику педагогической реальности, в которой важно выявить и сформулировать противоречия. Они, как правило, возникают между социальными потребностями в повышении результативности образовательной деятельности и отсутствием научно обоснованных подходов к решению данной задачи; усложнением условий образовательной деятельности, влияющих на ее результативность, и относительно медленным внедрением адекватных им новых технологий и методов педагогической деятельности в сфере культуры и искусства; тенденцией к повышению значимости критериев качества и результативности в современном образовании и игнорированием их в педагогической деятельности в сфере культуры и искусства, опоре преимущественно на экстенсивные критерии и т.д. В этой же части введения необходимо привести результаты предварительного теоретического обзора, раскрывающего *степень и различные аспекты изученности* в теоретических трудах вопросов в русле обозначенной темы магистерской диссертации.

Осмысление актуального *противоречия* позволяет сформулировать *проблему исследования*, которая прежде всего заключается в обоснованной необходимости научно-прикладного поиска оптимальных ресурсов и средств, направленных на разрешение выявленных противоречий, с учетом разработанных в науке соответствующих теоретических положений и выводов.

Далее формулируются *объект* и *предмет исследования*. Важно понимать, что объект и предмет соотносятся как целое и его часть. Необходимо помнить, что объект исследования всегда шире, чем его предмет.

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к определению *цели исследования*. Определение цели — весьма важный этап в исследовании, так как именно в формулировке цели должен быть представлен замысел исследования, определен предполагаемый научный результат, который должен быть получен в итоге выполнения магистерской диссертации. В магистерской диссертации должна быть сформулирована *гипотеза*, которая обычно представляется в форме сложного предложения с условным придаточным: «тезис …, если….».

Цель и гипотеза позволяют сформулировать *задачи* магистерской диссертации. Иерархия задач отражает логику магистерской диссертации, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающем достижение автором магистерской диссертации промежуточных относительно самостоятельных результатов: изучить..., описать..., установить..., рассмотреть…, выявить…, разработать… и т. п.

После определения цели и задач магистерской диссертации необходимо показать ее *методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, научную новизну*, обосновать *теоретическую* и *практическую значимость исследования*, сформулировать *положения*, *выносимые на защиту*.

Важным компонентом введения является определение методов исследования. Необходимость сочетания общетеоретического уровня исследования с решением задач прикладного характера детерминируют выбор комплекса методов. Во-первых, это общетеоретические методы: анализ теоретической (научной) литературы, изучение и анализ нормативно-законодательных документов применительно к проблеме и теме диссертации, обобщение, классификация, сравнение, систематизация, моделирование, проектирование. Во-вторых, эмпирические методы: изучение и обобщение опыта практикующих педагогов, анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, количественный и качественный методы обработки результатов.

В завершающей части введения необходимо кратко охарактеризовать *структуру магистерской диссертации*.

Основная часть. Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем и руководителем ООП по направлению подготовки «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Педагогическая деятельность в сфере культуры и искусства» на основании требований к магистерской диссертации.

Основная часть диссертации должна содержать две или три главы. На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной (как переведенной на русский язык, так и оригинальной) научной литературы по исследуемой проблеме, а также соответствующих нормативных материалов рекомендуется рассмотреть принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы в России и за рубежом, проанализировать конкретный материал по избранной теме. Всё это позволяет представить всестороннюю характеристику поставленной в исследовании проблемы, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов. По результатам анализа сложившегося в теории педагогики понятийного аппарата в аспекте изучаемой проблемы автору магистерской диссертации рекомендуется внести в существующие понятия и дефиниции свои уточнения и дополнения, обоснованные результатами проведенного исследования.

Формулировки названий глав и параграфов следует осуществлять только после того, как очерчены рамки их содержания. Необходимо отметить, что логика содержания магистерской диссертации по педагогике должна иметь следующую структуру. В *первой главе* следует провести теоретический анализ, позволяющий выявить и раскрыть научно-обоснованные предпосылки выполнения эмпирического исследования, а также охарактеризовать действующие нормативно-правовые документы в рамках обозначенной темы магистерской диссертации. *Вторая глава* должна быть посвящена эмпирическому исследованию в рамках избранного предмета исследования.

В процессе осуществления содержательной характеристики исследуемой проблемы не допускаются прямые изложения содержания монографий, статей, учебников, учебных пособий, Интернет-ресурсов без соответствующих комментариев и пояснений автора магистерской диссертации, его выводов и предположений в русле заявленного предмета исследования и рассматриваемых в нем задач.

Выводы по главам. Выводы по главам являются значимой частью диссертационного исследования: в них формулируются результаты решения научно-исследовательских задач. Выводы не должны быть большими по объему и не должны повторять текст параграфов. Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Заключение. Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе исследования результатов. Следует отметить, что качество заключения дает четкое представление о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, результатах и перспективах исследования.

В заключении должны быть представлены: общие выводы по результатам работы; оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ; предложения по использованию результатов выполненного исследования, возможности внедрения разработанных предложений в практику педагогики.

В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования. Выводы не должны повторять текст параграфов.

Список использованной литературы. Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации. В него необходимо, во-первых, включать *нормативно-правовые источники*, в том числе наименования Федеральных законов РФ, постановлений Правительства РФ, постановлений губернатора и Правительства Тверской области, образовательные и профессиональные стандарты, в которых отражаются действующие нормативно-правовые основы (принятые как на федеральном, так и региональном уровнях) относительно избранной темы магистерской диссертации. Во-вторых, важным источником являются различные *статистические отчеты* и сведения, опубликованные в официальных изданиях. В-третьих, источниками для написания магистерской диссертации являются *научные исследования*, а именно монографии, статьи в ведущих научных журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций и рукописи диссертаций. На все указанные в списке источники необходимо сделать ссылки в тексте самой диссертации. Приведенные дословно положения из любого источника (цитаты) оформляются в кавычках. Номер страницы источника обязательно указывается и в том случае, если автор магистерской диссертации не использует прямое цитирование, а излагает (интерпретирует) те или иные теоретические положения, а также подтверждает свои выводы какими-либо фактическими данными. После приведенной цитаты или изложения чьей-либо авторской мысли в квадратных скобках указывается порядковый номер использованного источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора. *Например:* Ю.М. Лотман отмечает, что «наблюдения над диахроническим аспектом культуры в больших хронологических отрезках неоднократно приковывали внимание к ритмичности смены структурных форм в искусстве и идеологии» [25, с. 57]. В данном случае число 25 означает порядковый номер приведенного источника (*Лотман Ю.М.* Избранные статьи: в 3 т. Т. 1. Таллинн: Александра, 1992) в составленном по алфавиту Списке использованной литературы, а число 57 — страницу, с которой приведена цитата или изложено какое-либо положение.

Список источников структурируется по *разделам*:

I. Нормативные документы;

II. Исследования;

III. Методическая литература;

IV. Справочная литература;

V. Научно-популярная и учебная литература для обучающихся;

другие разделы могут быть добавлены по мере необходимости (см. Приложение 3).

Возможно привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать фамилию автора, название материала и точный источник материалов (название сайта, URL, дату обращения) в установленном порядке ссылок на данный вид источника.

Приложение. Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают *приложения*, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, на которых расположены текст магистерской диссертации и список использованных источников.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта. В приложение рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. Так, в приложение помещаются иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение; к ним относятся материалы диагностик, разработанные программы и педагогические модели, конспекты учебных занятий, сценарии культурно-просветительских мероприятий и т.п. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297х420 мм).

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам.

Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами, и соответствующего номера. Приложение должно иметь содержательный заголовок (см. Приложение 4). В основном тексте диссертации должны быть даны ссылки на приложения.

Общие правила оформления выпускных квалификационных работ

Общие положения. Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху — 20 мм, снизу — 20 мм, слева — 25 мм,

справа — 10 мм. Шрифт Times New Roman, кегль 14 пт, интервал полуторный.

Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 75 и не более 85 страниц напечатанного текста.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11—2011. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов пишутся с прописной буквы без точки в конце. Расстояние между заголовками и текстом — полуторный интервал. Параграфы одной главы оформляются в подбор.

Текст работы диссертации подлежит выравниванию по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится, поэтому номера страниц проставляются начиная с оглавления.

Стиль изложения научных материалов. Магистерская диссертация должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями. Прежде всего научному стилю характерно использование конструкций, ограничивающих употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения, например: «В русле обозначенного теоретического тезиса о сущности педагогической деятельности в сфере культуры и искусства возникает предположение…»; «Приведенное положение позволяет высказать ряд выводов…»; «Разработан комплексный подход к исследованию...» и т. д. Вместе с тем для разграничения привлеченных мнений исследователей и собственного мнения автора диссертации целесообразно использовать местоимения первого лица множественного числа: «Мы считаем…»; «Мы разработали…»

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость и требует применения понятий, определений, категорий, которые содержатся в энциклопедических источниках, монографиях, нормативных документах и т. д.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование

специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

— последовательность изложения мыслей (в первую очередь, прежде всего, во-первых, во-вторых, наконец);

— переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к…, обратимся к…/ проанализируем…; проанализировав…, перейдем к…; необходимо остановиться на…/ необходимо проанализировать);

— противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

— причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что);

— различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);

— итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подводя итоги, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как и др. Особенно употребительны производные предлоги в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п.

В качестве средств смысловой связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Неопределенные местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте научной работы не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных*.

Для образования превосходной степени прилагательных используются слова *наиболее, наименее*.

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*, синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например, «*Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование системы полихудожественного образования в регионе…»*).

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Изложение материала в магистерской работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа — от вопроса к вопросу.

Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР

Допуск магистерской диссертации к защите. Не позднее чем за месяц до официальной даты защиты на заседании выпускающего департамента организуется и проходит предзащита магистерской диссертации, на которой магистрант докладывает об основных результатах выполненной работы, отвечает на вопросы. По итогам данного этапа подготовки магистерской диссертации департамент принимает решение о допуске магистранта к защите магистерской диссертации (либо отклонении).

За две недели до назначенной защиты ВКР секретарю ГЭК представляются следующие документы: текст работы в переплетенном виде (с личной подписью магистранта и подписью научного руководителя) и в электронной форме (на CD); письменный отзыв научного руководителя; рецензия на магистерскую диссертацию, составленная доктором или кандидатом наук по профилю ООП.

Важным этапом допуска магистерской диссертации к защите является ее проверка в установленном порядке посредством специальной программы на предмет корректности использования полученных другими авторами результатов. *Проверка магистерских диссертаций на предмет выявления заимствований* выполняется централизованно сотрудниками Центра цифровой аналитики ТвГУ (ЦЦА) по представлению секретаря ГЭК, которому магистрант сдает файл с ВКР, названный по фамилии и инициалам автора работы (например, Иванов А.А.doc или Иванов А.А.docx).

После получения положительного заключения об оригинальности работы руководитель ООП на основании изучения отзыва научного руководителя, рецензии и заключения об оригинальности принимает решение о допуске работы к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе ВКР. Секретарь передает в ГЭК для защиты: бумажный вариант работы с визой руководителя ООП, заключение об оригинальности, отзыв и рецензию.

Отзыв руководителя о магистерской диссертации, рецензия и заключение о корректности использования полученных другими авторами результатов вкладываются в диссертацию. На этих документах должна стоять подпись магистранта, свидетельствующая об ознакомлении с их содержанием. Обучающийся имеет право на ознакомление с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Магистерская диссертация принимается под роспись секретарем ГЭК только при наличии диссертации в распечатанном и переплетенном виде, с приложением текста диссертации на электронном носителе (CD).

Регламент защиты ВКР

Процедура защиты магистерской диссертации. Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГЭК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не более 10 минут. В своем *докладе* магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами. Для более рельефной демонстрации результатов исследования необходимым элементом процедуры публичной защиты является подготовленная магистрантом *презентация*, в которой должны быть наглядно в предельно обобщенном формате представлены основные положения исследования, а также материалы (графики, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.), иллюстрирующие промежуточные и итоговые результаты.

После выступления автор диссертации отвечает на *вопросы* членов ГЭК. Далее выступает научный руководитель, который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования, и отмечает соответствие работы требованиям ФГОС ВО по профилю.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается ее обсуждение. При отсутствии рецензента рецензия зачитывается председателем ГЭК. Магистрант отвечает на замечания, изложенные в рецензии. В заключение процедуры защиты председатель ГЭК предоставляет слово магистранту.

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе на основе анализа следующего:

— содержания магистерской диссертации, предложенных в ней основных выводов и положений;

— оформления магистерской диссертации;

— непосредственно самого доклада и содержания ответов выпускника ООП магистратуры;

— характеристики, представленной научным руководителем;

— выводов и общего заключения, содержащихся в рецензии на магистерскую диссертацию.

Дистанционная форма прохождения предзащиты и защиты ВКР по данной программе магистратуры не предусмотрена.

Результаты защиты диссертации объявляются в день защиты после оформления протокола заседания ГЭК. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации и/или внедрению в учебный процесс, а ее автор — к продолжению научно-исследовательской деятельности.

Критерии оценивания сформированности компетенций; шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	*Оценка «отлично»* выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему. Во введении к диссертации раскрыты противоречия и обоснована проблема исследования, четко сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы магистерской диссертации. Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает новизной и практической значимостью. В процессе доклада и ответов на вопросы магистрант продемонстрировал блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.
«Хорошо»	*Оценка «хорошо»* выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта и определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, его полнота адекватна заявленной теме. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации. Он продемонстрировал понимание замечаний рецензента; углубленная фундаментальная и профессиональная подготовка проявилась в адекватности ответов на вопросы. Однако были допущены

	незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.
«Удовлетвори-тельно»	*Оценка «удовлетворительно»* выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, между тем в изложении доминирует описательный стиль. Ссылки на источники представлены. Суть проблемы описана с определением наиболее значимых направлений ее решения и применяемых механизмов или методов. Работа содержит грамотное изложение изученной теоретической литературы, но не представляет точку зрения автора на проблемы, затронутые в работе. Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.
«Неудовлетво-рительно»	*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется выпускнику, который нарушил календарный план разработки магистерской диссертации. Тема диссертации актуальна, но не раскрыта, структура не является логичной. В эмпирической части диссертации сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности. На работу даны рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

В ***отзыв научного руководителя*** небходимо включить сведения:

— о работе обучающегося в период подготовки ВКР;

— о соответствии содержания ВКР целевой установке;

— о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

— о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

— об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

— об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

— о результатах проверки ВКР на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

— в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и делается вывод: работа представляется/ не представляется к защите в ГЭК.

ВКР по программам подготовки магистров подлежат ***рецензированию***.

Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

— актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;

— полноту и качество выполнения задания;

— наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;

— достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;

— качество оформления выпускной квалификационной работы;

— рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

Приложение 1

Образец оформления титульного листа

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль «Педагогическая деятельность
в сфере культуры и искусства»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

ФОРМИРОВАНИЕ КОЛОРИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЫ

Автор:
Лавренко Дарина Станиславовна

Научный руководитель:
доктор филологических наук, доцент
Милюгина Елена Георгиевна

Допущен(а) к защите:
Руководитель ООП:
_____ Е. Г. Милюгина
(подпись, дата)

Тверь 2026

Приложение 2

Образец оформления оглавления

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ……..3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛОРИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЫ……11
1.1 Колористическая компетенция обучающихся детской художественной школы как педагогический феномен……..……11
1.2 Содержание и принципы организации работы по формированию колористической компетенции обучающихся детской художественной школы……..……18
1.3 Педагогические технологии и искусствоведческие методы в формировании колористической компетенции обучающихся детской художественной школы…….……..….....24
Выводы по главе 1……..……36
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛОРИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЫ…….37
2.1 Диагностика исходного уровня сформированности колористической компетенции обучающихся детской художественной школы ……..……38
2.2 Апробация программы «Формирование колористической компетенции обучающихся детской художественной школы» …..…50
2.3 Итоги исследования и интерпретация его результатов ……..……65
Выводы по главе 2…….……74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ……...78
ПРИЛОЖЕНИЕ……80

Приложение 3

Образец оформления структурированного Списка использованной литературы

Список использованной литературы

I. Нормативные документы

1. Федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись» и сроку обучения по этой программе // Министерство культуры РФ [официальный сайт]. URL: https://docs.cntd.ru/document/1316324360?ysclid=mugss9up3g391420729 (дата обращения: 2.11.2026)
2. Примерная программа по учебному предмету «Живопись» // Министерство культуры РФ [официальный сайт]. URL: https://culture.gov.ru/documents/primernaya-programma-po-po-uchebnomu-predmetu-zhivopis/ (дата обращения: 2.11.2026).
3. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Изобразительное искусство. 1–4 рисовальный класс» / МБУ ДО «Детская художественная школа имени Валентина Александровича Серова»; утверждено приказом МБУ ДО Художественная школа им. В.А. Серова № 127–у от 31.08.2023. Тверь, 2022. 19 с. URL: https://hudschool.com/uploads/s/g/w/n/gwnknwcuuvel/file/0hicC9an.pdf?preview=1 (дата обращения: 2.11.2026).

II. Исследования

4. Милюгина Е.Г. Н.А. Львов. Художественный эксперимент в русской культуре последней трети XVIII века: дис. … д-ра филол. наук: 10.01.01. Великий Новгород: НовГУ, 2009. 405 с.
5. Милюгина Е.Г. Национальная галерея искусств. Вашингтон. М.: Белый город: Воскресный день, 2015. 672 с.: 700 ил. Галерея музейных коллекций.
6. Приоритетные направления современной психологии и педагогики: коллективная монография / под ред. доктора психологических наук, профессора Т.А. Жалагиной; академика РАО, доктора педагогических наук, профессора И.Д. Лельчицкого; доктора психологических наук, профессора С.Н. Махновца. Тверь: Тверской государственный университет, 2023. 223 с.
7. Bogatyrev, A. & Milyugina, E (2021). ASYMMETRY STRATEGY IN ARTISTIC EXPERIMENTATION IN RUSSIAN PRE–ROMANTICISM. In 8th SWS International Scientific Conference on Arts And Humanities – ISCAH 2021, pages 213–220. Vienna, Austria: SGEM World Science. DOI: 10.35603/sws.iscah.f2021/s10.22
8. <…>

III. Методическая литература

9. Лавренко Д.С., Милюгина Е.Г. Колористическая компетенция как ценностно-смысловой ориентир подготовки начинающих художников: проблема дефиниции и диагностики // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2025. № 3 (72). С. 99–108. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=83160988
10. Милюгина Е.Г., Ефимова А.А. Метод рисованных историй в аспекте формирования ценностно-ориентированной личности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2024. № 4 (69). С. 159–168. Doi: 10.26456/vtpsyped/2024.4.159
11. Bogatyrev, A., Milyugina, E., Ivanova, A. (2025). An Integrative Model of the Art School Educational Environment with Augmented Reality Application. In: Skhvediani, A., Kulachinskaya, A., Mateeva Petrova, M. (eds) Digital Transformation of Socio-Economic and Technical Systems: Theory and Practice. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 1309. Springer, Cham. Pp. 145–164. https://doi.org/10.1007/978-3-031-85608-2_11
12. <…>

IV. Справочная литература

13. Власов В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: в 10 т. СПб.: Азбука-классика, 2010. Т. 4. 750, [1] с.
14. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. М.: Народное образование, 2005. 816 с.
15. <…>

V. Научно-популярная и учебная литература для обучающихся

16. Милюгина Е.Г. Винсент Ван Гог. М.: Белый город: Воскресный день, 2012. 120 с.: 112 ил. Большая художественная галерея.
17. Милюгина Е.Г. Картины нравов народов Российской империи / ил. К. Г. Г. Гейслера. М.: Белый город: Воскресный день, 2016. 70 с.: 49 ил. Культура и традиции.
18. Популярная художественная энциклопедия: Архитектура. Живопись. Скульптура. Графика. Декоративное искусство: в 2 т. / редкол.: В.М. Полевой (гл. ред.) и др. М.: Советская энциклопедия, 1986. Кн. 2: М–Я. 1986. 431, [1] с., [16] л. ил.: ил.

Приложение 4

Образец оформления Приложений

Приложения

Приложение 1

Материалы констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования

1. Примеры диагностических заданий и их выполнения обучающимися ДХШ с высоким, средним и низким уровнем сформированности колористической компетенции

2. Мониторинг актуальности темы ВКР «Формирование колористической компетенции обучающихся детской художественной школы»

Приложение 2

Материалы формирующего этапа опытно-экспериментального исследования

1. Материалы апробации программы учебного блока «Рисунок» на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования

2. Материалы апробации программы учебного блока «Живопись» на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования

3. Материалы апробации программы учебного блока «Композиция» на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования

4. Материалы апробации программы внеаудиторного мероприятия по подготовке к внутришкольному конкурсу «Новый год в моем городе» на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования

Приложение 3

Материалы контрольного этапа опытно-экспериментального исследования

1. Примеры диагностических заданий и их выполнения обучающимися ДХШ с высоким, средним и низким уровнем сформированности колористической компетенции

2. Мониторинг продуктивности внедрения программы «Формирование колористической компетенции обучающихся ДХШ имени В.А. Серова» (по результатам опроса педагогического сообщества)