

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
Института педагогического
образования и социальных технологий
протокол № 4 от 28.11.2024 г



Программа государственной итоговой аттестации

Аттестационное испытание
**«Подготовка к процедуре защиты
и защита выпускной квалификационной работы»**

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа магистерской подготовки - **Менеджмент в образовании**

Тверь 2024 г.

Рекомендации по структуре и содержанию Программы ГИА аттестационного испытания «Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы»:

1. Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями ФГОС ВО – выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация);

2. Цель выполнения ВКР – углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению 44.04.01. Педагогическое образование, получение опыта разработки и апробации модели управленческой деятельности в системе образования

3. Задачи выполнения ВКР:

- 1) развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- 2) овладение современными методами научного исследования, применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- 3) стимулирование навыков самостоятельной исследовательской работы;
- 4) получение навыков написания и публикации результатов исследовательской работы.

4. Перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы обучающимися при подготовке к процедуре защиты и защите ВКР;

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

ОПК- 4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении

ОПК- 6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК -7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений

ОПК – 8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-1 Способен формировать и развивать структуры управления образовательной организацией

ПК-2 Способен обеспечивать развитие системы менеджмента качества реализации основных образовательных программ

ПК-3. Способен внедрять системы обеспечения качества всех уставных видов деятельности образовательной организации

ПК-4. Способен проводить экспертизу и оценку качества в образовательной организации

5. Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ и научных руководителей

Тематика квалификационных работ определяется актуальными проблемами в системе управления образованием.

Критериями для утверждения темы магистерской диссертации являются ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для проведения эмпирического исследования, реальность выполнения работы в намеченный срок.

Тема магистерской диссертации утверждается в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов Тверского государственного университета (https://tversu.ru/sveden/files/Pologhenie_o_provedenii_GIA_obuchayuschixsya.pdf) в начале обучения на 2 курсе. Как правило, ее выбор осуществляется на основе ранее утвержденной (на 1 курсе) и зафиксированной в индивидуальном плане магистранта тематики научного исследования, что требует соответствующего уточнения и конкретизации. Вместе с тем, магистранту предоставлено право по согласованию по запросу работодателей, с научным руководителем, а также и руководителем ООП по данному направлению подготовки предложить новую тему, с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Принципиальными моментами выбора темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) являются: учет

запросов работодателей, результаты анализа состояния теории и практики в области менеджмента в образовании, полученные в пределах определенной и разработанной на 1 курсе тематики научного исследования. Важными обстоятельствами выбора темы являются такие, как собственные научно-прикладные интересы магистранта, опыт практической деятельности, достигнутый им уровень готовности к проведению исследовательской работы. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней достаточно четко отражалась основная идея предлагаемого диссертационного исследования. Рекомендуемые тематические направления магистерской диссертации приведены в *приложении 1*.

Содержательная трактовка темы магистерской диссертации должна осуществляться как в теоретическом, так и практическом направлении. Теоретическая часть исследования характеризует готовность магистранта выявлять и определять теоретические и методологические основы обозначенных в исследовании задач, концептуальных положений в избранной области исследования, а также способность определять и обосновывать степень новизны выдвигаемых научных идей и формулируемых в диссертации положений.

Практическая часть исследования, в свою очередь, демонстрирует способность магистранта определять и решать прикладные задачи в области образовательного менеджмента в русле существующих и разрабатываемых в магистерской диссертации теоретико-методологических положений. Магистранту необходимо проявить готовность к обоснованию актуального значения поставленных задач для совершенствования управления образованием на региональном и муниципальном уровнях, а также в рамках деятельности образовательной организации.

После утверждения темы магистрант совместно с научным руководителем составляет задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для

выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

Руководство магистерской диссертацией

Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель.

Научный руководитель оказывает научно-педагогическое сопровождение магистранта, заключающееся в следующем:

- в выборе темы магистерской диссертации;
- в оформлении задания на подготовку магистерской диссертации;
- в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации;
- в составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации;
- в разработке логики исследования;
- в подготовке теоретической части магистерской диссертации;
- в организации проведения эмпирического исследования и обработки полученных результатов;
- в составлении выводов и рекомендаций по результатам проведенного исследования.

Научный руководитель также осуществляет организационноэкспертную функцию:

контролирует, согласно заданию, выполнение индивидуального графика подготовки магистерской работы, проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам;

представляет на кафедру письменный отзыв о диссертации, в котором оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта в организации и проведении исследования в области педагогики, а также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы,

его личный вклад в обоснование выводов и предложений, содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите;

консультирует магистранта по вопросам презентации магистерской диссертации для публичной защиты.

На заседаниях кафедры в присутствии руководителя ООП магистратуры регулярно заслушиваются отчеты магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистерских диссертаций.

6. Порядок выполнения и сроки предоставления ВКР

- ✓ выбор и утверждение в установленном порядке темы выпускной квалификационной работы, назначение научного руководителя;
- ✓ изучение требований, предъявляемых к магистерской диссертации;
- ✓ составление и согласование с научным руководителем плана работы по выполнению магистерской диссертации;
- ✓ обоснование актуальности, обзор состояния изученности избранной темы, выбор объекта и предмета, а также определение цели, задач и методов исследования;
- ✓ теоретический анализ в рамках избранной темы магистерской диссертации;
- ✓ проведение эмпирического исследования, интерпретацию полученных результатов;
- ✓ оформление текста диссертации, составление и обоснование основных выводов и положений по результатам теоретического анализа и эмпирического исследования;
- ✓ предварительная защита магистерской диссертации;
- ✓ проверка текста магистерской диссертации на предмет корректности использования ранее полученных другими авторами научно-прикладных результатов;
- ✓ экспертная оценка выполненного исследования, оформленная в виде

отзыва, рецензентами, являющимися специалистами в данной области, (внешнее рецензирование);

✓ публичная защита магистерской диссертации на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

7. Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР

Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 75 и не более 85 страниц напечатанного текста (приложения в этот объем не входят).

Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Структура и содержание магистерской диссертации

Структура магистерской диссертации включает: титульный лист; 8
оглавление; введение; основную часть (главы, параграфы, выводы по главам); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Титульный лист

Титульный лист является первым листом диссертации, заполняется по форме, приведенной в *приложении 2*. Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001.

Обязательно указываются ученая степень и ученое звание научного руководителя, а также консультантов, если они имеются. На титульном листе в графе «Допущен(а) к защите» ставится подпись руководителя ООП.

Оглавление

В оглавлении приводят названия глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены (главы и параграфы нумеруются).

Название глав печатают без отступа от левого края листа 12 шрифтом прописными жирными буквами. Название параграфов — с отступом (0,8 см) с прописной буквы 14 жирным шрифтом. Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием. В конце каждой главы с новой строки обязателен раздел **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ**.

«Введение», «Заключение», «Список использованной литературы и источников» и «Приложение» также включаются в оглавление, но не нумеруются (пример оформления оглавления приведен в *приложении 3*).

Введение

Введение представляет собой важнейший раздел магистерского сочинения, поскольку содержит в обобщенном виде все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящено диссертационное исследование. Это актуальность избранной темы, характеристика выявленных противоречий, проблема исследования, степень разработанности избранной темы, объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, методы исследования. Во введении также представлены теоретико-методологические основы исследования, охарактеризована эмпирическая база исследования, определены научная и теоретическая значимость диссертационного исследования, его прикладная ценность, сформулированы положения, выносимые на защиту. Обоснование **актуальности** темы магистерской диссертации предполагает характеристику педагогической реальности, в которой важно выявить и сформулировать **противоречия**. Они, как правило, возникают в связи с меняющимися социокультурными потребностями в повышении эффективности управления в сфере образования, в обеспечении образовательного менеджмента, отвечающего запросам современной образовательной действительности и сохраняющимися прежними научно обоснованными подходами, применяемыми способами, формами и методами в исследуемой области развития современного образования, либо относительно медленным внедрением адекватных возникающим новым обстоятельствам и вызовам образовательной практики способов и методов управления развитием

образования; тенденцией к повышению значимости критериев качества и эффективности современного образовательного менеджмента и дефицитом их разработанности в педагогической науке. В этой же части введения необходимо привести результаты предварительного теоретического обзора, раскрывающего степень и различные аспекты состояния изученности в теоретических трудах вопросов в русле выявленных противоречий, сформулированной в связи с этим темы магистерской диссертации.

Осмысление актуального противоречия позволяет сформулировать **проблему** исследования, которая прежде всего заключается в обоснованной необходимости научно-прикладного поиска оптимальных путей и средств, направленных на разрешение установленных противоречий, с учетом разработанных в науке, успешно апробированных на практике соответствующих положений и рекомендаций. Например, в приведенной теме диссертации (*приложение 3*) проблема может формулироваться так: «каковы способы и средства, обеспечивающие совершенствование менеджмента оценки качества образования обучающихся».

Актуальным может быть выполнение выпускной квалификационной работы и по истории педагогики (психологии), связанной с ретроспективным осмыслением генезиса и развития проблемы, результаты решения которой имеют непреходящее значение и актуальны для теории и практики образовательного менеджмента в современных социокультурных реалиях.

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Важно понимать, что объект и предмет соотносятся как целое и его часть. Необходимо помнить, что объект исследования всегда шире, чем его предмет. Например, если в приведенном примере (*приложение 3-4*) объект может быть сформулирован так «оценка качества образования обучающихся», в свою очередь, предмет будет звучать так: «способы и средства совершенствования менеджмента качества образования обучающихся старшеклассников».

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к определению **цели** исследования. Определение цели - весьма важный этап в

исследовании, так как именно в формулировке цели должен быть представлен замысел исследования, определен предполагаемый научный результат, который должен быть получен в итоге выполнения магистерской диссертации. Например, цель может быть обозначена так: «теоретически обосновать и эмпирически проверить способы и средства, обеспечивающие совершенствование менеджмента оценки качества образования обучающихся в школе». В магистерской диссертации должна быть сформулирована **гипотеза**, которая обычно представляется в форме сложного предложения с условным придаточным: «тезис ..., если...». Цель и гипотеза позволяют раскрыть **задачи** магистерской диссертации. Иерархия сформулированных задач отражает логику магистерской диссертации, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающим достижение автором магистерской диссертации промежуточных относительно самостоятельных результатов: изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т. п.

11

После определения цели и задач магистерской диссертации необходимо показать ее методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, **научную новизну, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования, сформулировать положения, выносимые на защиту.**

Важным компонентом введения является определение методов исследования. Необходимость сочетания общетеоретического уровня исследования с решением задач прикладного характера детерминирует выбор комплекса методов. Во-первых, это **общетеоретические методы**: анализ теоретической (научной) литературы, обобщение, классификация, сравнение, систематизация, моделирование, проектирование. Во-вторых, **эмпирические методы**: изучение и обобщение опыта практикующих педагогов, изучение и анализ нормативно-законодательных документов применительно к проблеме и теме диссертации, анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, количественный и качественный методы обработки результатов.

Применение экспериментального метода допустимо при проведении магистерского исследования, если база вашего исследования – экспериментальная площадка по теме, схожей с темой исследования магистранта и\или при наличии согласий ВСЕХ законных представителей ВСЕХ испытуемых, принимающих участие в исследовании на участие в эксперименте.

В завершающей части введения необходимо кратко охарактеризовать структуру магистерской диссертации.

Основная часть

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем и руководителем основной образовательной программы по направлению подготовки «Педагогическое образование» с учетом требований к магистерской диссертации.

Основная часть диссертации должна содержать две или три главы. На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной (как переведенной на русский язык, так и оригинальной) научной литературы по исследуемой проблеме, а также соответствующих нормативных материалов рекомендуется рассмотреть принятые понятия и классификации, степень разработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме.

Всё это позволяет представить всестороннюю характеристику поставленной в исследовании проблемы, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов. По результатам анализа сложившегося в теории педагогики понятийного аппарата в аспекте изучаемой проблемы автору магистерской диссертации рекомендуется внести в существующие понятия и дефиниции свои уточнения и дополнения, обоснованные результатами проведенного исследования. Оптимальный объем параграфа 6-10 страниц.

Формулировки названий глав и параграфов следует осуществлять только после того, как обозначены рамки их содержания. Необходимо отметить, что логика содержания магистерской диссертации может иметь следующую структуру. В первой главе следует провести теоретический анализ, позволяющий выявить и раскрыть научно-обоснованные предпосылки выполнения эмпирического исследования, а также охарактеризовать действующие нормативно-правовые документы в рамках обозначенной темы магистерской диссертации. Вторая глава должна быть посвящена эмпирическому исследованию в рамках избранного предмета исследования.

В процессе осуществления содержательной характеристики исследуемой проблемы не допускаются прямые изложения содержания учебников, учебных пособий, монографий, нормативных документов, Интернет-ресурсов без соответствующих комментариев и пояснений автора магистерской диссертации, его выводов и предположений в русле заявленного предмета исследования и рассматриваемых в нем задач.

13

Выводы по главам

Выводы по главам являются значимой частью диссертационного исследования: в них с достаточной степенью обобщенности формулируются результаты решения научно-исследовательских задач, которые отражают предельно сущностные положения и характеристики. Выводы демонстрируют готовность магистранта к систематизации результатов теоретического анализа или эмпирического исследования. Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Заключение

В заключении как самостоятельном и важном разделе диссертации на более высоком уровне обобщения, чем это представляется в выводах по главам, в целостном виде приводятся обобщенные положения по результатам выполненного исследования. В заключении должны быть представлены: общие выводы по результатам работы; оценка достоверности полученных результатов

и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ; предложения по использованию результатов выполненного исследования, возможности внедрения разработанных предложений в практику педагогики. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список литературы и использованных источников

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации. В него необходимо, во-первых, включать нормативно-правовые источники, в том числе наименования Федеральных законов РФ, постановлений Правительства РФ, постановлений Губернатора и Правительства Тверской области, в которых отражаются действующие нормативно-правовые основы (принятые как на федеральном, так и **14** региональном уровнях) относительно избранной темы магистерской диссертации. Эти **источники размещаются в начале списка литературы!**

Во-вторых, важным источником являются различные статистические отчеты и сведения, опубликованные в официальных изданиях. В-третьих, источниками для написания магистерской диссертации являются научные труды, а именно монографии, статьи в ведущих научных журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций и рукописи диссертаций. На все указанные в списке источники необходимо сделать ссылки в тексте самой диссертации. Приведенные дословно положения из любого источника (цитаты) оформляются в кавычки. Номер страницы источника обязательно указывается и в том случае, если автор магистерской диссертации не использует прямое цитирование, а излагает (интерпретирует) те или иные теоретические положения, а также подтверждает свои выводы какими-либо фактическими данными. После приведенной цитаты или изложения чьей-либо авторской мысли в квадратных скобках указывается порядковый номер

использованного источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора, например, [23, с. 13], где число **23** означает порядковый номер приведенного источника из составленного по алфавиту списка использованной литературы, а число **13** - страницу, с которой приведена цитата или изложено какое-либо положение.

Список источников составляется в алфавитном порядке. Возможно привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату обращения) в установленном порядке ссылок на данный вид источника. Рекомендуемое количество использованных источников в пределах от 50 до 70.

Примеры оформления использованных источников приведены в приложении 4

Приложение

Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, на которых расположены текст магистерской диссертации и список использованных источников. **15**

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта. В приложение рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. Так, в приложение помещаются иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение. К ним относятся анкеты, программы, положения, конспекты занятий, сценарии мероприятий и т.п. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297x420 мм).

Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок, выполненный по центру жирными буквами.

Стиль изложения научных материалов

Магистерская диссертация должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями. Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимений первого лица единственного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения. Например, «В русле обозначенного теоретического тезиса о сущности менеджмента оценки качества образования возникает предположение...»; «Приведенное положение позволяет высказать ряд выводов.»; «Разработан комплексный подход к исследованию...» и т. д. 16

В научном тексте нельзя использовать разговорную лексику. Научный стиль изложения требует применения понятий, определений, категорий, которые содержатся в энциклопедических источниках, монографиях, учебных пособиях и т. д.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

последовательность изложения мыслей (в первую очередь, прежде всего, во-первых, во-вторых, наконец);

переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к./ рассмотрим / остановимся на.; рассмотрев., перейдем к.; необходимо остановиться на./ необходимо рассмотреть);

противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что);

различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);

итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; всё сказанное позволяет сделать вывод; подводя итоги, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как *и др.* *Особенно употребительны производные предлоги* в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие *и т.п.*

В качестве средств смысловой связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше*).

В научной речи очень распространены указательные местоимения *этом, тот, такой*. Неопределенные местоимения *что-то, кое-что, что-нибудь* в тексте научной работы не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных*.

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее*.

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*, синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например: «*Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование системы управления качеством образования в регионе.* »).

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Изложение материала в магистерской работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа — от вопроса к вопросу.

18

8. Требования к оформлению ВКР

Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху — 20 мм, снизу — 20 мм, слева — 25 мм, справа — 15 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал полуторный без интервалов между абзацами.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по ширине без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце жирным шрифтом. Расстояние между заголовками и текстом должны быть не более двух интервалов.

Текст работы диссертации подлежит выравниванию по ширине с абзацным отступом 1,25. Нумерация страниц работы выполняется арабскими

цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются, начиная со страницы, на которой представлено оглавление.

9. Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР

Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР определены Положением о государственной итоговой аттестации студентов Тверского государственного университета (https://www.tversu.ru/sveden/files/Pologenie_GIA_student_04.2019.pdf) п. 4.2.4. – 4.3.5.

Не позднее, чем за месяц до официальной даты защиты на заседании выпускающей кафедры организуется и проходит предзащита магистерской диссертации в рамках отчета студента по преддипломной практике, на которой магистрант докладывает об основных результатах выполненной работы, отвечает на вопросы. По итогам данного этапа подготовки магистерской диссертации принимается решение о допуске магистранта к защите магистерской диссертации (либо отклонении).

Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на обязательное внешнее рецензирование. Рецензент после ознакомления с магистерской диссертацией составляет рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументированно оценивает ее качество и делает вывод о реальной практической ценности данной работы. Магистрант заблаговременно (не менее, чем за неделю до защиты) знакомится с рецензией.

Научный руководитель готовит отзыв о диссертации, в котором оценивается деятельность магистранта по выполнению диссертации (его самостоятельность, ответственность, интерес к научно-исследовательской деятельности и т.д.).

Важным этапом допуска магистерской диссертации к защите является ее проверка в установленном порядке посредством специальной программы на предмет корректности использования полученных другими авторами результатов.

Отзыв руководителя о магистерской диссертации, заключение о корректности использования полученных другими авторами результатов и рецензия вкладываются в диссертацию. На этих документах должна стоять подпись магистранта, свидетельствующая об ознакомлении с их содержанием

Магистерская диссертация принимается под роспись сотрудником кафедры, назначенным для этого руководителем ООП магистратуры по направлению «Педагогическое образование», только при наличии диссертации в распечатанном и переплетенном виде, с приложением текста диссертации на электронном носителе.

За 2 календарных дня до защиты магистрант сдает обязательные документы (см.приложение 5)

10. Регламент защиты ВКР

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научный руководитель, рецензенты и все 20 желающие.

Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не более 10 минут. В своем докладе магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами. Для более рельефной демонстрации результатов исследования необходимым элементом процедуры публичной защиты является подготовленная магистрантом презентация, в которой должны быть наглядно в предельно обобщенном формате представлены основные положения исследования, а также материалы (графики, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.), иллюстрирующие промежуточные и итоговые результаты.

После выступления автор диссертации отвечает на вопросы членов комиссии. Далее выступает научный руководитель, который характеризует,

насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования, и отмечает соответствие работы требованиям ФГОС ВО.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается ее обсуждение. При отсутствии рецензента рецензия зачитывается председателем ГЭК. Магистрант отвечает на замечания, изложенные в рецензии. В заключение процедуры защиты председатель ГЭК предоставляет слово магистранту.

Результаты защиты диссертации объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации или внедрению в образовательный процесс.

11. Возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР - имеется в соответствии с федеральными и локальными актами.

21

12. Критерии оценивания сформированности компетенций; шкала оценивания:

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе на основе анализа следующего: содержания магистерской диссертации, предложенных в ней основных выводов и положений; оформления магистерской диссертации; непосредственно самого доклада и содержания ответов выпускника ООП магистратуры; характеристики, представленной научным руководителем; выводов и общего заключения, содержащихся в рецензии на магистерскую диссертацию.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему. Во введении к диссертации четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты противоречия и обоснована проблема исследования, систематизированы

	<p>точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы магистерской диссертации. Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает новизной и практической значимостью. В процессе доклада и ответов на вопросы магистрант продемонстрировал знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов содержит указание на 70 и более процентов оригинальности.</p>
«Хорошо»	<p>выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, в исследовании формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и/или зарубежного опыта и определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, представленные положения в целом вполне адекватны заявленной теме. Комплекс авторских предложений и рекомендаций в целом аргументирован, обладает практической значимостью. В ходе защиты выпускник, излагая результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации, продемонстрировал понимание замечаний рецензента, в целом корректно отвечал на дополнительные вопросы. Вместе с тем, магистрантом были допущены незначительные неточности как непосредственно в тексте диссертации, так и в процессе публичного выступления, однако, не искажающие основного замысла и содержания диссертации. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности</p>

	использования привлеченных опубликованных материалов других авторов содержит указание на 60 и более процентов оригинальности.
«Удовлетворительно»	выставляется выпускнику, если диссертация выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, между тем в изложении доминирует декларативный стиль. Ссылки на источники представлены, однако это сделано в ряде случаев не вполне корректно (например, может отсутствовать указание на номер страницы использованного источника). Суть проблемы описана с определением наиболее значимых направлений ее решения и применяемых механизмов или методов. В целом, содержание и выводы представляют собой описательное изложение, например, при анализе изученной теоретической литературы очень фрагментарно представлена точка зрения автора диссертации на проблемы, затронутые в исследовании. Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана. На работу даны положительная рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов содержит указание не менее 40 процентов оригинальности
«Неудовлетворительно»	выставляется выпускнику, который нарушил календарный план разработки магистерской диссертации. Тема диссертации актуальна, но не раскрыта, структура не является логичной. В эмпирической части диссертации сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, которые не отвечают замыслу исследования, достоверность выводов не доказана, что свидетельствует об отсутствии у автора диссертации готовности к положительному выполнению исследования заявленного уровня. Результаты исследования не апробированы. Автор не сумел продемонстрировать достаточные для положительной оценки знания и практические навыки в контексте установленных федеральным государственным образовательным стандартом требований к выпускнику основной образовательной программы по направлению <i>Педагогическое образование</i> . На работу даны рецензия, отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов содержит указание менее 20 процентов

В отзыв научного руководителя рекомендуется включить сведения:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций, и работа представляется/ не представляется к защите в ГЭК.

ВКР по программам подготовки магистров подлежат рецензированию.

Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

– актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;

– полноту и качество выполнения задания;

– наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;

- достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;
- качество оформления выпускной квалификационной работы;
- рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

**Рекомендуемые тематические направления
магистерской диссертации**

1. Менеджмент развития современной образовательной организации.
2. Организационно-педагогические условия обеспечения качества образовательной деятельности.
3. Управлением развитием профессиональной компетентности учителя в деятельности общеобразовательной организации.
4. Менеджмент системы качества образовательной деятельности.
5. Совершенствование организации внеучебной деятельности в современной образовательной организации.
6. Организационно-педагогические условия развития инновационных процессов в образовательной организации.
7. Менеджмент обеспечения качества образовательных достижений обучающихся.
8. Организация социального партнерства в сфере образования.
9. Проблемы сетевого взаимодействия в образовании.
10. Маркетинг образовательных услуг.
11. Организационно-педагогическое обеспечение развития
12. инновационной культуры учителя.
13. Развитие региональной системы образования.
14. Модель управления образованием.
15. Совершенствование системы непрерывного образования.
16. Организационно-педагогические условия интеграции семьи и школы.
17. Менеджмент обеспечения качества взаимодействия формального и неформального образования в современных условиях.
18. Педагогический мониторинг.
19. Процессный подход в управлении современной образовательной организации.
20. Управление муниципальным образованием.
21. Становление и развитие системы менеджмента оценки качества образования.
22. Управление конфликтами и стрессами в образовательном учреждении
23. Обеспечение эффективности образовательных услуг в учреждениях сферы образования
24. Анализ кадрового потенциала образовательного учреждения
25. Анализ системы мотивации труда работников образовательного учреждения
26. Построение учебного плана образовательного учреждения как условие достижения образовательных результатов
27. Управление образовательным учреждением в условиях перехода на ФГОС ОО.

- 28.Формирование универсальных учебных действий средствами дополнительного образования детей.
- 29.Технология оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы.
- 30.Управления инновационным развитием ОУ
- 31.Управление инновационными процессами в ОУ
- 32.Проектирование информационно-образовательной среды образовательного учреждения
- 33.Управление образовательным учреждением на основе мониторинговых исследований.
- 34.Мониторинг как средство управления качеством образовательных результатов.
- 35.Моделирование маркетинговой деятельности образовательного учреждения
- 36.Маркетинговый подход к управлению качеством образовательных систем.
- 37.Управление развитием профессиональной компетентности педагогов.
- 38.Формирование здоровьесберегающей среды в образовательном учреждении.
- 39.Управление процессом выявления и поддержки одаренных и талантливых детей в образовательном учреждении
- 40.Моделирование непрерывного повышения квалификации педагогических кадров на уровне образовательного учреждения.
- 41.Управление подготовкой к аттестации как формы развития профессиональной компетентности педагога.
- 42.Развитие профессиональной компетентности современного руководителя.
- 43.Организация самоменеджмента руководителя образовательного учреждения.
- 44.Становление правовой компетентности руководителя ОУ (заместителя директора) .
- 45.Особенности управленческой деятельности заместителя директора образовательного учреждения в условиях перехода на ФГОС.
- 46.Управление образовательным учреждением на стратегическом уровне.
- 47.Формирование школьного уклада жизни современного образовательного учреждения.
- 48.Социальное партнерство образовательного учреждения: содержание и технологии управления.
- 49.Взаимодействие школы с родителями как компонент социального партнерства.
- 50.Система методической работы с педагогическими кадрами в условиях реализации ФГОС
- 51.Управление методической работой в образовательном учреждении на основе системно-деятельностного подхода.

52. Управление научно-методической работой в образовательном учреждении на основе системно-деятельностного подхода.
53. Оценка эффективности методической работы в образовательном учреждении.
54. Моделирование системы научно-методической работы в образовательном учреждении.
55. Управление опытно-экспериментальной работой в образовательном учреждении.
56. Формирование организационной культуры как фактор эффективности управления ОУ.
57. Проектирование воспитательной системы образовательного учреждения.
58. Взаимодействие учреждений дополнительного и общего образования как условие создания единого образовательного пространства.

Образец оформления титульного листа

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Программа магистратуры «Менеджмент в образовании»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
СТАРШИХ КЛАССОВ**

29

Автор:

Ф.И.О. (полностью)

Научный руководитель:

ученая степень, ученое звание

Ф.И.О. (полностью)

Допущен(а) к защите:

Руководитель ООП:

(подпись, дата)

Тверь 2024

Образец структуры магистерской диссертации

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	8
1.1. Оценка качества образования обучающихся в современной школе как научно-педагогическая проблема	8
1.2. Нормативно-правовое обеспечение менеджмента оценки качества образования обучающихся в современной школе	21
1.3. Содержание, формы, методы менеджмента оценки качества образования обучающихся в школе	32
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	41
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ (НА ПРИМЕРЕ МОУ СОШ №29 Г. ТВЕРИ)	51
2.1. Состояние и проблемы действующей системы оценки качества образования обучающихся	51
2.2. Обоснование способов и средств совершенствования системы оценки качества образования обучающихся	58
2.3. Педагогическая интерпретация результатов апробации способов и средств совершенствования системы оценки качества образования обучающихся	65
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	74
Заключение	78
Список литературы и использованных источников	83
Приложение	86

Примеры оформления использованных источников

1. *Нормативные документы, стандарты, законодательные акты* оформляются так:

Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры): приказ Минобрнауки России от 21.11.2014 № 1505 // Рос. газ. 2015. 4 фев.

О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016-2020 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/21341/> Дата обращения: 25.01.2016. Загл. с экрана.

2. *Монографии* оформляются так:

Донина И.А. Развитие школы как общеобразовательной организации: концепция и маркетинговая стратегия: монография / И.А. Донина. - Санкт-Петербург: изд-во «ЛЕМА», 2015. 400с.

Лельчицкий И.Д. Культурно-антропологическая идея профессионально-личностного становления преподавателя в классическом университете: монография /И.Д. Лельчицкий, В.А. Ершов, С.Ю. Щербакова. - Тверь: Твер. гос. ун-т, 2010. 180 с.

3. *Учебные пособия* оформляются так:

Школьное образование и образ учителя в России (вторая половина XIX — начало XX века): учебное пособие / под ред. И. Д. Лельчицкого, В. М. Лобзарова. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. 155 с.

4. *Статья из журнала* оформляется так:

Лельчицкий И.Д. Профессиональная позиция преподавателя вуза в контексте компетентностного подхода / И.Д. Лельчицкий, В.А. Ершов, С.Ю.

Щербакова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2012. - № 22. - Вып. IV - С. 107-111.

5. *Статья из сборника* оформляются так:

1. Милюгина Е. Г., Гавва М. В. Формирование музыкальной культуры личности: методы и подходы // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: сб. науч. тр. Вып. 14. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. С. 242-24.

2. Ершов В.А. Организационно-педагогические условия интеграции семьи и школы в современном социуме / В.А. Ершов, Р.Е. Спиридонов // Психология управления в современной России: процессы труда и организации: материалы международной научнопрактической конференции.- Тверь : ТвГУ, 2012. - С. 65-68.

6. *Автореферат диссертации* оформляется так:

Лельчицкий И. Д. Эволюция личностно-профессионального идеала учителя в отечественной педагогике первой трети XX века: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Институт теории и истории педагогики РАО, М., 2004. 38 с.

Милюгина Е. Г. Н. А. Львов. Художественный эксперимент в русской культуре последней трети ХУШ века: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.00.01 / Новг. гос. ун-т. Великий Новгород, 2009. 40 с.

Ссылка на любой жанр по адресу Электронного ресурса оформляется так: Автор, если есть, название. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Дата обращения: Загл. с экрана.

Например:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. № 1426) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf> (Дата обращения: 25.01.2016). Загл. с экрана.

Использованные источники приводятся в конце выпускной квалификационной работы **в алфавитном порядке, в начале списка размещаются нормативные документы.**

**Список обязательных документов,
представляемых на кафедру к защите магистерской диссертации**

1. Магистерская диссертация на бумажном носителе, в сброшюрованном виде с отметкой о допуске к защите.
2. Магистерская диссертация на электронном носителе (помещается во вшитый после титула ВКР файл или в конце ВКР).
3. Заявление о самостоятельном характере выпускной квалификационной работы. (см. приложение 7)
4. Отзыв научного руководителя.
5. Рецензия эксперта: ученого с научной степенью кандидата или доктора педагогических (психологических, философских) наук и/или представителя профессионального сообщества в области управления образованием.

**Образец заявления о самостоятельном характере
выпускной квалификационной работы**

Я, ФИО ПОЛНОСТЬЮ, магистрант направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Менеджмент в образовании» заявляю, что в магистерской диссертации, представленной мною в Государственную аттестационную комиссию для публичной защиты, все заимствования из печатных и электронных источников (монографий, научных статей, учебных пособий, Интернет-ресурсов), а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций подтверждены необходимыми ссылками и сносками.

Подпись

Дата