

**Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Тверской государственный университет»**

Рассмотрено и рекомендовано  
на заседании Ученого совета  
ИПОСТ  
протокол № 1 от 30.08.2018



**«УТВЕРЖДАЮ»:**

Руководитель ООП

Бысюк А.С.

**«30» августа 2018**

**Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы**

Направление подготовки

**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

Профиль подготовки:

**Психология и педагогика дошкольного образования**

Уровень высшего образования

**БАКАЛАВРИАТ**

Тверь 2018 г.

## **1. Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта.**

Выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР) является завершающим этапом освоения основной образовательной программы 44.03.02. Психолого-педагогическое образование. ВКР бакалавра является формой государственной итоговой аттестации, предусмотренной ФГОС ВО.

Согласно ФГОС ВО ВКР представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится бакалавр (педагогическая деятельность в дошкольном образовании, психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ).

## **2. Цели и задачи выполнения ВКР.**

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, новизну приводимых материалов и результатов, новое обобщение ранее известных материалов и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются. В ходе написания ВКР бакалавр должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции. Такая цель выполнения бакалаврской работы подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ООП бакалавра:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению бакалаврской подготовки и направленности ООП;

- развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

Выпускная квалификационная работа бакалавра требует проявления профессиональных умений как репродуктивного (владение фундаментальными основами психолого-педагогических знаний), так и продуктивного, творческого (опыта

исследовательской и проблемно-практической деятельности) характера.

**3. Перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы обучающимися при подготовке и защите ВКР.** При работе над ВКР и в ходе ее защиты студенты должны показать сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, умение решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, а также способность профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выполнение ВКР должно сформировать у бакалавра компетенции согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 – психолого-педагогическое образование.

**4. Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ и научных руководителей.**

Непосредственное руководство ВКР осуществляет научный руководитель. Примерная тематика ВКР обсуждается на заседании кафедры, утверждается заведующим кафедрой и оформляется приложением к протоколу заседания кафедры.

При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, научные и практические интересы бакалавра. Закрепление за студентом темы ВКР и научного руководителя происходит на сентябрьском заседании выпускающей кафедры в первом семестре 4 курса. Решение кафедры оформляется протоколом. Темы ВКР после утверждения на ученом совете института педагогического образования и социальных технологий утверждаются приказом ректора ТвГУ.

Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования.

Постановка проблемы понимается как обобщение конкретных сформулированных научных вопросов, касающихся предмета и цели будущего исследования, определение границы между знанием и незнанием о предмете. Такие вопросы формулируются на основе предварительного ознакомления со справочно-информационными изданиями, электронными (Интернет) базами данных и научной литературой в заданной области, оценки достаточности исходных материалов и/или разработанности методов исследования. Анализ и сопоставление полученных данных позволяет наметить цель, задачи, структуру и перспективы будущего исследования, представить его ожидаемый результат.

## **5. Порядок выполнения и сроки предоставления ВКР.**

ВКР выполняется в соответствии с утвержденным планом работы. Научный руководитель контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Студент регулярно отчитывается перед руководителем о выполнении задания.

Научный руководитель должен обеспечить соответствие ВКР требованиям направления подготовки бакалавров. Для этого он:

- рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и прочие материалы;
- проводит систематические предусмотренные расписанием консультации, консультирует студента по содержанию и оформлению работы;
- читает и корректирует по мере готовности отдельные главы работы, оценивает содержание выполненной работы, как по частям, так и в целом, информирует кафедру в случае несоблюдения студентом установленного графика;

- дает согласие на представление работы к защите.

План-график подготовки ВКР (табл. 1) составляется при непосредственном участии научного руководителя бакалавра и представляет собой схему этапов подготовки ВКР. Схема может изменяться и уточняться в ходе работы.

Таблица 1.

Примерный план (алгоритм) последовательных действий студента при выполнении ВКР

№ п/п	Содержание работы	Сроки выполнения
1	Выбор темы исследования, консультации с руководителем	В течение всего периода выполнения ВКР
2	Изучение специальной литературы по проблеме исследования: - сбор фактологических данных, иллюстрирующих <b>актуальность</b> темы исследования. - формулирование проблемы и анализ ее состояния в науке и практике образования; - определение и анализ базовых понятий по теме исследования;	(заполняется научным руководителем в согласовании со студентом)
3	Формулирование методологического аппарата исследования (введения)	
4	Составление плана (содержания) исследования	
5	Составление библиографического и содержательного обзора теоретических источников по теме исследования	
6	Реферирование и написание текста первой (теоретической) главы исследования: 1) история исследуемой проблемы; 2) психолого-педагогические положения, характеризующие объект и предмет исследования; 3) дидактические и методические положения предмета исследования	
7	Формулирование выводов по результатам анализа научной литературы по теме исследования.	
8	Определение оптимального пути (модели) решения проблемы исследования. Разработка методики решения проблемы исследования	
9	Проведение эмпирического исследования по проблеме.	
10	Анализ и оформление в таблицах, схемах, диаграммах, рисунках результатов эмпирического исследования	
11	Составление первого варианта полного текста (всех глав) ВКР, написание выводов по главам, составление заключения	

12	Редакция текста после консультаций руководителя и оформление окончательного варианта ВКР	
13	Подготовка доклада и обсуждение ВКР на заседании кафедры (предзащита) <b>выпускной работы бакалавра</b>	Не позднее, чем за 1 месяц до защиты
14	Доработка текста выпускной квалификационной работы в соответствии с замечаниями кафедры и оформление окончательного варианта ВКР.	В течение 1 месяца до защиты.
15	Проверка работы на оригинальность и отсутствие некорректных заимствований	Не позднее, чем за 2 недели до защиты
16	Получение отзыва научного руководителя. Передача ВКР на выпускающую кафедру	Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР
17	Защита выпускной квалификационной работы	По расписанию

В зависимости от логики исследования могут быть предложены различные комбинации и последовательность этапов подготовки ВКР.

## 6. Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР.

ВКР объемом 60–100 страниц, как правило, должна иметь следующие разделы:

1. **Введение.** Здесь представляется только **методологический аппарат** исследования:

- **актуальность** темы исследования;
- **объект и предмет** исследования;
- **цель** исследования;
- **задачи** исследования;
- **гипотеза** исследования;
- **методы** исследования;
- **ресурсы** исследования (в т. ч. база исследования).

Если работа представлена в рамках поискового или критического исследования, то необходимо формулировать и **научную новизну** исследовательского проекта.

2. **Основная часть.** Основная часть работы, как правило, состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут быть разбиты на пункты. Каждая из глав посвящена решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Каждая глава является базой для последующей. Количество глав не может быть менее двух.

В соответствии с рекомендациями научного руководителя в разделах (главах) ВКР должны быть представлены результаты как теоретического исследования выпускника по заявленной проблеме, так и практического (эмпирического) изучения проблемы. Организация эмпирического исследования должна соответствовать тематике и предмету выпускной квалификационной работы. (В приложении 1 предложена *примерная* схема работы над ВКР, подразумевающей формирующий этап эмпирического исследования).

Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное

содержание. Название главы не может повторять название ВКР.

В теоретической части ВКР необходимо, прежде всего, обратить внимание на изложение **понятийного аппарата** темы исследования. Анализ теоретических концепций, различных авторских позиций и формулирование теоретической модели своей профессиональной деятельности, которая планируется для апробации в практической части исследования, - суть изложения теоретической части ВКР.

При изложении текста теоретической части исследования ВКР необходимо обратить внимание на корректность библиографических ссылок. Библиографические сведения в описании формулируют на основе анализа первоисточника и обязательно делают на него ссылку, оформляя в квадратные скобки. Например: [15]. Если первоисточник цитируется, то второе число после запятой в скобках указывает на номер страницы, откуда представлена цитата. Например: [28, с.159]. При этом первая цифра соответствует номеру, которым обозначен источник в списке литературы.

Практическая часть (эмпирическое исследование) текста исследовательской работы содержит **описание методик** (диагностических и развивающих), **результатов** практических изысканий и их **интерпретацию** автором исследования. В тексте практической (эмпирической) части ВКР должны быть ссылки на все **таблицы, диаграммы, рисунки, графики, схемы, приложения и другие иллюстративные материалы**. Они должны быть пронумерованы, озаглавлены и иметь внятную расшифровку системы условных обозначений.

Представленные данные должны логично соотноситься, с одной стороны, с теоретической позицией автора, а с другой - иллюстрировать доказательства подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы исследования. Главным (первым) выводом эмпирической части исследования должна быть сформулированная мысль о подтверждении или опровержении гипотезы исследования. Остальные выводы, основанные на сформулированных задачах исследования, являются вторичными.

В ходе работы над эмпирической частью ВКР студент демонстрирует владение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3. **Заключение.** В заключении ВКР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте), подтверждение или опровержение рабочей гипотезы;
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

4. **Список литературы.** В список литературы включаются ссылки на литературные и электронные источники, использованные при написании работы, а также ссылки на использованные нормативные документы и стандарты. Список литературы оформляется строго по алфавиту.

5. ВКР может иметь одно или несколько **приложений**, которые обычно содержат изложение отдельных вопросов (графический материал, таблицы большого формата, конспекты занятий, программы работы и т.д.)

## 7. Требования к оформлению ВКР

Текст ВКР бакалавра оформляется на бумаге стандартного формата А-4. При расположении текста на листе необходимо выдержать поля: сверху – 25 мм, снизу – 25мм, справа – 15мм, слева – 35 мм.

Размер шрифта - 14, шрифт Times New Roman, интервал строчек - 1,5, выравнивание – по ширине, отступ – 1,25.

Первая страница – титульный лист - содержит информацию о министерстве, вузе, кафедре, авторе и научном руководителе, название темы исследования, а также наименование города и года выполнения. Титульный лист оформляется строго по образцу (титульный лист выпускной квалификационной работы - *приложение 2*).

Второй лист предназначен для Содержания (приложение 3). Оно представляет собой перечень основных структурных частей работы с указанием начальных страниц. Названия глав и параграфов (пунктов) печатаются так же, как обычные предложения, – с прописной (большой) буквы и должны полностью соответствовать заголовкам в основной части работы.

Номера страниц, указанные в оглавлении, не должны отличаться от номеров страниц, с которых начинаются главы и пункты основной части. Нумерация страниц ведётся арабскими цифрами и начинается со второго листа, на котором помещается цифра 2. Нумерация не должна прерываться или меняться до конца работы (включая приложения). Номер страницы указывается внизу страницы посередине (без точки). Каждая структурная часть работы (содержание, введение, глава, заключение, список литературы, приложение) должна начинаться на отдельной странице.

## **8. Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР.**

Не позднее, чем за 1 месяц до защиты, ВКР должна пройти процедура предварительного рассмотрения (предзащита). Как правило, данная процедура включает выступление бакалавра с докладом по итогам своего исследования в присутствии студентов, заведующего и ведущих преподавателей кафедры. Студент излагает содержание своей работы и полученные результаты, после чего ему могут быть заданы дополнительные вопросы. После выступления каждого студента слово предоставляется научному руководителю, который излагает свое мнение о выполненной работе. Не позднее, чем за 14 дней до защиты текст ВКР в электронном виде передается для проверки на оригинальность и отсутствие некорректных заимствований. После получения отзыва научного руководителя, отчета о проверке оригинальности текста кафедра принимает решение о допуске или не допуске ВКР к защите. В случае допуска руководитель основной образовательной программы ставит свою визу на титульном листе ВКР.

Работа, не прошедшая предзащиту, к защите не допускается.

**9. Регламент защиты ВКР.** Защита ВКР осуществляется публично по заранее составленному и известному студенту графику в установленные учебным планом сроки. Не позднее, чем за два дня до даты защиты на выпускающую кафедру представляются: текст ВКР, отзыв научного руководителя, а также текст ВКР на электронном носителе.

В процессе защиты студент выступает с докладом (10–15 мин), в котором обосновывает актуальность и научную значимость работы, излагает результаты собственных научных исследований и сделанные выводы.

Доклад может сопровождаться электронной презентацией. После доклада студенту задаются вопросы по проблематике проведённого им исследования.

Защита ВКР происходит, как правило, в присутствии научного руководителя, которому предоставляется возможность выступить после окончания ответов студента на возникшие у присутствующих вопросы. В случае отсутствия научного руководителя

зачитывается его отзыв.

После этого председатель комиссии предлагает присутствующим провести дискуссию по защите, завершающуюся заключительным выступлением автора ВКР, в котором он отвечает на высказанные замечания и вновь возникшие вопросы. Члены комиссии оценивают ВКР на закрытом совещании с приглашением научных руководителей. Решение комиссии объявляется студенту публично. Комиссия может принять решение о рекомендации продолжения обучения автора ВКР в магистратуре.

**10. Возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР.** Защита ВКР в дистанционной форме не предусмотрена.

### **11. Критерии оценивания работ.**

Критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

1. Обоснованность актуальности темы ВКР.
2. Самостоятельность, логичность и завершенность работы.
3. Анализ литературы различных типов, материалы периодической печати, нормативных документов (при наличии), использование современных источников литературы, раскрывающих содержание темы.
4. Уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач.
5. Методы эмпирического исследования соответствуют заявленной теме.
6. Наличие математической обработки данных полученных в эмпирическом исследовании.
7. Правильность обработки данных и интерпретации результатов исследования.
8. Соответствие выводов исследования поставленным задачам и полученным результатам.
9. Правильность и аккуратность оформления ВКР, демонстрационного материала.
10. Понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоенной им образовательной программы.
11. Качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы с соблюдением регламента. Ответы на вопросы: полнота, точность, логичность, аргументированность и т.п.

Решение об оценке («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») ВКР принимается государственной экзаменационной комиссией после защиты ВКР на закрытом совещании с приглашением научных руководителей.

Оценка «Отлично» ставится при условии полного соответствия ВКР всем вышеуказанным критериям.

Оценка «Хорошо» ставится при условии полного соответствия ВКР не менее 8 из вышеуказанных критериев, остальные критерии выполнены частично.

Оценка «Удовлетворительно» ставится при условии полного соответствия ВКР не менее 6 из вышеуказанных критериев, остальные критерии выполнены частично.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы



большинству предъявляемых критериев.

**В отзыв научного руководителя** рекомендуется включить сведения:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и работа представляется/ не представляется к защите в ГЭК.

### Примерные оценочные материалы

Представлены в соответствии с картой компетенций по направлению «Психолого-педагогическое образование»

#### 1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 - способность организовывать игровую и продуктивные виды деятельности детей дошкольного возраста

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
III уровень владеть	На примерах из эмпирической части вашего исследования перечислите, какие технологии были использованы вами при организации деятельности детей, аргументируйте причину выбора данной технологии, поясните каким образом (в каких видах деятельности)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Вопрос раскрыт с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 5 баллов</li><li>• Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен. Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 4 балла</li><li>• Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла. Факты и примеры частично обосновывают выводы – 3 балла</li></ul>

<p><b>уметь</b></p>	<p>была реализована данная технология в ходе вашей работы над ВКР на эмпирическом этапе исследования</p> <p>Опираясь на результаты проведенного вами эмпирического исследования, опишите алгоритм вашей деятельности при составлении планов-конспектов занятий с детьми и логику выбора тем для занятий</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании вопроса – 2 балла</li> </ul>
---------------------	---	---

**Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК 2 – готовность реализовывать профессиональные задачи образовательных, оздоровительных и коррекционно-развивающих программ**

<p><b>Этап формирования компетенции, в котором участвует практика</b></p>	<p><b>Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)</b></p>	<p><b>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</b></p>
<p>III уровень</p> <p><b>владеть</b></p>	<p>Поясните, на что (какие положения, законы, материалы) вы опирались при планировании и организации непосредственной работы на формирующем этапе исследования, принимая во внимание тот факт, что ваша работа была направлена на реализацию образовательной программы ДОО</p> <p>Прокомментируйте результаты контрольного этапа эмпирического исследования.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 5 баллов</li> <li>• выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 4 балла</li> <li>• ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас</li> </ul>



	(технологию)? Опишите ход вашей работы по организации совместной деятельности детей. На сколько вам удалось справиться с поставленной задачей? С какими трудностями столкнулись?	
--	--	--

**Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК 4 - готовность обеспечить соблюдение педагогических условий общения и развития дошкольников в образовательной организации**

<b>Этап формирования компетенции, в котором участвует практика</b>	<b>Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)</b>	<b>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</b>
Заключительный <b>владеть</b>	<p>Как известно, организация предметно-развивающей среды является одним из педагогических условий развития детей в ДОО. Каким образом была организована ПРС в группе ДОО, на базе которой вы проводили свое исследование? Какие рекомендации вы могли дать педагогам по организации ПРС?</p> <p>Каким образом ПРС способствует налаживанию отношений сотрудничества педагога с ребенком?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопрос раскрыт с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 5 баллов</li> <li>• Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен. Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 4 балла</li> <li>• Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла. Факты и примеры частично обосновывают выводы – 3 балла</li> </ul> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании вопроса – 2 балла</p>

**Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК 5 – способность осуществлять сбор данных об индивидуальных особенностях дошкольников, проявляющихся в образовательной деятельности и взаимодействии со взрослыми**

<b>Этап формирования компетенции, в котором участвует практика</b>	<b>Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)</b>	<b>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</b>
Заключительный <b>владеть</b>	Раскройте технологию сбора данных об индивидуальных	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопрос раскрыт с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 5 баллов</li> </ul>

	<p>особенностях дошкольников в НОД</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен. Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 4 балла</li> <li>• Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла. Факты и примеры частично обосновывают выводы – 3 балла</li> </ul> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании вопроса – 2 балла</p>
--	--	--

**Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК 6 – способность осуществлять взаимодействие с семьей, педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом, образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития**

<p>Этап формирования компетенции, в котором участвует практика</p>	<p>Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)</p>	<p>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</p>
<p>Заключительный</p> <p><b>Владеть</b></p>	<p>В ходе прохождения Вами преддипломной практики и проведения эмпирического исследования вы выстраивали работу как с педагогами ДОО, так и с родителями воспитанников.</p> <p>Перечислите вопросы, по которым Вам необходимо было выстраивать взаимодействие с указанными участниками образовательного процесса. С какими сложностями вы столкнулись? Чем на ваш взгляд они были обусловлены? Какие формы работы вы использовали при</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопрос раскрыт с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 5 баллов</li> <li>• Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен. Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 4 балла</li> <li>• Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла. Факты и примеры частично обосновывают выводы – 3 балла</li> </ul> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании вопроса – 2 балла</p>

<p><b>Уметь</b></p>	<p>выстраивании взаимодействия с родителями? Возможно ли использование информационно-коммуникационных технологий во взаимодействии с семьями воспитанников образовательного учреждения? (Ответ аргументируйте)</p> <p>По каким критериям вы можете оценить эффективность вашей совместной работы с педагогами ДОО?</p> <p>Приведите примеры эффективного взаимодействия педагогов с родителями воспитанников ДОО?</p>	
---------------------	---	--

#### Список использованной литературы

1. Богуславская С.М. Выпускная квалификационная работа: методические указания / С.М. Богуславская. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2005. – 42 с.
2. Богоявленская А.Е, Толстихина Г.А. Курсовые и дипломные работы как вид исследовательской деятельности студентов. Тверь, 2011. – 146 с.
3. Кузнецов И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие. – 6-е изд., перераб. и доп. – М: Издательско-торгов. корпорация «Дашков и Ко», 2012 – 340 с.
4. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. [Электронный ресурс] – М.: Либроком, 2010. –280 с. Режим доступа: <http://www.anovikov.ru/books/mni.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 03.12.2015)

### Схема работы над ВКР

Теоретический анализ проблемы (введение, глава 1)	
↓	↓ ↓ ↓ ↓
Определение актуальности, противоречий, проблемы, объекта, предмета, гипотезы, цели и задач исследования, методов исследования, практическая значимость (введение)	Систематизация, разработка и обоснование понятийно-категориального аппарата ВКР (п.1.1, п.1.2, п.1.3 и т.д.)
↓	
Подбор комплекса диагностических методик для проведения эмпирического исследования (приложение 1)	
↓	
Эмпирическое исследование проблемы (глава 2)	
↓	
Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования	
↓	
Выводы по диссертационному исследованию (заключение)	

### Схема проведения эмпирического исследования

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП эмпирического исследования	
↓	
Входная диагностика (формирование 2х групп выборок)	
Контрольная группа	Экспериментальная группа
↓	
ФОРМИРУЮЩИЙ ЭТАП	
↓	↓
Штатный режим работы	Штатный режим работы + участие в дополнительных занятиях или иных видах деятельности, предусмотренных программой исследования
↓	
КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП	
↓	
Выходная диагностика в контрольной и экспериментальной группах	
Контрольная группа	Экспериментальная группа
↓	
Обработка результатов эмпирического исследования	
↓	
Качественный и количественный анализ эмпирических данных в контрольной и экспериментальной группах	
↓	
Интерпретация результатов эмпирического исследования	
↓	
Формулирование выводов по результатам эмпирического исследования	

ОБРАЗЕЦ (шрифт Times New Romans)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»  
Институт педагогического образования и социальных технологий  
Направление «Психолого-педагогическое образование»,  
Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»

ВЫПУСКНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА (16 шрифт)

---

(тема выпускной работы)

Автор:  
ФИО, курс, группа  
Научный руководитель:  
Учёное звание, степень,  
ФИО

Допущен(а) к защите:

Руководитель ООП

\_\_\_\_\_ А.С. Бысюк

(подпись, дата)

Заведующий кафедрой

дошкольной педагогики и психологии

\_\_\_\_\_ А.Л. Сиротюк

(подпись, дата)

Тверь 201\_



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1.1.....	6
1.2 .....	11
1.3 .....	18
Выводы .....	23
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1.Методика исследования.....	24
2.2.Результаты исследования.....	31
2.3.Обсуждение результатов.....	37
Выводы.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
Список литературы,.....	48
Приложения.....	51

## ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ ВКР

**Нормативные документы, стандарты, законодательные акты**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.

**2. Монографии:**

1. Лобзаров В.М. Развитие элитного образования в России XVIII – XX вв./Под ред. члена-корреспондента РАО М.В. Богуславского – Монография. – М.: ТГУ, 2008. – 376 с.
2. Анисимов В.П. Теоретические основы арт-педагогика: Монография. – Гамбург (Германия): LAMBERT, 2012. –328 с.

**Учебные пособия:**

1. Гонина О.О. Психолого-педагогический практикум по детской психологии: учебное пособие/ О.О. Гонина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 152 с.

**Статья из журнала:**

1. Анисимов В.П., Лобзаров В.М. Искусство в развитии элитной личности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. -2013. - №2. - С.90-96.

**Статья из сборника:**

1. Курочкина Л.В., Шевченко Е.Н. Образовательная интеграция в дошкольных образовательных учреждениях.//Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – Вып.12. – Часть 1. – С.204-207.

**Автореферат диссертации:**

1. Сметанина А.Ю. Арт-педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития детей в условиях дополнительного образования: автореферат дис.. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – Великий Новгород, 2008. – 23 с.

**Электронный ресурс:**

1. ПРИКАЗ от 14 декабря 2015 г. N 1457 «Об утверждении ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата)» (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. N 1457). - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/5/20111207163943.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.09.2012)
2. Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. [Электронный ресурс] – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2002 – 272 с. Режим доступа: [http://www.koob.ru/holodnaja\\_m\\_a/psihologia\\_intellekta\\_paradoksi\\_issledovania](http://www.koob.ru/holodnaja_m_a/psihologia_intellekta_paradoksi_issledovania), свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.05.2011)