

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»



Утверждаю:
Руководитель ООП:

Михайлов В.А.
27.06.2017г.

**ТРЕБОВАНИЯ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Направление подготовки

39.03.01 Социология

Профиль подготовки

Социология управления и организаций

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Тверь 2017 г.

Защита выпускной квалификационной работы является составной частью государственной итоговой аттестации и заключительным этапом освоения образовательной программы. На основе Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, требований ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.01 Социология в ТвГУ разработаны требования к содержанию, объему и структуре выпускных квалификационных работ.

Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта

Выпускная квалификационная работа выполняется в форме выпускной работы бакалавра.

Цели и задачи выпускной квалификационной работы

Целью написания выпускной квалификационной работы является показать способность и профессиональную подготовленность выпускника к проведению научных и конкретно–социологических исследований, что служит основанием для присвоения ему академической степени.

Основными задачами выполнения выпускной квалификационной работы являются:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний по направлению подготовки и применению этих знаний при решении конкретных практических задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования при решении проблем, освещаемых в выпускной квалификационной работе;
- выяснение степени подготовленности студентов к самостоятельной работе в области своего направления;
- формирование умений и навыков оформления результатов исследований.

Перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы обучающимися при подготовке и защите ВКР:

Код компетенции	Наименование компетенции
Общекультурные компетенции (ОК)	
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования мировоззренческих позиций
ОК-3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности
ОК-4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности
ОК-5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного

	взаимодействия
ОК-6	Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОК-7	Способность к самоорганизации и самообразованию
ОК-8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
ОК-9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности
ОПК-2	Способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения
ОПК-3	Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью
ОПК-4	Способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач
ОПК-5	Способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования
ОПК-6	Способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	<i>научно-исследовательская деятельность:</i> Способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий
ПК-2	Способность участвовать в составлении и оформлении профессиональной научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории
ПК-6	<i>организационно-управленческая деятельность:</i> Способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность
ПК-7	Способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности
ПК-8	Способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности

Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ

Основные направления тематики ВКР разрабатываются кафедрой социологии ТвГУ.

Целевая направленность тематики ВКР отвечает программе подготовки студентов и решает конкретные задачи.

Примерная тематика ВКР доводится до сведения студентов в соответствующих методических указаниях кафедры. Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальными, соответствовать современному состоянию и перспективам развития социологических наук. Одним из важнейших моментов при выборе и утверждении темы является учет запросов работодателей, связь с актуальными проблемами региона.

Тематика выпускных квалификационных работ определяется выпускающей кафедрой социологии и утверждается ученым советом факультета (института).

Студенту предоставляется право выбора темы ВКР или предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

Время, отводимое на выполнение выпускной квалификационной работы, определяется учебным планом направления.

Порядок выполнения и предоставления выпускной квалификационной работы

ВКР является результатом самостоятельного исследования.

После официального утверждения темы ВКР студент совместно с научным руководителем составляет план подготовки магистерской диссертации: название диссертации, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы и проч.

Процесс выполнения ВКР состоит из следующих этапов.

Предварительный этап. На данном этапе определяется *проблемная ситуация* в выбранном направлении исследований, выявляются противоречия, требующие разрешения. В результате научного поиска, изучения источников и т.п. выделяется нерешенная научная проблема, которая становится основным предметом исследования.

Выбирается *тема исследования* (с учетом ее значимости и своевременности), которая – совместно с содержанием проблемной ситуации – во многом предопределяет актуальность темы исследования. Название темы должно быть четким, кратким, однозначно соответствовать предмету исследования и содержанию выполненной работы.

Выбрать тему ВКР могут помочь известные приемы:

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций (магистерских, кандидатских или докторских) по теме ВКР.

2. Ознакомление с уже выполненными работами (в том числе дипломными работами по социологии и т.д.).

3. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки (политическая социология и др.).

4. Оценка состояния разработки методов исследования. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных студентом.

5. Ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами–практиками, в процессе которых можно выявить мало изученные проблемы и аспекты интересующей темы исследования.

6. После издания приказа ректора о допуске к защите с указанием темы ее изменение уже не допускается (за исключением особо оговоренных случаев). До выхода приказа определенная корректировка названия темы допускается, ибо в процессе работы над избранной темой, как правило, происходит уточнение и некоторое видоизменение исследуемой тематики.

Исследовательский этап. Выполняется само исследование, которое подразделяется на три согласующиеся друг с другом элемента – теоретическая часть (теоретико-методологическое основание работы), практическая реализация поставленных исследовательских задач, эмпирическое обоснование выводов и положений работы.

Особое место в подготовке ВКР занимает *обзор литературы* и иных источников по теме исследования. Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых так или иначе связано с темой ВКР. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы (отчеты о научно–исследовательских работах, диссертации, депонированные рукописи и т.д.), официальные материалы. Как правило, в результате проделанной работы на этом этапе выполнения ВКР должна обнаружиться сквозная линия логического представления материала: цель(и) – задачи – гипотезы – основные выводы и положения (их научная новизна и практическая значимость).

Этап оформления ВКР. На данном этапе определяется *композиция* (структура) ВКР, которая должна обеспечивать логическую последовательность изложения.

К основному тексту ВКР, как правило, прилагаются дополнительные материалы в виде *приложения* (статистика, социологические данные, программа собственного исследования, схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Предзащита ВКР проводится не позднее, чем за 10 календарных дней до начала работы ГЭК.

Этап предзащиты ВКР. К предзащите ВКР представляются обязательные документы:

- ВКР - титульный лист с подписью научного руководителя и студента;
- справка о прохождении ВКР проверки в системе «Антиплагиат»;
- аннотация.

На предзащиту в форме доклада (мультимедийной презентации) выносятся наиболее значимые выводы. При этом анализируется последовательность обоснования выводов и предложений, логика построения выступления, соответствие представленной ВКР предъявляемым требованиям. Рекомендуемая продолжительность доклада 10 минут.

Этап защиты ВКР. Подготовленная к защите ВКР сдается научному руководителю, который дает письменное заключение (отзыв) о степени соответствия работы требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

В своем отзыве научный руководитель дает общую оценку проделанной работе студента над ВКР, делает вывод о соответствии представленной ВКР искомой степени бакалавра (на основании общей характеристики выполненных исследований, уровня и качества полученных результатов).

ВКР со всеми подписями и отзывом сдается секретарю ГАК не менее чем за 2 недели до установленного срока (даты) защиты. К печатному экземпляру прилагается электронный вариант текста (для передачи на проверку в систему «Антиплагиат»), а также аннотация (резюме, реферат) в объеме 1–2 страницы.

Заведующий кафедрой на основании изучения ВКР бакалавра и отзыва на нее решает вопрос о допуске работы к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе.

Подготовка доклада об основных результатах ВКР.

Написание текста выступления – важный и ответственный этап предзащитной подготовки соискателя. Объем подготовленного текста не должен превышать 5 страниц, отпечатанных в 14 кегле через 1,5 компьютерных интервала.

Первая часть доклада (вводная – примерно 3 минуты из 10 предоставляемых для доклада) воспроизводит основные структурные элементы введения к выпускной квалификационной работе: краткое обоснование актуальности темы, описание объекта и предмета исследования, характеристика цели и основных задач, теоретико-методологической и эмпирической базы работы, практической значимости и т.д.

Вторая часть выступления (основная – примерно 7 минут) посвящается характеристике основных результатов, полученных автором в ходе исследования. Как правило, это краткое изложение наиболее значимых положений и выводов, выносимых на защиту, в том числе по итогам конкретно-социологического исследования. Здесь же представляются основные рекомендации, которые, по мнению автора, могли бы быть полезны для той области науки или социальной практики, которой посвящена защищаемая работа.

После подготовки текста выступления целесообразно приступить к подготовке письменных ответов на вопросы, критические замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах научного руководителя и рецензента. Ответы на замечания должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными.

Свое выступление студент должен иллюстрировать компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом. Презентация может быть выполнена в программе POWERPOINT и иметь следующую структуру: Слайд 1 – название работы, ФИО студента и руководителя (титул ВКР); Слайд 2 – цель(и), задачи исследования, социальная и научная проблема(ы); слайд 3 – методологический инструментарий, который использовался в ходе исследования; Слайды 4-8 – результаты проведенного социологического исследования; Слайд 9 – краткие выводы исследования; Слайд 10 – практические рекомендации по итогам проделанной работы.

Научное руководство выпускными квалификационными работами

При подготовке выпускной квалификационной работы каждому студенту назначается научный руководитель.

Закрепление тем ВКР за студентами и назначение им научных руководителей осуществляется распоряжением декана по факультету.

Научным руководителем выпускника назначается, как правило, профессор или доцент выпускающей кафедры, при необходимости – высококвалифицированные специалисты и научные сотрудники других учреждений и организаций.

Научное руководство выпускной квалификационной работой включает:

- оформление научным руководителем задания на выпускную квалификационную работу;
- оказание помощи студенту в разработке календарного графика работы на весь период выполнения ВКР;
- рекомендации по литературе, справочным, статистическим и другие источникам по теме исследования;
- проведение систематических консультаций по ходу выполнения выпускной квалификационной работы;
- проверка выпускной квалификационной работы, оценка ее готовности к защите;
- написание отзыва на выпускную квалификационную работу;
- участие в работе комиссии по защите студентом выпускной квалификационной работы.

В установленные календарным графиком сроки студент регулярно отчитывается перед научным руководителем о ходе и результатах выполнения работы.

Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР

Рекомендуемый объем ВКР – 55–60 страниц машинописного текста (без приложения), выполненного через 1,5 межстрочных интервала.

ВКР бакалавра включает в себя:

- *Титульный лист.*

Титульный лист – бланк стандартного образца, заполняется с указанием названия темы, шифра направления и искомой степени. В названии не допускается использование не общепринятых сокращений (аббревиатур).

- *Содержание (оглавление).*

Содержание (оглавление) – перечень наименований глав и параграфов с указанием страниц в тексте.

- *Введение.*

Введение содержит общую характеристику работы, включающую в себя следующие элементы:

- **актуальность темы** – важность для настоящего времени, злободневность; краткое изложение сути проблемной ситуации; граница между знанием и

незнанием о предмете исследования, необходимости и своевременности решения задачи в соответствии с требованиями практики;

- **проблема** – объективно возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический интерес или практическую пользу;

- **цель и задачи исследования** – определение цели и конкретных задач, максимально способствующих достижению цели;

- **объект исследования** – то, на что направлен процесс познания, что содержит социально–политические проблемы;

- **предмет исследования** – определяется как конкретизация объекта исследования, фиксируется темой (заглавием) диссертации;

- **гипотеза** – предположительное суждение о связях социальных явлений; носит вероятностный характер и требует проверки, доказательств и научной аргументации

- **методы** исследования – дается обоснование используемых инструментов и способов исследования;

- **аналитический обзор** – определение современного состояния и степени разработанности выбранной для исследования темы, критическая оценка существующих теорий, методов и средств решения проблемы;

- **научная новизна** – новые результаты теоретико–методологического характера, которые получены в процессе исследований (новые аспекты использованных теорий, новый методологический подход, способ исследования, модель, методика и т.п.);

- **практическая ценность** – новые результаты прикладного характера, которые могут быть использованы на практике, практическая социально–политическая польза (использование в политической практике, исследовательской деятельности и т.п.);

- **результаты** (положения), выносимые на защиту – новые и существенные результаты, обсуждение которых позволяет оценить значимость и качество выполненной научной работы;

- **апробация** результатов – отражает участие в конференциях, симпозиумах и проч. (перечислить), на которых обсуждались основные положения работы (целесообразно указать дипломы и грамоты, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах научных грантов);

- **публикации** – указать количество опубликованных работ с указанием их выходных данных;

- **объем и структура** диссертации – перечислить количество страниц, указать структуру работы – введение, количество глав, заключение, список литературы (количество источников) и количество приложений.

- **Основная часть** (как правило, 2–3 главы по 2–3 параграфа каждая).

Основная часть делится на главы и параграфы, отражающие логическую последовательность изложения материала. В ней ясно и непротиворечиво излагается авторское понимание главных вопросов избранной темы. Как правило, первая глава носит теоретико–методологический характер, вторая глава – эмпирический, которая предполагает материал прикладного исследования со

стороны студента. Вполне допустимы три главы, если этого требует логика исследования или изложения материала.

Само изложение должно носить доказательный характер. Простая фактологичность и описательность без необходимой аргументации рассматриваются как недостаток работы. Поэтому необходимо не только фиксировать социальные факты и предъявлять эмпирические показатели, но давать им осмысленное объяснение (с позиций привлеченного теоретико–методологического инструментария), а на этой основе делать соответствующие обобщения.

- Заключение.

Заключение предполагает обобщенную итоговую оценку проделанной работы и включает в себя: общую характеристику круга решенных задач (кратко); основные результаты (выводы), представленные в логической последовательности; возможные направления и перспективы продолжения работы по исследованной теме.

- Список литературы.

Литературные источники оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ. Ссылки на них в тексте обязательны.

- Приложение.

Приложение – дополнительный или вспомогательный материал, который необходим для обоснования выводов и положений, но приводится вне основного текста, чтобы не перегружать основной текст. Текст приложения не входит в количество рекомендуемых страниц текста ВКР.

- Реферат

Реферат (аннотация) – представляется как приложение к ВКР. Структурно представляет собой краткое изложение содержания ВКР. Как минимум, включает в себя содержание Введения, дополненное кратким авторским обзором основных разделов ВКР, выводами по работе, списком публикаций автора. В конце реферата ставится подпись соискателя.

Требования к оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа набирается на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word. Рекомендуется следующий вариант форматирования текста: шрифт – Times New Roman размером 14 пт., междустрочный интервал – полуторный, выравнивание текста на странице – по ширине.

Нумерация страниц осуществляется по порядку арабскими цифрами, включая иллюстрации и приложения, без пропусков и повторений. На титульном листе номер не ставится.

Работа печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 со следующими полями: левое – 25 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, правое – 15 мм. Иллюстрации (графики, схемы и т.д.), расположенные на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц.

Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание соответствующей части ВКР. Заголовки всех разделов выделяют жирным шрифтом.

Переносы слов в заголовках не допускаются. Точки в конце заголовка не ставятся.

Каждая глава (введение, заключение, приложение, список литературы) начинаются с новой страницы.

Ссылки на литературные источники и нормативные документы приводятся в тексте с указанием в квадратных скобках порядкового номера по списку источников. Допускается подсрочный вариант сносок в тексте.

Список использованных при написании ВКР литературных и других источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ (приложение 4, Власова, Е. И. Оформление списка литературы и ссылок к научной работе: метод. указ. по курсу «Основы информационной культуры» / Твер. гос. ун-т, Науч. Б-ка ; Е. И. Власова, Л. Е. Козловская ; отв. ред. О. В. Вершинина. – Тверь: ТвГУ, 2010. – 43 с.).

Допускаются ссылки на Internet (обязательны ссылки на конкретный сайт). Оформление обычное: автор(ы), название материала, источник, веб-сайт (отделение посредством знака «//»).

Порядок и сроки предзащиты выпускных квалификационных работ

Предзащита ВКР проводится с целью выявления уровня готовности выпускной квалификационной работы и помощи студентам в подготовке к защите выпускной квалификационной работы.

Перед предварительной защитой завершённую выпускную квалификационную работу необходимо представить для ознакомления научному руководителю, который составляет отзыв. Цель отзыва – выявить недостатки выпускной квалификационной работы, после устранения которых она может быть рекомендована к предзащите.

Задачи предзащиты:

- своевременное выявление недостатков и недочетов, возникших в ходе выполнения студентами выпускной квалификационной работы;
- получение студентами рекомендаций по оформлению работы и процедуре защиты выпускной квалификационной работы;
- помощь в формулировании основных положений и выводов работы при построении защитной речи студента;
- обеспечение надлежащего уровня выполнения представляемых к защите выпускных квалификационных работ.

Предварительная защита ВКР проводится по итогам преддипломной практики в сроки, устанавливаемые кафедрой. Как правило, срок проведения предзащиты ВКР устанавливается в течение первой недели после завершения преддипломной практики.

Комиссия в рекомендательной форме выносит суждение о степени соответствия выпускной квалификационной работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении ВКР на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

В крайних случаях предусматривается возможность использования

дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР.

Регламент защиты выпускных квалификационных работ

Для проведения защиты ВКР создается Государственная аттестационная комиссия по направлению подготовки бакалавров.

Состав Итоговой государственной аттестации по защите ВКР утверждается ректором университета.

Защита ВКР проводится на открытом заседании комиссии с участием не менее 3/4 ее состава.

Защита ВКР происходит публично. Она носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.

Заседание Итоговой государственной аттестации начинается с того, что председательствующий объявляет о защите ВКР, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует биографию студента (успеваемость, наличие публикаций, выступлений на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.).

Для своего 10-го выступления студент готовит к защите тезисы, необходимый иллюстративный материал. Как правило, тезисы доклада и сопроводительные материалы представляются в виде слайдов (используется компьютерное сопровождение доклада в режиме презентации).

Свое выступление студент строит в виде доклада, призванного показать его высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования.

Доклад состоит из трех частей. Первая часть доклада в целом и коротко повторяет введение ВКР. Вторая, самая большая и главная часть посвящается сжатой характеристике каждой главы работы и содержанию проведенного конкретно-социологического исследования. В основном, приводятся итоговые результаты (выводы, положения и т.д.). Заключительная часть воспроизводит заключение ВКР. Здесь перечисляются общие выводы (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части), делается заключение о перспективах использования полученных результатах (теоретический, методический и практический аспекты).

После студенческого доклада начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Итоговой государственной аттестации и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы. После окончания дискуссии по желанию студента ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты ВКР закончена.

Далее председательствующий предоставляет слово научному руководителю студента. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение студента к работе над ВКР, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При отсутствии на заседании Итоговой государственной аттестации

научного руководителя магистранта председательствующий зачитывает его письменное заключение на выполненную работу. В выводах своего отзыва научный руководитель определяет уровень подготовки студента, степень соответствия ВКР требованиям ФГОС ВО

На закрытом заседании членов Итоговой государственной аттестации подводятся итоги защиты и принимается решение об ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Затем председатель Итоговой государственной аттестации объявляет оценку, сообщает, что защитившемуся присуждается академическая степень бакалавра, закрывает совещание.

Критерии оценивания работ

Отзыв научного руководителя включает следующие сведения:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и указание на то, что работа представляется / не представляется к защите в ГЭК.

ВКР по программам подготовки магистров подлежат рецензированию.

Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

– актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;

– полноту и качество выполнения задания;

– наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;

– достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;

– качество оформления выпускной квалификационной работы;

– рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

**Критерии и материал оценивания
отдельных составляющих ВКР и формируемых компетенций**

Оцениваемые составляющие ВКР	Компетенции	Критерии оценивания	Материал (объект) оценивания
Постановка проблемы и ее обоснованность	ОК-7-Способность к самоорганизации и самообразованию ПК-1 - способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	- актуальность, теоретическая и практическая значимость темы; - постановка и обоснованность управленческой проблемы; - корректность формулировки целей, задач, объекта, предмета и гипотез исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы; - логичность структуры работы, равновесность ее элементов, соответствующее задачам работы наименование глав и параграфов проекта; - работа с научными текстами, обоснованность выводов и положений .	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.) • Отзывы научного руководителя • Ответы на вопросы
Обзор литературы	ОПК-1 - способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности ПК-7 - способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности	- научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; - количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках; - актуальность использованных источников; - качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть) • Отзывы научного руководителя и рецензента • Ответы на вопросы
Проведение	ОК-8-способность	- самостоятельность и качество	• Доклад

<p>сбора, анализа и систематизации вторичных данных/ информации</p>	<p>использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности ОК-9-способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций ОПК-6 - способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования ПК-8 - способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); - достоверность используемых источников информации; - полнота представленных данных для решения поставленных задач; корректность интерпретации вторичных данных; - применение новых технологий (сформулированных с учетом направления и профилизации подготовки)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть) • Отзывы научного руководителя и рецензента • Ответы на вопросы
<p>Проведение самостоятельного эмпирического исследования</p>	<p>ОК-6-Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия ОК-7-Способность к самоорганизации и самообразованию ПК-8 - способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в</p>	<p>- способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия при проведении самостоятельного эмпирического исследования - наличие программы эмпирического исследования, включающей описание методики его проведения; - самостоятельность и качество эмпирического исследования; - самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) • Отзывы рецензентов • Отзыв научного руководителя • Ответы на вопросы

	том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	анализа; - корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования	
Общее заключение по работе, стиль изложения, корректность цитирования, оформление работы	ПК-2 - способность участвовать в составлении и оформлении профессиональной научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории ОПК-5 - способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования	- достоверность, новизна и практическая значимость результатов; - самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; - полнота решения поставленных задач; - самостоятельность и глубина исследования в целом; - грамотность и логичность письменного изложения; - работа отвечает требованиям, предъявляемым к письменным работам; - объем работы без списка литературы и приложений.	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) • Отзывы научного руководителя и рецензента • Ответы на вопросы
Доклад и презентация	ОК-5-Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия ПК-1 - способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования,	- ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; - наглядность и структурированность материала презентации; - умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат - умение найти эффективные способы коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия - эффективный выбор стиля делового общения, в зависимости от языка общения, цели и условий партнерства; - умение адаптировать речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия; - умение качественно оформлять	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад • Отзыв научного руководителя • Ответы на вопросы

	информационных технологий	ВКР и демонстрационные материалы; - демонстрация ответственного отношения к работе, стремления к достижению высоких результатов	
Ответы на вопросы	<p>ОК-1-Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p> <p>ОК-2-Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования мировоззренческих позиций</p> <p>ОК-3-Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности</p> <p>ОК-4-Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности</p> <p>ОПК-2 - способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p> <p>ОПК-3 - способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью</p> <p>ОПК-4 - способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач</p>	<p>- степень владения темой и понятийно-категориальным аппаратом социологии, другим близкородственным дисциплинам;</p> <p>- ясность и научность аргументации взглядов автора;</p> <p>- четкость ответов на вопросы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ответы на замечания рецензентов • Ответы на вопросы членов комиссии

Уровень сформированности компетенций и выставаемая оценка			
Допороговый	Пороговый	Достаточный	Продвинутый
Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Если ВКР оценена на «допороговый» уровень, соискатель допускается к повторной защите в соответствии с положениями нормативных документов.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии со степенью соответствия следующим критериям оценки ВКР:

Критерии оценки выпускной квалификационной работы в ходе ее защиты	В полной мере	Не совсем в полной мере	Не в полной мере	Не соотв.
	«5»	«4»	«3»	«2»
Тема соответствует выбранному направлению подготовки 39.03.01 Социология				
Тема соответствует профилю ООП				
Тема является актуальной, предметная область просматривается в теме ясно и однозначно, работа по охвату и проблематике соответствует требованиям социологического исследования				
Структура ВКР отвечает требованиям: содержит введение, две (три) главы, одна из которых включает исследовательскую часть, заключение, перечень использованной литературы, приложения				
Тема раскрыта в достаточной степени, главы и параграфы выстроены логически связаны				
Работа содержит научную, практическую и/или методологическую новизну в части выводов/рекомендаций, первичных данных по конкретно-социологическому исследованию				
Выбранная/разработанная методология и методы исследования является обоснованной и достаточной				
Проведенное исследование соответствует заявленной теме				
Результаты исследования апробированы				
В ходе защиты студент раскрыл основное содержание ВКР, доложил выводы, ответил на замечания рецензента и вопросы аттестационной комиссии				
Перечень использованной литературы содержит источники, на которые есть ссылки в тексте ВКР, включает издания на иностранных языках, является полным и достаточным относительно выбранной темы				
В наличии развернутая аннотация, положительный отзыв научного руководителя (электронный вариант ВКР, прошедший систему «Антиплагиат»)				
Оформление ВКР отвечает требованиям ГОСТ				
Итого				

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) по всем пунктам.

Во введении ВКР четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, обоснована проблема исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы исследования.

Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции.

Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает определенной научной новизной (в основном, полученные первичные данные в ходе конкретно-социологического исследования) и практической значимостью.

В процессе доклада и ответов на вопросы студент продемонстрировал блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации.

На работу дан положительный отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Хорошо» – «Да» (в полной мере) 85% перечисленных выше пунктов

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) около 50% перечисленных выше пунктов

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Нет» и «Не в полной мере» практически по всем перечисленным выше пунктам («допороговый» уровень сформированности компетенций). Содержание не соответствует теме, присутствуют грубые фактические ошибки, избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие-либо выводы, работа опирается лишь на Интернет-источники, имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

Итоговая оценка комиссии определяется следующим образом

- если полученные оценки совпадают, то итоговая оценка выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГАК;
- если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения и в результате открытого голосования;
- если комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГЭК.

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Факультет управления и социологии
Кафедра социологии
Направление 39.03.01 Социология

ВЫПУСКНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
Ценности студенческой молодежи в переходный период
(на примере студентов ТвГУ):
социологический подход

Автор:

Иванов А.А., гр. 48

Научный руководитель:

кандидат философских наук,

доцент Силаева Г.М.

Допущен(а) к защите:

Зав. кафедрой социологии,

Руководитель ООП

В.А. Михайлов

15.06.2018

Тверь, 2018

**Реферат
(аннотация)**

на выпускную квалификационную работу
выпускника факультета управления и социологии А.А. Иванова
на тему «Ценности студенческой молодежи в переходный период
(на примере студентов ТвГУ): социологический подход»

Раскрываются следующие вопросы:

1. В чем заключается актуальность избранной темы, теоретико–методологическая и практическая значимость разбираемой проблематики.
2. Что нового представлено в ВКР по сравнению с ранее выполненными аналогичными исследованиями (в чем конкретно выражается приращение социологического знания).
3. Основные выводы и положения ВКР.
4. Что именно сделано самим студентом, какова доля его самостоятельного труда, личного вклада в разработку темы, в чем проявляется теоретическая, аналитическая и эмпирическая заслуга.
5. Какие теоретические рекомендации разработаны и даны для использования в деятельности заинтересованных организаций и учреждений.
6. Какова возможность практического применения результатов исследования в социологической науке и практике.

Объем – 1–2 стр.

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Иванова Алексея Александровича

«Ценности студенческой молодежи в переходный период

(на примере студентов ТвГУ): социологический подход»

В своем отзыве научный руководитель пишет:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и указание на то, что работа представляется / не представляется к защите в ГЭК.

Научный руководитель,

доктор философских наук, профессор

Б.Л. Губман

**Рубежные (контрольные) точки
подготовки ВКР**

Контрольные точки	Дата контроля
1. Выбор темы	
2. Первичное ознакомление с научными источниками	
3. Определение возможностей исследования темы	
4. Первичное ознакомление с базой эмпирического исследования	
5. Корректировка и утверждение темы	
6. Разработка научного аппарата	
7. Разработка программы исследования	
8. Разработка примерного плана написания работы	
9. Изучение научной литературы	
10. Анализ теоретических источников	
11. Обработка теоретического материала	
12. Написание теоретических глав	
13. Обсуждение теоретических глав с научным руководителем	
14. Сбор, анализ и обработка эмпирического материала	
15. Разработка плана обобщения опыта работы	
16. Написание эмпирических глав	
17. Написание методических глав	
18. Подготовка приложения	
19. Разработка заключения	
20. Составление списка литературы	
21. Редактирование текста	
22. Чтение работы научным руководителем	
23. Доработка по замечаниям	
24. Предзащита	
25. Оформление работы	
26. Представление к защите	
27. Оформление отзыва, рецензии	
28. Подготовка выступления к защите	
29. Защита работы	

Примеры библиографических записей документов в списке литературы

Библиография – в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80.

Книги

Новые идеи в социологии: монография / Отв. ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 479 с.

Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 664 с.

Соколов, А.Н. Гражданское общество: проблемы формирования и развития (философский и юридический аспекты): монография / А.Н. Соколов, К.С. Сердобинцев; под общ. ред. В.М. Бочарова. – Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2009. – 218 с.

Гайдаенко, Т.А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика / Т.А. Гайдаенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо: МИРБИС, 2008. – 508 с.

Антоновский, А.Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем / А.Ю. Антоновский; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФ-РАН, 2007. – 135 с.

Маркетинговые исследования в строительстве: учебное пособие для студентов специальности «Менеджмент организаций» / О.В. Михненко, И.З. Коготкова, Е.В. Генкин, Г.Я. Сороко. – М.: Государственный университет управления, 2005. – 59 с.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации: официальный текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.

Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.]. – СПб.: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.

Депонированные научные работы

Разумовский, В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

Диссертации

Лагкуева, И.В. Особенности регулирования труда творческих работников театров: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Лагкуева Ирина Владимировна. – М., 2009. – 168 с.

Покровский, А.В. Устранимые особенности решений эллиптических уравнений: дис. ... д-ра физ.-мат. наук: 01.01.01 / Покровский Андрей Владимирович. – М., 2008. – 178 с.

Авторефераты диссертаций

Сиротко, В.В. Медико-социальные аспекты городского травматизма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33 / Сиротко Владимир Викторович. – М., 2006. – 17 с.

Лукина, В.А. Творческая история «Записок охотника» И.С. Тургенева: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Лукина Валентина Александровна. – СПб., 2006. – 26 с.

Отчеты о научно–исследовательской работе

Методология и методы изучения военно-профессиональной направленности подростков: отчет о НИР / А.Л. Загорюев. – Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2008. – 102 с.

Электронные ресурсы

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – М.: Большая рос. энцикл., 1996. – 1 электрон, опт. диск (CD–ROM).

Насырова, Г.А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс] / Г.А. Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2003. – № 4. – Режим доступа: [http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html).

Статьи

Берестова, Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки / Т.Ф. Берестова // Библиография. – 2006. – № 6. – С.19-29.

Кригер, И. Бумага терпит / И. Кригер // Новая газета. – 2009. – 1 июля.