

ВЕСТНИК

ТВЕРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

№ 1, 2017

Научный журнал

Основан в 2006 г.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Свидетельство ПИ № ФС 77-61037 от 5 марта 2015 г.)

Учредитель

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Редакционная коллегия серии:

член-корреспондент РАО, д-р пед. наук, профессор И.Д. Лельчицкий (Россия)
(*главный редактор*); академик РАО, д-р психол. наук, профессор С.К. Бондырева
(Россия); академик РАО, д-р пед. наук, профессор Б.М. Бим-Бад (Россия);
академик РАО, д-р психол. наук, профессор И.В. Дубровина (Россия);
член-корреспондент РАН, д-р психол. наук, профессор А.В. Юревич (Россия);
д-р психол. наук, профессор Т.А. Жалагина (Россия); д-р пед. наук, профессор
О.Н. Олейникова (Россия); д-р психол. наук, профессор Н.В. Копылова (Россия);
доктор пед. наук, профессор Б. Чакрун (Франция); канд. психол. наук, доцент
М.В. Мороз (Россия) (*отв. секретарь*)

Адрес редакции:

Россия, 170100, Тверь, Студенческий пер., д.12, корпус Б, к. 437
Тел. (4822) 35-76-12

*Все права защищены. Никакая часть этого издания не может быть
репродуцирована без письменного разрешения издателя.*

© Тверской государственный университет, 2017

VESTNIK TVGU

Seriya: Pedagogika i psikhologiya

№. 1, 2017

Scientific Journal

Founded in 2006

Registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom,
Information Technologies and Mass Communications
PI № ФС 77-61037 from March 5, 2015.

Translated Title

HERALD OF TVER STATE UNIVERSITY. SERIES: PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY

Founder

FEDERAL STATE BUDGET EDUCATIONAL INSTITUTION
OF HIGHER EDUCATION «TVER STATE UNIVERSITY»

Editorial Board of the Series:

Corresponding Member of RAE, Dr. of Sciences, prof. I.D. Lelchitskiy (*editor-in-chief*),
Academician of RAE, Dr. of Sciences, prof. S.K. Bondireva, Academician of RAE,
Dr. of Sciences, prof. B.M. Bim-Bad, Academician of RAE, Dr. of Sciences, prof.
I.V. Dubrovina, Corresponding Member of RAS, Dr. of Sciences, prof. A.V. Jurevich,
Dr. of Sciences, prof. T.A. Zhalagina, Dr. of Sciences, prof. O.N. Oleynikova,
Dr. of Sciences, prof. N.V. Kopylova, Dr. of Sciences, prof. Borhene Chakroun,
Candidate of Sciences, docent M.V. Moroz (*Executive Sekretary*)

Editorial Office:

Russia, 170100, Tver, 12 Studentcheskiy per., corpus B, office 437
Phone: (4822) 35-76-12

*All rights reserved. No part of this publication may be
reproduced without the written permission of the publisher.*

© Tver State University, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Беденко Н.Н., Чегринцова С.В. Контрольно-оценочные функции в учебной деятельности в контексте требований профессиональных и образовательных стандартов	4
Белоцерковский А.В. Актуализация образовательных стандартов: на пути к национальной системе квалификаций	12
Гаврилова Е.А., Гудименко Ю.Ю. Актуальные вопросы интеграции образовательных и профессиональных стандартов: аналитические аспекты	18
Жидков А.А. К вопросу об особенностях применения профессиональных стандартов при актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования	33
Ковыльникова Т.С., Павлова Л.С. Проектирование основной образовательной программы высшего образования при реализации ФГОС ВО (ФГОС 3+) с учетом требований профессиональных стандартов	42
Мейсуро́ва А.Ф. Оценка соответствия профстандартов федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 35.03.02 Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств	65
Николаева Н.Е. Возможность актуализации федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.03.01 Биология с учетом принятых профессиональных стандартов	77
Степанова Е.Н. Определение дисциплин учебного плана направления подготовки 35.03.01 Лесное дело на основе компетентностного подхода	98
Усенко О.Г. Проблема сопряжения профессиональных стандартов и ФГОС ВО (на примере укрупненной группы специальностей и направлений подготовки «История и археология»)	108
Хохлова О.Н. Методические аспекты реализации ФГОС 3+ по направлению «История» (профиль «Педагогическая деятельность»).....	132

CONTENTS

Bedenko N.N., Chegrintsova S.V. The control and estimated functions in educational activity in context of requirements of professional and educational standards	4
Belotserkovsky A.V. Updating educational standards: towards a national system of qualifications	12
Gavrilova E.A., Gudimenko Y.Y. Topical issues of integrating educational and professional standards: analytical aspects	18
Zhidkov A.A. On the application of professional standards in the actualization of federal educational standards of higher education	33
Kovylnikova T.S., Pavlova L.S. Designing basic educational program in higher education to implement 3+ FSES taking into account professional standards requirements	42
Meysurova A.F. Assessment of professional standard compliance with federal educational standard of higher education for 35.03.02 Technology of lumbering and woodworking field of study	65
Nikolaeva N.E. Opportunity for updating federal educational standard of higher education for 06.03.01 Biology field of study provided by adopted professional standards	77
Stepanova E.N. Selecting subjects for 35.03.01 Forestry field of study curriculum on the basis of the competencybuilding approach	98
Usenko O.G. Combining professional standards and FSES HE: Topical issues (at the example of history and archeology group of majors and fields of study)	108
Khokhlova O.N. Methodology aspects of implementing 3+ FSES in the History field of study (Teaching major)	132

УДК 378.146

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ ФУНКЦИИ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНСТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ¹

Н.Н. Беденко, С.В. Чегринцова

Тверской государственный университет

Процессы сопряжения требований профессиональных и образовательных стандартов высшего образования в части оценки результативности и эффективности подготовки выпускников свидетельствуют о наличии определенных проблемных зон. Формируется задача разработки фондов оценочных средств в системном формате, что позволит осуществлять процедуру оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся. Предложены основные принципы формирования эффективного фонда оценочных средств: диагностичность целей контроля; измеримость, реальность, конкретность предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания; полнота и системность оценочных заданий; наличие уровней сложности при формировании компетенций; преемственность дисциплин и наличие междисциплинарных связей; стимулирование познавательной активности обучающихся; использование инновационных технологий обучения, рефлексии, взаимооценки; применение современных информационных и технических средств контроля и др.

Ключевые слова: фонд оценочных средств, федеральный государственный образовательный стандарт, профессиональный стандарт, компетенции, уровень сформированности компетенций.

Процессы сопряжения требований бизнес-среды, которые отражены в профессиональных стандартах, и основные положения федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) в части оценки результативности и эффективности подготовки кадров свидетельствуют о наличии определенных проблемных зон. Реализация ФГОС ВО требует переориентации образовательного процесса с содержания,

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

предполагающего конкретное описание обязательного содержательного минимума преподаваемых дисциплин (дидактических единиц), на результат обучения, выраженный в виде определенных компетенций. Становится очевидным доминирование контрольно-оценочной функции в учебной деятельности. В таких условиях актуальным становится создание фондов оценочных средств (ФОС), позволяющих провести процедуру оценивания и аттестации студентов. Не секрет, что ФОС становится еще и инструментом оценки образовательного потенциала вуза.

Создание эффективного фонда оценочных средств представляет собой достаточно трудоемкий и сложный процесс, в ходе которого возникает ряд проблем, обусловленных в первую очередь недостаточностью научно-практических разработок по вопросам контроля и оценки сформированности определенных компетенций у студентов. Как свидетельствует практика, в связи с этим у разработчиков возникают трудности с выбором средств контроля и оценки, а также определением параметров оценивания компетенций как результата обучения [1, с. 108]. Предполагается, что при компетентностном подходе процедура оценивания должна выступить в качестве инструмента определения эффективности всего образовательного процесса, т. к. образовательные технологии, применяемые преподавателями, должны быть направлены на формирование компетенций у студентов. В связи с этим фонды оценочных средств должны быть максимально приближены в содержательном и квалификационном плане к реальной профессиональной деятельности выпускников вуза, что становится иногда проблематичным в плане реализации в академической среде. Активное применение инновационных технологий в обучении (например, деловые игры, моделирование профессиональной деятельности) не может учесть всего спектра реальных ситуаций, возникающих в ходе осуществления профессиональной деятельности.

Тем не менее при разработке фонда оценочных средств можно избежать ряд ошибок, соблюдая определенную последовательность действий и простых правил. Рассмотрим типовые ошибки, которые могут возникнуть при формировании ФОС по направлению 38.03.02 Менеджмент с учетом ФГОС ВО, утвержденного Приказом Минобрнауки России № 7 от 12.01.2016 г., и профессиональных стандартов в данной области деятельности [2].

1-й этап: разработка матрицы компетенций. Матрица компетенций представляет собой документ, который объединяет компетенции, отраженные в ФГОС ВО, и разделы образовательной программы, их формирующие (модули, учебные дисциплины). Желательно учитывать тот факт, что дисциплина трудоемкостью до 3–4 зет может эффективно сформировать не более двух-трех компетенций в

семестре. При разработке матрицы компетенций, а в дальнейшем и учебных планов, часто не соблюдается преемственность дисциплин. Одна дисциплина представляет собой один этап формирования компетенции. При этом важно четко определить уровень сформированности компетенций: начальный, промежуточный, заключительный.

Итак, благодаря разработанной матрице преподаватели при формировании рабочих программ учитывают формируемые компетенции и ориентируются на профессиональные задачи определенных видов профессиональной деятельности по ФГОС ВО, поэтому на данном этапе важно четко прописывать профессиональные задачи и все уровни формирования компетенций, а не просто указывать виды деятельности.

Следует отметить, что фонды оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатываются по каждой дисциплине / модулю, практике, закрепленной за кафедрой. Возможен вариант, когда компетенция формируется рядом дисциплин, закрепленных за разными кафедрами, и ФОС могут разрабатываться коллективом авторов (например, ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия). В этом случае мотивированное заключение принимается совместно всеми кафедрами, преподающими дисциплины, формирующие данную компетенцию. Следует отметить, что в таких условиях достаточно сложно координировать работу, определять, у какой дисциплины начальный, промежуточный и заключительный уровень. Возникает необходимость координации действий кафедр по разработке материалов ФОС и определению ответственного лица.

2-й этап: разработка карты компетенций. Карта компетенций – документ, в котором отражены компетенции из ФГОС ВО и результаты обучения (индикаторы планируемых результатов обучения, представленные в виде показателей достижения заданного уровня освоения компетенций, отраженных в категориях «владеет», «умеет», «знает»). При разработке результатов необходимо использовать предметно-деятельностный подход, активно используя глаголы.

Следует отметить, что результаты обучения должны быть реально измеримы в ходе образовательного процесса. Так, например, рассмотрим ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Формулировка «владеть навыками бережного отношения к культурному наследию и человеку» не вполне корректна в связи с трудностью измерения сформированности компетенции. Или вместо размытой формулировки «обладает аналитическим мышлением»

можно применить более простую формулировку с «измеримым» индикатором: «определяет предпосылки или последствия ситуации», «анализирует ситуации, чтобы спрогнозировать последствия», и т. п.

Важно учитывать тот факт, что общекультурные компетенции должны быть рассмотрены через призму конкретной дисциплины. Так, дисциплина «Теория организации» при формировании ОК-2 может иметь следующие индикаторы: владеть навыками исторического, историко-типологического, сравнительно-типологического анализа для определения места и роли организаторской мысли в различные исторические периоды; владеть формами мышления (понятие, суждение, умозаключение) о субъектах истории, которыми могут быть ученые в области теории организации, научные школы и направления; уметь определять вклад научной школы и направления в развитие теории организации; уметь соотносить научные школы и представителей с исторической эпохой; уметь анализировать многообразие взглядов, положений и концепций в теории организации в различные исторические периоды.

При определении категорий «владеет», «умеет», «знает» дескриптор не должен повторять формулировку компетенции. Например, ОК-3 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности. Формулировка «владеть навыками использования экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности» неинформативна.

При возможности необходимо избегать сложных формулировок и содержания компетенций, препятствующих измерению. Так, ОПК-2 – способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений. Формулировка «уметь находить организационно-управленческие решения в типовой ситуации» является по содержанию сложной, поддающейся «разложению» на более простые: уметь анализировать типовую ситуацию и выявлять проблемы; уметь разрабатывать альтернативные варианты решений; уметь осуществлять выбор решения с учетом вида социальной ответственности организации.

Обобщенные и достаточно формальные формулировки, требующие конкретизации, также затрудняют в дальнейшем процесс оценки сформированности компетенции. Например, ОПК-3 – способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия. Так, формулировку «знать основы проектирования организационных структур и делегирования

полномочий» можно успешно заменить на следующие: знать типы и виды организационных структур управления, их преимущества и недостатки; знать методы проектирования организационных структур управления; знать основные принципы делегирования полномочий в организации; знать стратегии управления человеческими ресурсами в организации.

А формулировку «уметь проектировать организационные структуры, распределять и делегировать полномочия в типовой ситуации» можно конкретизировать следующим образом: уметь определять тип и вид организационной структуры управления; уметь определять количество уровней и звеньев управления в организационной структуре управления и т.п.

3-й этап: подбор учебного задания и установление критериев оценивания. На данном этапе важно помнить, что учебное задание не может существовать само по себе, оно обязательно должно быть связано с определенной целью использования, т.е. с объектом и процедурой контроля. Возвращаясь к ОПК-3, мы можем разработать задание по определению вида организационной структуры управления по предложенной схеме (рис. 1).

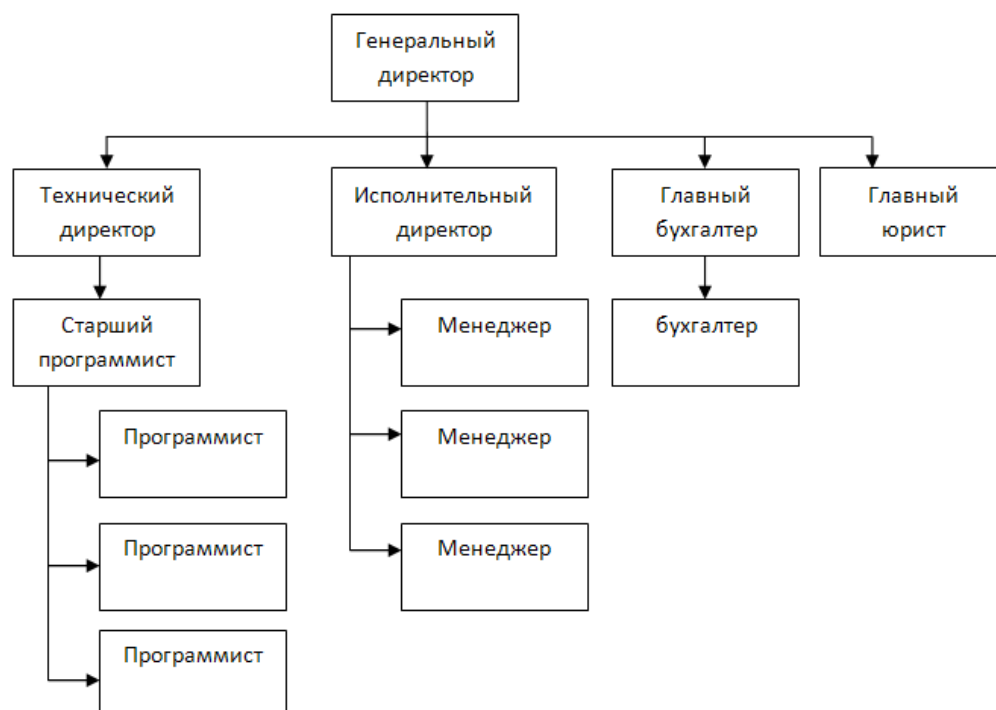


Рис. 1. Организационная структура управления

При помощи этого задания появляется возможность определить, умеет ли студент определять тип и вид организационной структуры управления. Основными критериями оценивания в данном случае

выступят: правильное определение типа и вида организационной структуры управления с опорой на теоретические положения (видовые признаки структур); логика изложения ответа; отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок и т.п.

При разработке заданий и критериев оценивания ответов может возникнуть затруднение, связанное с распределением баллов между заданиями в условиях рейтинговой системы обучения и оценки качества учебной работы студентов.

4-й этап: структурирование заданий. При создании ФОС важно структурирование базы учебных заданий по поведенческим индикаторам и/или контролирующим мероприятиям. Необходимо помнить, что формированию умения всегда предшествует знание. В связи с этим в нашем примере необходимо разработать задания на проверку знаний студента о типах и видах организационных структур управления, их преимуществах и недостатках. Такое задание можно представить в форме тестового материала (табл. 1).

Таблица 1

Соответствие типа и вида организационных структур управления (ОСУ)

Органический тип	1. Линейная ОСУ 2. Штабная ОСУ 3. Сетевая ОСУ 4. Функциональная ОСУ 5. Матричная ОСУ 6. Линейно-функциональная ОСУ
Иерархический тип	7. Дивизиональная ОСУ 8. Проблемно-целевая ОСУ

Помимо умений и знаний необходимо проверить и владение студентом методами проектирования организационных структур управления. В этом случае можно предложить задание по разработке организационной структуры управления, используя один из методов проектирования (метод структуризации целей, метод аналогии и др.) по заданным параметрам (численность персонала, организационно-правовая форма, вид деятельности, цели и др.). Критериями оценивания ответа выступят: выполнение задания с опорой на понятия и теоретические положения; учет всех заданных параметров проектирования; применение необходимых методов проектирования; определение необходимого вида организационной структуры управления исходя из параметров; разработка верной структуры управления.

Таким образом, благодаря комплексу заданий и четким критериям их оценки возможно определение уровня подготовленности студента. Считается, что уровень сформированности компетенций соответствует требованиям ФГОС ВО, если испытуемый демонстрирует

способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

5-й этап: разработка методических материалов для каждого участника контролирующего мероприятия. Среди методических материалов можно выделить методические указания для студентов, преподавателей, рецензентов и т.п.; нормативно-методические документы; инструкции по обработке, анализу и интерпретации полученных результатов; формы бланков ответов, рецензий, оценочных листов и т.п.

Итак, для того чтобы фонд оценочных средств был эффективен, важно соблюдать следующие принципы: диагностичность целей контроля; качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания (измеримость, реальность, конкретность); полнота и системная организация оценочных заданий; наличие уровней сложности при формировании компетенций; преемственность дисциплин и наличие междисциплинарных связей; мотивация студентов к освоению компетенций; стимулирование познавательной активности студента за счет разнообразия форм заданий, использования инновационных технологий обучения, рефлексии, самооценки; применение современных информационных и технических средств контроля; полнота охвата материала и др.

Список литературы

1. Вдовина С.А. Кунгурова И.М. Проектирование фонда оценочных средств в условиях реализации новых образовательных стандартов // Академ. вестн. Ин-та пед. образования и образования взрослых РАО «Человек и образование». 2013. № 2 (35). С. 108–112.
2. Приказ Минобрнауки России № 7 от 12.01.2016 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата)» (зарег. в Минюсте России 09.02.2016 г. № 41027).

THE CONTROL AND ESTIMATED FUNCTIONS IN EDUCATIONAL ACTIVITY IN CONTEXT OF REQUIREMENTS OF PROFESSIONAL AND EDUCATIONAL STANDARDS

N.N. Bedenko, S.V. Chegrintsova

Tver State University

Processes of interface of requirements of professional and educational standards of the higher education regarding assessment of effectiveness and

efficiency of training of graduates demonstrate existence of certain problem zones. The problem of development of funds of estimated means in a system format is formed that will allow to carry out the procedure of estimation of level of formation of competences of students. The basic principles of formation of effective fund of estimated means are offered: the diagnostichnost is more whole than control; measurability, reality, concreteness of the offered criteria, indicators, estimation indicators; completeness and systemacity of estimated tasks; presence of levels of complexity when forming competences; continuity of disciplines and existence of cross-disciplinary communications; stimulation of informative activity of students; use of innovative technologies of training, reflection, mutually assessment; use of modern information and technical means of control, etc.

Keywords: *the fund of estimated means, the federal state educational standard, the professional standard, the competences, the level of formation of competences.*

Об авторах:

БЕДЕНКО Надежда Николаевна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: bednad@mail.ru

ЧЕГРИНЦОВА Светлана Васильевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: svetlana.cht@yandex.ru

УДК 378:006.057.2

АКТУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ: НА ПУТИ К НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИФИКАЦИЙ¹

А.В. Белоцерковский

Тверской государственный университет

Рассмотрены некоторые проблемы формирования национальной системы квалификаций и сопряжения образовательных и профессиональных стандартов, намечены пути их преодоления.

Ключевые слова: *национальная рамка квалификаций, отраслевая рамка квалификаций, профессиональный стандарт, образовательные стандарты.*

Любая национальная система подготовки кадров зиждется на двух столпах: а) системе профессионального образования; б) национальной системе квалификаций (НСК). Эти «столпы», так же как сферы труда и профессионального образования в целом, должны быть согласованы и регулироваться системой взаимосвязанных стандартов качества. Поскольку сфера образования у нас управляется государством, история ее стандартизации как средства сохранения единого образовательного пространства насчитывает уже почти три десятка лет. Что же касается рынка труда, регулируемого государством куда в меньшей степени, попытки его описания на языке профессиональных стандартов и квалификаций в нашей стране начались совсем недавно. Тем не менее эта работа ведется очень интенсивно, и мы являемся свидетелями того, как на наших глазах строится НСК, в конечном счете и призванная превратить рынок труда в рынок квалификаций, согласованный с системой профессионального образования. Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 года № 249 был создан Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, задачей которого является консолидация усилий для решения вопросов развития профессиональных квалификаций в Российской Федерации. Идет интенсивная разработка и утверждение профессиональных стандартов, ведется работа по актуализации образовательных стандартов с учетом

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

стандартов профессиональных. Полная их гармонизация предоставила бы массу полезных вещей всем заинтересованным сторонам, а именно:

работодателям – ориентиры при сопоставлении квалификаций, индикаторы качества квалификаций и их значимости на национальном уровне;

работникам – обоснованное планирование обучения, повышение возможностей трудоустройства, карьерного роста и справедливой оплаты труда;

специалистам по экономическому планированию – ориентиры качества знаний и умений и инструмент сравнения квалификаций (по уровню и объему);

образовательным организациям – источник информации об официальных квалификациях, механизмах обеспечения качества, способах взаимодействия и коммуникации с работодателями, на основании которых они могут четко формулировать цели программ обучения и методы оценки;

обучающимся – понимание перспектив трудоустройства и карьерного роста, средства определения востребованных квалификаций.

Как всегда, при создании новой структуры возникает немало проблем, в том числе системного характера. В настоящей статье предпринята попытка осветить некоторые из них.

Итак, что же составляет основу НСК? Здесь ответ общеизвестен из опыта многих стран, решавших подобную задачу [1]. Ключевым элементом является национальная рамка квалификаций (НРК), задающая иерархию уровней профессиональных квалификаций через характер знаний и умений, уровень ответственности и самостоятельности (автономности). Можно сказать, что НРК является чем-то вроде генплана или системы координат, описывающих все поле возможных профессий. Следующим уровнем проработки являются отраслевые рамки квалификаций и компетенций (ОРК), более детально задающие подуровни профессиональных квалификаций в конкретных отраслях. Если пользоваться строительной аналогией, то это что-то вроде проекта планировки территории (ППТ), детально описывающего рамочные требования к строительству конкретной территории (отрасли) на основе генплана. Основным и самым массовым элементом НСК являются профессиональные стандарты (ПС), которые, как проекты отдельных зданий, согласованные с генпланом и ППТ, и заполняют поле профессий. Стандарты являются нормой качества, и, как это всегда происходит, возникает необходимость в аттестации на соответствие им для допуска к профессии или для планирования профессионального обучения и переподготовки. Для этого необходимым элементом становится система независимой оценки качества (НОК), проверяющей на соответствие стандартам. Все это можно описать простой формулой:

$$\text{НСК} = \text{НРК} + \text{ОРК} + \text{ПС} + \text{НОК} \quad (1)$$

Хотелось бы отдельно подчеркнуть системообразующую роль НРК, ибо именно она и является «стыковочным узлом» двух разнородных систем: области образования и рынка труда. Со стороны образования стыковочными элементами выступают квалификации по образованию (бакалавр, магистр, специалист, аспирантура/кандидат наук), они соответствуют уровням квалификации. У нас утверждено 9 уровней квалификации, на один уровень больше, чем, скажем, в Европейской рамке, где их 8. Отличие связано с квалификацией доктора наук, которой в большинстве европейских стран нет. В остальном уровни квалификации примерно совпадают. Как уже говорилось, в НРК кроме самих уровней должна быть описана иерархия характера знаний, умений, компетенций (как степени ответственности и автономности), отличающих один уровень от другого. Кстати, термин «уровень образования» (например, бакалавр или магистр) подразумевает, что человек, его освоивший, выходит на новый уровень квалификационной рамки, т. е. характер его знаний, умений и компетенций изменился в соответствии с ее требованиями. Со стороны рынка труда с квалификационной рамкой стыкуются профессиональные квалификации, структурированные и описанные ОРК и профессиональными стандартами (ПС). Хочется подчеркнуть, что уровень профессиональной квалификации и уровень квалификации по образованию – совсем не одно и то же. Достижение профессиональной квалификации наряду с формальным образованием может быть осуществлено через сертификацию компетенций, полученных через дополнительное образование или неформальное образование, через опыт деятельности.

Как обычно происходит строительство НСК? Как во всяком строительстве, вначале разрабатывается и утверждается генеральный план (НРК), затем создаются проекты планировки территорий (ОРК), затем утверждаются проекты отдельных зданий (ПС), создается система НОК. Мы пошли несколько иным путем. Вместо НРК Приказом Минтруда России № 148н от 12 апреля 2013 г. разработан ведомственный документ «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов». Уровни квалификаций (УК), строго говоря, не являются национальной квалификационной рамкой, т. к. не имеют нормирующего значения, скажем, для сферы образования. Это, если хотите, замена генплана рабочим проектом. Имея рабочий проект, точно строим здания (разрабатываем отдельные ПС) и создаем центры оценки квалификаций под эти стандарты. Отраслевых рамок квалификаций нет, т. к. нет национальной квалификационной рамки. Получается, что на практике вместо формулы (1) реализуется следующая формула:

$$\text{НСК} = \text{УК} + \text{ПС} + \text{НОК} \quad (2)$$

Если прибегать к строительной аналогии, то НСК – это город. Город состоит из зданий (ПС), именно они визуально составляют его основу. Поэтому часто говорят о том, что именно ПС составляют основу НСК. В то же время комфортность проживания в городе, его связность, доступность разных частей, возможность, удобство и предсказуемость необходимых ресурсов для перемещения от одного здания к другому создаётся наличием и проработкой генплана и ППТ. Пока же то, что построено в НСК, напоминает то, что может быть построено без генерального плана. Сегодня утверждено уже около 850 ПС, которые представляют собой достаточно эклектичный набор разнородных и не взаимосвязанных друг с другом стандартов.

Очевидно, что задача актуализации ФГОС с учетом имеющихся ПС сама по себе также является нетривиальной [2]. Дело вовсе не в том, что образовательные и профессиональные стандарты написаны на разных языках: одни оперируют компетенциями, объектами и видами профессиональной деятельности, другие – группами занятий, обобщёнными и простыми трудовыми функциями. Это разногласие вполне преодолимо с помощью «словарей», переходников или таблиц соответствия (требующих разработки). Дело также не в том, что одни стандарты – про результаты обучения, а другие – про трудовые функции. В конце концов, результаты обучения должны быть такими, чтобы их носитель был готов к выполнению соответствующих трудовых функций. Дело также и не в качестве профессиональных стандартов, хотя некоторые из них представляются откровенно неудачными. Многие недостатки в профессиональных стандартах объясняются массовостью и коротким временем их разработки. Среди образовательных стандартов также есть нуждающиеся в доработке. Такие недостатки преодолимы со временем путем внесения уточнений, изменений и т.д. Принципиальная и неисчезающая разница же состоит в том, что образовательные и профессиональные стандарты ориентированы на разные временные периоды, они живут, если хотите, в разных временных измерениях.

Образовательные стандарты высшего образования принципиально ориентированы на будущее, лет на 10–15 вперед, по многим причинам. Во-первых, они принимаются на достаточно длительный интервал (ранее считалось – на десятилетний период). Во-вторых, студенты, начавшие обучение по образовательной программе на основе образовательного стандарта, принятого, скажем, сегодня, могут выйти на рынок квалификаций через 10 лет (три уровня: четыре плюс два плюс четыре года). Естественно, образовательный стандарт должен задавать такую федеральную норму качества результатов обучения, чтобы успешно аттестованные на соответствие ему выпускники были готовы работать на рынке труда будущего со всеми присущими ему

изменениями и изменчивостью: с исчезнувшими, по сравнению с сегодняшним днем, профессиями, с еще не придуманными, новыми.

ПС по своей сути фиксируют настоящий момент и являются очень конкретным и детальным описанием трудовых функций сегодняшней профессиональной деятельности и необходимых для ее выполнения квалификаций.

Далеко не все программы высшего образования ведут напрямую к профессии, хотя и служат задачам развития личности (например, академические программы, liberalarts, пакеты компетенций, повышающие конкурентоспособность деятельности в совершенно других областях).

В силу ориентации образовательных стандартов на будущее (что существенно повышает дисперсию ошибки любого прогноза на этот срок), из-за беспрецедентно быстрой трансформации поля профессий и их технологической основы (что в еще большей степени повышает дисперсию ошибок прогнозов) ФГОС становятся все более рамочными. ФГОС ВО 4-го поколения, скорее всего, будут относиться к УГНС, являясь общим знаменателем для всех направлений и всех видов деятельности целой укрупненной группы.

С другой стороны, выпускники должны быть принципиально трудоустраиваемы и конкурентоспособны на сегодняшнем рынке труда, поэтому учет профессиональных стандартов как срез дня сегодняшнего абсолютно необходим при разработке образовательных стандартов. Именно учет, а не целевая функция!

В наибольшей степени сопряжение с профессиональными стандартами должно происходить на уровне примерных и основных профессиональных образовательных программ. Конкретная образовательная программа должна формировать как «ориентированные на будущее» компетенции, так и те, которые ведут к трудоустройству выпускника в конкретном регионе на конкретных предприятиях. Здесь учет требований профессиональных стандартов просто обязателен.

Сопряжение основных образовательных программ с профессиональными стандартами является достаточно сложной задачей, с которой неподготовленные вузы могут не справиться без разработки соответствующих методик, алгоритмов и рекомендаций.

Необходимо преодоление множества разрывов, например, наличия во ФГОС ВО избыточных видов деятельности, не подтвержденных профессиональными стандартами, с одной стороны, и трудовых функций ПС, не обеспеченных видами деятельности и профессиональными компетенциями во ФГОС ВО. Необходимо разработать методические рекомендации по отбору профессиональных стандартов при составлении основных образовательных программ по направлениям подготовки в соответствии с ФГОС ВО. Важно разработать таблицы соответствия трудовых функций, предусмотренных ПС,

оптимизированным общепрофессиональным компетенциям и профессиональным компетенциям ФГОС ВО. Необходимо подготовить методические рекомендации в части приведения видов деятельности и профессиональных компетенций в соответствие с требованиями ПС.

Хочется обратить внимание еще на одну тенденцию. Хотя, как уже подчеркивалось, генплана и плана территорий нет, здания (ПС) растут как грибы. При этом с той же скоростью создаются Центры оценки квалификаций, запускается профессионально-общественная аккредитация. При создании институтов этой системы и реализации их полномочий исключается сотрудничество с образовательными организациями. Повсеместно в принимаемых регламентах отсутствуют механизмы эффективного контроля за деятельностью этих структур. Все это требует скорейшей разработки НРК и ОРК.

Представляется необходимым, чтобы академическое сообщество являлось равноправным участником процесса формирования НСК и включилось в разработку ее фундаментальных элементов – Национальной рамки квалификаций и отраслевых рамок квалификаций, а также в разработку системообразующих профессиональных стандартов в каждой отрасли.

Список литературы

1. Коулз М., Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Национальная система квалификаций. Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда. М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2009. 115 с.
2. Белоцерковский А.В. К вопросу о согласовании образовательных и профессиональных стандартов // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 26–31.

UPDATING EDUCATIONAL STANDARDS: TOWARDS A NATIONAL SYSTEM OF QUALIFICATIONS

A.V. Belotserkovsky

Tver State University

Some challenges for formation of the national system of qualifications and coupling educational and professional standards are considered, some ways to meet them are suggested.

Keywords: *national qualification framework, sectoral qualification framework, professional standards, educational standards.*

Об авторе:

БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ Андрей Владленович – доктор физико-математических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Belotserkovskiy.AV@tversu.ru

УДК 378:006

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ: АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ¹

Е.А. Гаврилова, Ю.Ю. Гудименко

Тверской государственный университет, Тверь

Рассмотрены вопросы интеграции образовательных и профессиональных стандартов. Материалы статьи представляют собой аналитический обзор ряда проблемных моментов, выявленных в ходе отбора профессиональных стандартов в рамках составления основных образовательных программ по направлениям подготовки/специальностям в соответствии с ФГОС ВО. Представлены методические рекомендации по актуализации ФГОС ВО и отбору профессиональных стандартов.

Ключевые слова: образовательные стандарты, профессиональные стандарты, профессиональные компетенции, виды деятельности, трудовые функции.

В настоящее время в России активно продолжают радикальные изменения в системе высшего образования. Никогда еще так остро не стоял вопрос разработки федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС) нового поколения: от ФГОС 3++ до ФГОС 4, которые обязаны внести кардинальные изменения в парадигму всего пространства высшего образования (далее ВО). Одновременно с этим необходимо сохранить сильные стороны российской образовательной системы и в то же время сделать систему образования гибкой и адаптивной, чтобы в новых условиях, отвечая как на потребности и интересы личности, так и на запросы изменяющейся экономики и складывающегося рынка труда, она сохранила свою роль как один из ведущих факторов общественного развития [12].

Сегодня проекты таких образовательных стандартов готовят ведущие специалисты российских вузов в тесном взаимодействии с объединениями работодателей.

Еще одним радикальным шагом с 1 июля 2016 года стали вступившие в силу поправки, внесенные Федеральным законом от 2 мая

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)»

2015 года № 122-ФЗ в Трудовой кодекс Российской Федерации, в которых ряду работодателей предписано соблюдать требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения трудовых функций, описанных в профессиональных стандартах. Определение понятия «профессиональный стандарт» приведено в статье 195.1 Трудового кодекса РФ, где говорится, что профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимая работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности [11].

Национальный план развития профессиональных стандартов еще в мае 2012 года подписал Президент РФ. Основной мыслью В.В. Путина была идея о том, чтобы с помощью профстандартов одновременно укрепить экономику и систему образования в России.

Таким образом, необходимость модернизации ФГОС 3+ связана с введением в действие вышеуказанного закона. В соответствии с этим ФГОС ВО, утвержденные до 1 июля 2016 года, подлежат приведению в соответствие с требованиями, установленными ч. 7 ст. 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ с 1 июля 2016 года: «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)».

Вес и значимость профессиональных стандартов давно признаны во многих странах, но в России этот процесс находится на начальной стадии развития. Профессиональные и образовательные стандарты существуют, но существуют параллельно друг другу и пока совершенно не объединены в слаженную систему.

Соответственно, образовательные стандарты должны находиться в точке пересечения системы образования и рынка труда, объединяя цели образования и занятости и сохраняя определяющую роль профессиональных стандартов при формировании содержания образования на всех его уровнях [5].

Казалось бы, что представился наилучший момент для укрепления связей высшего образования с профессиональной средой. Настало время, когда возможно и необходимо определить, наконец, требования к тем знаниям, умениям и навыкам, которые, формируясь в вузах, обеспечат сопряженность профессиональных и образовательных стандартов.

Глобальность и значимость этих взаимообусловленных и взаимозависимых процессов не оставляют равнодушными никого из субъектов, задействованных в разработке, внедрении и реализации данных аспектов в образовательном пространстве, но до сих пор даже у

них нет окончательного осознания и понимания конечного результата таких нововведений, путей их реализации. Очень часто такие новации со стороны государства становятся поводом для беспокойства многих, включая сопротивление перед нововведениями. Таким образом, за счет отсутствия психологической готовности к такой инновационной деятельности происходит торможение этих процессов зачастую при отсутствии или дефиците необходимой информации. Поэтому и возникает ряд правомерных вопросов. В связи с чем появилась потребность в разработке и внедрении профессиональных стандартов? Их назначение и функции? Каким образом они сопряжены с системой образования? В какой взаимосвязи и взаимозависимости они находятся относительно друг друга? Что необходимо предпринять для гармонизации профессиональных и образовательных стандартов?

Ранее в российском законодательстве отсутствовало понятие профессионального стандарта, что затрудняло разработку и реализацию профессиональных стандартов на практике.

В целом профессиональный стандарт (далее ПС) – это документ, который описывает квалификации (всегда не одну, а несколько) по какой-либо деятельности: что должен знать, уметь и чем владеть человек, который претендует на определенную должность. По сути, это современные требования к компетенции специалистов.

Примерно по такому же принципу устроены и квалификационные справочники, которыми до сих пор пользуются специалисты кадровых служб при составлении должностных инструкций. Почему же возникла потребность в разработке и внедрении ПС при наличии квалификационных справочников? Ответ лежит на поверхности. Последние лет 20 они практически не изменялись, не модифицировались, а описания профессий, содержащиеся в них, очень сильно устарели и были недостаточно исчерпывающими.

В настоящее время в психолого-педагогических исследованиях проблема формирования профессиональных стандартов и их сопряжение с образовательными стандартами приобретает особую актуальность (Э.Ф. Зеер, Н.Д. Машукова). Этот аспект исследований в области психологии профессионального образования приобретает значимость в связи с пересмотром норм многих видов деятельности, изменением мира профессий (появлением новых профессий наряду с дифференциацией и интеграцией одних и «отмиранием» других). Иными словами, фонд важнейших профессиографических сведений имеет тенденцию к сравнительно быстрому моральному старению. Мир профессий характеризуется нестабильностью в силу изменений содержания профессий, средств и условий труда. Также отмечается изменение связи профессионального труда и профессионального образования (Н.С. Глуханюк) [12].

Таким образом, профессиональные стандарты призваны, во-первых, достаточно подробно описать профессии в их современном виде. В процессе обсуждения таких профессиональных стандартов принимают участие высококвалифицированные специалисты профессиональных сообществ, после чего данные документы принимаются уже на государственном уровне.

Во-вторых, профессиональные стандарты должны установить единые квалификационные требования по определенным должностям, то есть унифицировать обязанности, которые должны выполнять работники. Например, в случае, когда, вводя в компании должность «менеджер по персоналу», работодатели имеют в виду совершенно разные должностные обязанности.

В-третьих, профессиональные стандарты должны стать верным ориентиром для системы образования (колледжи, вузы, курсы профессиональной подготовки и переподготовки, курсы повышения квалификации) в том, что должен сегодня знать, уметь и чем владеть человек, получающий ту или иную профессию (квалификацию, повышение квалификации), чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда. Ведь не секрет, что проблема современного образования заключается в том, что оно подчас очень далеко от потребностей реальных работодателей, а диплом не является гарантией того, что человек обладает всеми необходимыми на практике умениями и навыками по присвоенной ему профессии.

Тем более что в настоящее время современное развитие технологий значительно опережает существующую систему требований «производства» к составу различных профессий, их компетенциям, не обеспечивая своевременную трансляцию в систему образования. В этих условиях возникают и все более обостряются проблемы обеспечения «производства» квалифицированными кадрами и прежде всего в инновационных областях экономики. Происходит глобальный разрыв между требованиями со стороны «предприятий» и теми компетенциями, которые работники приобретают в системе высшего образования.

Назначение и функции профессиональных стандартов так же многогранны [13]:

система образования в виде профессиональных стандартов получает содержательную основу для обновления образовательных стандартов, разработки учебных программ, модулей и учебно-методических материалов в соответствии с требованиями работодателей;

профессиональные стандарты позволяют четко структурировать профессиональную деятельность работника за счет описания требований к трудовым функциям и качеству их выполнения, исключив дублирование трудовых функций по должностям;

работникам предоставляется возможность определить свой профессиональный уровень и развить профессиональные компетенции, повысить квалификационный уровень и подтвердить его сертификатом, получить основу для дальнейшего профессионального роста;

работодатели получают критерии для оценки персонала с целью повышения качества труда и эффективности работников за счет развития их компетенций, освоения требуемых квалификаций, активизации их мотивации, а следовательно, для достижения высоких экономических результатов;

работодатели приобретают возможность контролировать профессионализм работников, поддерживать и улучшать отраслевые стандарты качества.

Все профессиональные стандарты построены по единому образцу. Прежде всего в них обозначен вид профессиональной деятельности. Затем описываются общие трудовые функции. В каждую функцию включен перечень связанных между собой трудовых действий. Они реализуются при помощи выполнения конкретных действий на основе необходимых умений и знаний. В результате профстандарт содержит все данные о том, что нужно знать и уметь работнику для занятия определенным видом деятельности. Кроме этого, в стандарте отражаются: возможные наименования специальностей, требования к образованию (квалификационный уровень), требования к опыту практической работы, особые условия допуска к работе.

Для гармонизации профессиональных и образовательных стандартов, «стыковки» требований к профессии и компетентностных характеристик выпускников необходимо обеспечить их соответствие запросам рынка труда. Профессиональный стандарт – это требования работодателя к работнику данной профессии. Для работодателя главное – чтобы на выходе из образовательного учреждения выпускник умел делать то, что заявлено в квалификационных требованиях, в профессиональном стандарте, чтобы этот выпускник был востребован на рынке труда и работодатель, принимая его на работу, был уверен в достаточности его компетентностного уровня.

Таким образом, работодатели через механизм профессиональных стандартов фиксируют свои требования к компетенциям необходимых им работников. В свою очередь, сфера образования через свои механизмы (ФГОС, образовательную программу, содержание образовательного процесса, учебные планы и рабочие программы) формирует у студентов компетенции, которые соответствуют требованиям работодателя [3].

Сегодня Министерством труда и социальной защиты РФ утверждено более 800 профессиональных стандартов, к 2018 году их планируется принять 1 800, начнется актуализация уже существующих.

Наличие такого широкого спектра ПС требует основательную ревизию образовательных программ в рамках их согласования. В первую очередь возникает закономерный вопрос о том, каким образом возможен поиск необходимых ПС, которые соответствуют той или иной образовательной программе.

Найти нужный профстандарт трудно, поскольку его название и название направления/специальности, должности могут не совпадать.

Можно следить за изменениями, вносимыми в реестр профстандартов, который размещается на сайтах Минтруда «Профессиональные стандарты» (www.profstandart.rosmintrud.ru). Реестр включает следующую информацию по каждому стандарту: регистрационный номер, код, область и вид профессиональной деятельности, наименование, реквизиты соответствующего приказа Минтруда, регистрационный номер Минюста, дата введения в действие.

База текстов профстандартов сгруппирована по сферам деятельности в алфавитном порядке, тексты профстандартов находятся и в правовых системах: их можно найти, зная номер утверждающего приказа. Для того чтобы найти нужный профстандарт, следует руководствоваться не названием должности, а сферой деятельности. Например, нет профстандарта «Начальник отдела кадров», но есть стандарт «Специалист по управлению персоналом» (утвержден Приказом Минтруда РФ от 06.10.2015 г. № 691 н), нужная должность отражена там. Также на вышеуказанном сайте размещен реестр «трудовых функций или общих трудовых функций».

Что касается отбора ПС при составлении основных образовательных программ (ООП) по направлениям подготовки/специальностям в соответствии с ФГОС ВО (по уровням образования), то наш опыт позволил выработать определенные методические рекомендации для разработчиков ООП (рис. 1).

В ходе нашего анализа, например, весьма непредсказуемым оказался факт того, что, следуя логике отбора ПС невозможно определить профессиональные стандарты, соответствующие конкретным ФГОС ВО, исходя из области профессиональной деятельности. Таким примером являются ПС «Специалист по дизайну графических и пользовательских интерфейсов» – область профессиональной деятельности «Связь, информационные и коммуникационные технологии» и ПС «Специалист в области маркетинга детских товаров» – область профессиональной деятельности «Легкая и текстильная промышленность».

В связи с тем, что профессиональных стандартов на данный момент в реестре уже более 800 и их количество будет неуклонно расти, поиск на соответствие ПС ФГОС ВО будет весьма затруднен и требует достаточно больших временных затрат.

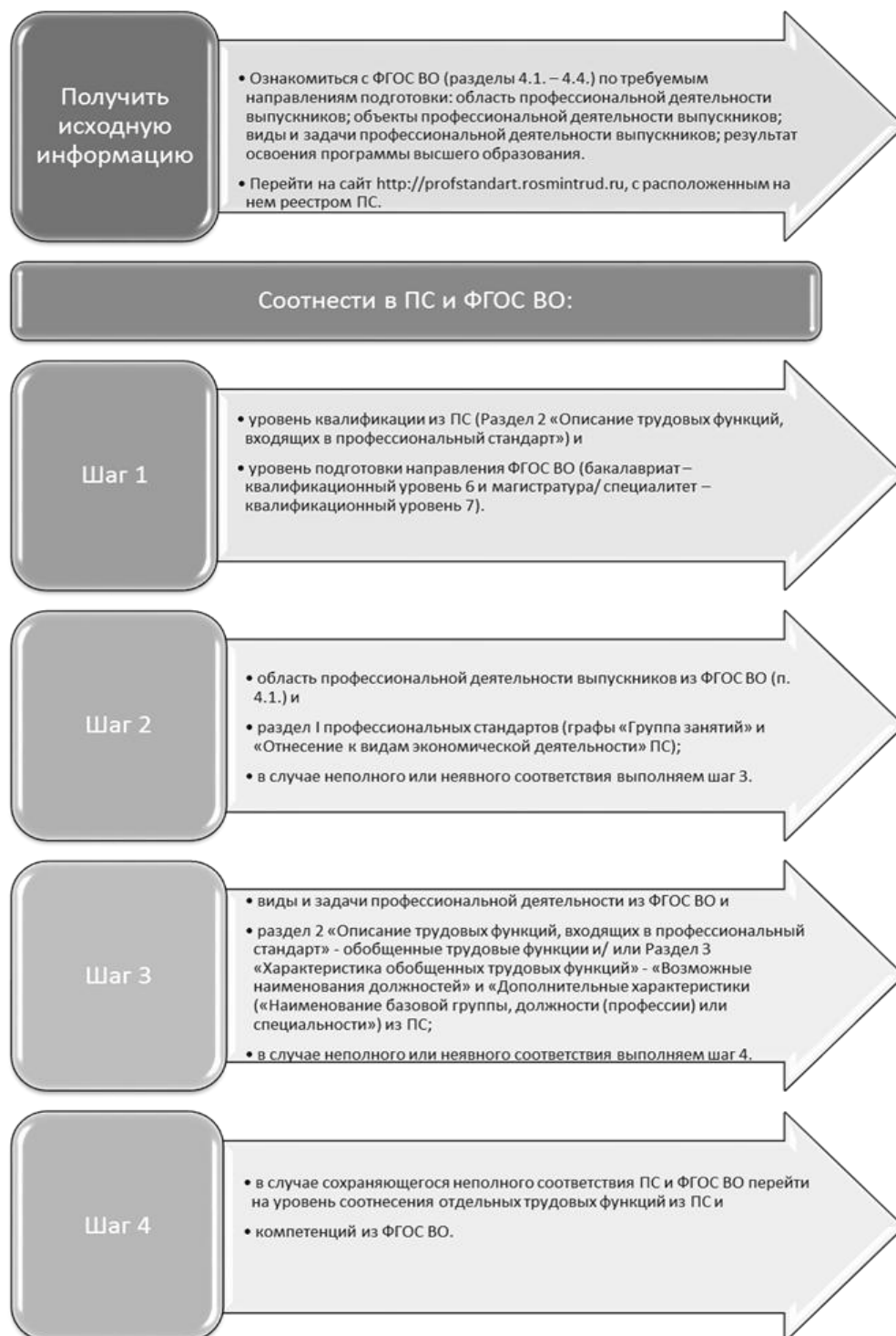


Рис. 1. Методические рекомендации по отбору ПС при составлении основных образовательных программ (ООП) по направлениям подготовки / специальностям в соответствии с ФГОС ВО (по уровням образования).

В связи с этим видится необходимость в создании программы с возможностью поиска необходимого профессионального стандарта, например, по ключевым словам. Как вариант: программа содержит полнотекстовые варианты всех профессиональных стандартов, ключевые слова для поиска формируются из следующих пунктов, содержащихся в ФГОС ВО определенного направления подготовки/специальности: область профессиональной деятельности выпускников; объекты профессиональной деятельности выпускников; виды и задачи профессиональной деятельности выпускников; результат освоения программы высшего образования.

Существует еще ряд препятствий, на основании которых, возникают закономерные вопросы: отсутствие многих профессиональных стандартов; несоответствие номенклатуры ПС и ФГОС ВО; принципиальные различия в терминологии.

Приведем некоторые соответствия терминологии ПС и образовательных стандартов (табл. 1) [4, с. 12]:

Таблица 1

Соответствие терминологии профессиональных и образовательных стандартов Российской Федерации

Терминология ПС	Терминология ФГОС
Обобщенная трудовая функция (ОТФ) или трудовая функция (ТФ) соответствующего уровня квалификации	Вид профессиональной деятельности
Трудовые функции или трудовые действия	Профессиональные задачи, профессиональные компетенции (ПК) и/или профессионально-специализированные компетенции (ПСК)
Умения, другие характеристики трудовых функций	Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

В ходе сопоставления на соответствие профессиональных стандартов (ПС) и/или проектов ПС федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (ФГОС ВО) по направлениям подготовки/специальностям в области науки об обществе по УГСН 37.00.00 Психологические науки было проанализировано 812 ПС, утвержденных Министерством труда и социальной защиты РФ, и 2 проекта профессиональных стандартов. Анализ показал, что ФГОС ВО данной УГСН целиком или частично соответствует 10 профессиональных стандартов, из них 8 утвержденных ПС и 2 проекта ПС.

Проблема отсутствия многих профессиональных стандартов наглядным образом продемонстрировала тот факт, что в ходе анализа по отбору ПС при составлении основных образовательных программ

(ООП) по направлениям подготовки/ специальностям в соответствии с ФГОС ВО было установлено недостаточное количество ПС в рамках УГСН 37.00.00 Психологические науки (специальности 37.05.01 Клиническая психология, 37.05.02 Психология служебной деятельности; направления подготовки 37.03.02 Конфликтология, 37.04.02 Конфликтология), которые целиком или в большей степени, а не косвенно, соответствовали бы данным ФГОС ВО. И это не единичные случаи.

Поэтому насколько правомерно заявлять о перечне избыточных видов деятельности из ФГОС ВО по направлениям подготовки/ специальностям при соотношении с ПС, если существует вышеобозначенная проблема?

С другой стороны, уже при анализе ряда ФГОС ВО прослеживается избыточное присутствие видов деятельности и, как следствие, профессиональных компетенций (далее ПК), например:

39.03.03 Организация работы с молодежью – 6 видов деятельности, 36 ПК (привлечено всего 3 ПС: 2 утвержденных ПС и 1 проект ПС);

39.04.03 Организация работы с молодежью – 6 видов деятельности, 33 ПК (привлечено всего 4 ПС: 2 утвержденных ПС и 2 проекта ПС).

Существуют и другие проблемы, содержащиеся в ряде ФГОС ВО, которые определенно идут вразрез с парадигмой новых ФГОС и требуют незамедлительного разрешения.

Так, в ходе анализа проекта ФГОС ВО 37.05.02 Психология служебной деятельности было установлено присутствие избыточного количества ПК (29 компетенций). В большей степени ими перегружен практический вид деятельности (18 компетенций).

Если учесть, что ФГОС 37.05.02 Психология служебной деятельности предусматривает в рамках программы выбор специализации из представленного перечня в стандарте, то к имеющимся профессиональным компетенциям добавится еще и целый ряд ПСК (примерно от 8 до 12).

В проекте стандарта 37.05.02 Психология служебной деятельности четко прописано, что все виды деятельности, за исключением одного, заявленные в стандарте, обязательны для всех специализаций (п. 4.3. Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета).

Соответственно формируемые компетенции с учетом обязательных 12 общекультурных компетенций (далее ОК) и еще 2 общепрофессиональные компетенции (далее ОПК) в итоге составит от 51 до 54. Это, на наш взгляд, нецелесообразно. Для качественного формирования компетенций необходима оптимизация ПК, сокращение их количества, в особенности в практическом виде деятельности. Также необходим пересмотр и сокращение количества видов деятельности,

обязательных к включению в ООП (п. 4.3. ФГОС ВО 37.05.02 Психология служебной деятельности).

Громоздкость формулировок ряда компетенций требует их пересмотра. Приведем следующие примеры.

Практический вид деятельности

ПК-9 Способность проводить психологическую диагностику, прогнозировать изменения, комплексно воздействовать на уровень развития и функционирования познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека, осуществлять психологическое вмешательство с целью оказания индивиду, группе психологической помощи с использованием традиционных и инновационных методов и технологий.

Педагогическая деятельность

ПК-26 Способность преподавать психологические дисциплины в общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального, высшего и дополнительного образования; проектировать, реализовывать, контролировать и оценивать результаты учебно-воспитательного процесса, организовывать коммуникации и взаимодействие обучающихся.

Еще один немаловажный и спорный вопрос вытекает из анализа соответствия ПС и ФГОС ВО. Состоит он в целесообразности или нецелесообразности включения научной деятельности в образовательные стандарты бакалавриата. Это тем более актуально ввиду того, что ПС «Научный работник» еще не утвержден и имеет статус проекта. Например, в формулировках некоторых профессиональных компетенций (ПК-8 и ПК-9, научно-исследовательская и педагогическая деятельность) ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.04 Телевидение (бакалавриат) речь идет скорее о маркетинговых, а не научных исследованиях [6]:

способность применять полученные знания в области журналистики, теории коммуникации, истории телевидения, способов производства и распространения телепродукции в собственной исследовательской деятельности (ПК-8);

владение навыками участия в дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-9).

Таким образом, требуется уточнение формулировки: какая именно «собственная исследовательская деятельность» имеется в виду и совпадает ли она по своему содержанию с научной деятельностью. Ведь

«маркетинговые исследования представляют собой составную часть научных исследований» [1]. Поскольку на сегодняшний день ПС «Научный работник» имеет статус проекта, то нельзя оценить «научно-исследовательские» профессиональные компетенции как избыточные. Этот вопрос требует дальнейшего рассмотрения после утверждения ПС «Научный работник».

Также анализ содержания ФГОС ВО показал, что в некоторых из них наблюдается избыточность ОПК и, напротив, недостаточность ПК.

Например, во ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика (уровень бакалавриата) представлены ОПК, имеющие почти идентичное содержание:

способность «ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной литературы и журналистики, использовать этот опыт в практике профессиональной деятельности (ОПК-4)» [7];

способность «ориентироваться в основных этапах и процессах развития зарубежной литературы и журналистики, использовать этот опыт в профессиональной деятельности (ОПК-5)» [7].

Вместе с тем в этом ФГОС ВО преимущественно один вид деятельности обеспечивается одной ПК. Можно рекомендовать расширить перечень ПК по каждому виду деятельности и сократить перечень ОПК через более обобщенные формулировки.

Продолжая вопрос о формулировках, следует указать, что избыточность ПК может быть связана не с тем, что они не имеют соответствий с трудовыми функциями ПС, а с тем, что их содержание дублирует друг друга. В этом смысле примечателен ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.03 Издательское дело (уровень бакалавриата) [8], в котором практически дословно повторяются формулировки некоторых ПК, а именно:

*научно-исследовательская
деятельность:*

способность «владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки историко-книжной информации (ПК-3)»;

*проектно-инновационная
деятельность:*

способность «понимать сущностные характеристики произведения и издания (ПК-8)»;

*редакционно-издательская
деятельность:*

способность «владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации (ПК-16)»;

*редакционно-издательская
деятельность:*

способность «понимать сущностные характеристики проектируемых книжных, газетно-журнальных, электронных и иных изданий (ПК-15)»;

*проектно-инновационная
деятельность:*

способность «разрабатывать и обосновывать концепцию издания (ПК-9)»;

*проектно-инновационная
деятельность:*

способность «редактировать авторские оригиналы книжных, газетно-журнальных, электронных и иных изданий (ПК-11)»;

*проектно-инновационная
деятельность:*

способность «принимать управленческие решения и осуществлять оперативный контроль проектной издательской деятельности (ПК-13)».

*редакционно-издательская
деятельность:*

способность «участвовать в разработке издательского проекта (ПК-17)»;

*редакционно-издательская
деятельность:*

способность «владеть методикой и техникой редактирования авторских оригиналов книжных, газетно-журнальных, электронных и иных изданий, контента цифровых документов (ПК-20)»;

*организационно-управленческая
деятельность:*

способность «принимать управленческие решения по реализации издательского проекта (ПК-34)».

В подобных случаях повторяющиеся по содержанию ПК рекомендовано удалить. Приоритет отдается ПК с более обобщенной формулировкой. Также во ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.03 Издательское дело (уровень бакалавриата) присутствует ПК, которая формирует способность «выполнять работу по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (ПК-26)» [8]. То есть формирование только одной этой компетенции у будущего профессионала позволит ему овладеть еще одной или несколькими профессиями, и при этом не сказано, какой именно. Наличие данной ПК в образовательном стандарте не может быть признано адекватным принципам современного компетентного подхода в образовании.

Отдельного внимания заслуживают случаи, когда во ФГОС ВО присутствует такой вид деятельности, как «научно-исследовательская и преподавательская деятельность» или «научно-исследовательская и педагогическая деятельность» в связке.

Например, при соотнесении ПК из образовательного стандарта 42.04.01 Реклама и связи с общественностью (уровень магистратуры) и трудовых функций ПС «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» было выявлено, что все трудовые функции, содержащиеся

в ПС, не обеспечены профессиональными компетенциями преподавательской деятельности. Но «преподавательская деятельность» в данном случае не выделена отдельно, а объединена с «научно-исследовательской». Следовательно, необходимо либо изменить формулировки ПК «научно-исследовательская и преподавательская деятельность», либо назвать одну их часть, соответствующую «преподавательской деятельности», избыточной.

Также среди проблем, выявленных при анализе ФГОС ВО, следует указать наличие технических ошибок, усложняющих работу с этими нормативными документами. В образовательном стандарте по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации (уровень магистратуры), находящемся в публичном доступе на различных сайтах (например, [9] и [10]), отсутствует ПК-28 (при общем количестве профессиональных компетенций – 36).

Можно еще достаточно долго говорить о существующих проблемах, несоответствиях, несовершенствах профессиональных и образовательных стандартов, о том, что еще недостаточно точек их пересечений. Становится ясным одно: если при формировании образовательных стандартов будет недостаточно учтен запрос со стороны рынка труда, то какие бы ни были разработаны сбалансированные новые стандарты, решить основную задачу по выводу на рынок реально востребованных специалистов они не смогут. Мы прекрасно понимаем, что степень востребованности выпускников на рынке труда является одним из критериальных показателей эффективности вуза.

Подводя итог нашей статьи, хочется закончить словами А.В. Белоцерковского: «...появление профессиональных стандартов, квалификационных уровней постепенно превращает рынок труда в нашей стране в современный рынок компетенций и квалификаций. Все это вместе с зарождающейся системой сертификации компетенций и квалификации наконец погружает систему профессионального образования и обучающихся в нормальную систему координат, позволяющую проектировать индивидуальные образовательные и карьерные траектории. При этом работодатели получают ориентиры при сопоставлении квалификаций и индикаторы их качества; работники – возможность обоснованно планировать обучение и карьеру; образовательные организации – формулировать цели программ обучения и методы оценки; обучающиеся – понимать перспективы трудоустройства и карьерного роста» [2].

Список литературы

1. Астратова Г.В., Шапошников В.А. Методологические аспекты проведения маркетинговых исследований // Корпоративный менеджмент. URL: <http://www.cfin.ru/press/practical/2007-02/03.shtml> (дата обращения: 04.12.2016).
2. Белоцерковский А.В. К вопросу о согласовании образовательных и профессиональных стандартов // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 26–31.
3. Жеребина О.Г. Использование профессиональных стандартов в образовательном процессе. URL: <http://www.apkit.ru>
4. Минобрнауки РФ от 22 января 2015 г. № ДЛ-1/05вн «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=613827#0>
5. Олейникова О.Н. Разработка стандартов профессионального образования и обучения за рубежом. М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2001. 63 с.
6. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 945 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 42.03.04 Телевидение (уровень бакалавриата)». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168850/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518 (дата обращения: 04.12.2016).
7. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 951 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика (уровень бакалавриата)». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168795/3ecc3eda163035cf7d8dda333cac81daf3347ab1 (дата обращения: 04.12.2016).
8. Приказ Минобрнауки России от 20.10.2015 г. № 1168 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 42.03.03 Издательское дело (уровень бакалавриата)». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189177 (дата обращения: 04.12.2016).
9. Приказ от 30 марта 2015 г. № 327 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации (уровень магистратуры)». URL: <http://minjust.consultant.ru/files/14351> (дата обращения: 04.12.2016).
10. Трудовой кодекс. URL: <http://www.trudkod.ru/>
11. Тукачев Ю.А. Образовательные и профессиональные стандарты: поиск теоретико-методологических оснований // Сб. науч. ст. «Психология профессионально-образовательного пространства личности»: науч. ред. – д-р психол. наук, проф. Н.С. Глуханюк. Екатеринбург, 2003. С. 142–148.
12. Профессиональные стандарты. URL: <http://profstandart-kadry.ru/2014/02/24/professionylnye-standarty/>

TOPICAL ISSUES OF INTEGRATING EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL STANDARDS: ANALYTICAL ASPECTS

E.A. Gavrilova, Y.Y. Gudimenko

Tver State University

The article discusses the issues of integrating educational and professional standards. It is based on the analytical review of a series of problem areas identified in the course of selecting professional standards for the creation of main academic programs in the fields of study / majors in accordance with the federal educational standard of higher education (FSES). The article provides guidelines for updating FSES and selecting professional standards.

Keywords: *educational standards, professional standards, professional competencies, types of activity, job description.*

Об авторах:

ГАВРИЛОВА Евгения Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Психология труда и клиническая психология» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: sansar_5@mail.ru

ГУДИМЕНКО Юлия Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Психология труда и клиническая психология» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: yko-y@mail.ru

УДК 378:0606.06

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПРИ АКТУАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

А.А. Жидков

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», г. Москва

Рассмотрены некоторые особенности применения профессиональных стандартов при актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в контексте формирования национальной системы квалификаций.

Ключевые слова: профессиональные стандарты, федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, национальная система квалификаций.

Актуальность вопроса переработки федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, примерных основных образовательных программ и основных профессиональных образовательных программ обусловлена формированием в Российской Федерации национальной системы квалификаций. Профессиональное образование является одним из ключевых институтов национальной системы квалификаций, в связи с чем оно должно пройти определенные этапы трансформации по мере развития других элементов данной системы.

Следует отметить также и объективную причину, которая заключается в том, что сферы труда и образования не могут существовать в отрыве друг от друга: выпускники программ высшего образования должны быть востребованы на рынке труда, обладать компетенциями, соответствующими запросам работодателей. Это, безусловно, не означает превращение высшего образования в подготовку к ремеслу: его задача по-прежнему остается более широкой и заключается в формировании фундаментальной основы для дальнейшей профессиональной деятельности выпускника в различных сферах и его обучения на протяжении всей жизни.

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

В настоящее время в Российской Федерации активно утверждаются профессиональные стандарты. На декабрь 2016 г. Минтрудом России утверждено 842 профессиональных стандарта. В соответствии с заявлениями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации до конца года количество утвержденных профессиональных стандартов превысит 1 000 [1]. При этом каждый профессиональный стандарт имеет уровневую структуру, для каждой из обобщенных трудовых функций установлен свой уровень квалификации в соответствии с приказом Минтруда России от 12 апреля 2013 г. № 148н [2] и соответствующие требования к образованию и обучению, в связи с чем количество сопрягаемых с образовательными стандартами обобщенных трудовых функций значительно больше, чем общее число профессиональных стандартов. При этом наиболее «массовыми» уровнями квалификации, требующими наличия профессионального образования, являются 5-й и 6-й, соответствующие уровням среднего профессионального образования и высшего образования – бакалавриата (примерно по 300 обобщенных трудовых функций). Чуть меньше обобщенных трудовых функций 7-го уровня квалификации, соответствующего высшему образованию уровня специалитета и магистратуры (порядка 250). И, наконец, утвержденные профессиональные стандарты содержат всего 63 обобщенные трудовые функции 8-го и 9-го квалификационных уровней, которые соответствуют высшему образованию уровня аспирантуры. Следует отметить, что профессиональных стандартов, устанавливающих требование к наличию высшего образования определенного уровня, еще меньше: в ряде случаев даже для 6-го уровня квалификации устанавливается в качестве базового уровень среднего профессионального образования (например, профессиональный стандарт «Бухгалтер» [3], в котором для обобщенной трудовой функции уровня 6 «Составление и представление финансовой отчетности экономического субъекта» установлено требование к уровню образования: высшее образование, среднее профессиональное образование). В случае с 8-м и 9-м уровнями квалификации из 63 обобщенных трудовых функций указанных уровней только в 11 установлено требование о наличии высшего образования уровня аспирантуры (например, профессиональный стандарт «Специалист по надежности ракетно-космической техники» [4]). Указанные ситуации, как правило, не являются нарушением макета профессионального стандарта, так как приказом Минтруда России от 12 апреля 2013 г. № 148н [1] установлены различные пути достижения уровней квалификации, в том числе путем получения профессионального образования различного уровня (например, для уровня квалификации 6: образовательные программы высшего образования уровня бакалавриата, образовательные программы среднего профессионального образования

– программы подготовки специалистов среднего звена; дополнительные профессиональные программы; практический опыт).

Однако в ряде случаев в уже утвержденных профессиональных стандартах имеет место отклонение от макета в части описания квалификационного уровня и требований к образованию и обучению. Например, в профессиональном стандарте «Специалист в области планово-экономического обеспечения строительного производства» [5] для обобщенной трудовой функции «Ведение планово-экономической работы в подразделении строительной организации» 4-го уровня квалификации установлено требование о наличии высшего образования уровня бакалавриата. При актуализации федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» соответствующим федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования был сделан запрос в совет по профессиональным квалификациям в строительстве, который отвечает за применение данного профессионального стандарта и при необходимости за его изменение. В итоге советом по профессиональным квалификациям принято решение об актуализации данного профессионального стандарта с целью приведения его в соответствие с уровнями квалификации, установленными Минтрудом РФ.

Другой профессиональный стандарт – «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам» [6] – для обобщенной трудовой функции «Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок по отдельным разделам темы» 5-го уровня квалификации устанавливает требование о наличии высшего образования уровня бакалавриата, а в дополнительных требованиях – наличие ученой степени. Как известно, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.1 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [7], к соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица, имеющие образование не ниже высшего образования уровня специалитета или магистратуры. Следовательно, выполнение поставленных указанным выше профессиональным стандартом условий невозможно.

В отдельных случаях имеет место искусственное сужение требований к образованию и обучению, затрудняющее доступ в профессию широкому кругу лиц вопреки сложившейся на рынке труда позитивной практике. Так, дискуссию в профессиональном и академическом сообществе вызывают требования об обязательном наличии высшего образования именно в области СМИ в профессиональном стандарте «Редактор средств массовой информации» [8]. Широкий общественный резонанс вызвала также первоначальная редакция профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)

(воспитатель, учитель)» [9], в котором устанавливалось обязательное требование о наличии у педагога-предметника либо профильного педагогического образования, либо высшего образования по профилю преподаваемого предмета и профессиональной переподготовки по педагогике. Для целого ряда направлений подготовки высшего образования (например, математика, филология, история) работа в школах является основной профессиональной траекторией, и традиционно в рамках основной профессиональной образовательной программы реализуются дисциплины (модули), направленные на подготовку к решению педагогических профессиональных задач. Изменения, исключающие требование об обязательной профессиональной переподготовке, были внесены в указанные профессиональный стандарт только в августе 2016 г.

Как уже очевидно из вышесказанного, значительное количество утвержденных профессиональных стандартов не означает, что описаны все существующие на рынке труда виды профессиональной деятельности. На сегодняшний день ни одна область профессиональной деятельности не урегулирована на 100 % с помощью профессиональных стандартов. В отдельных случаях это вопрос времени, так как количество профессиональных стандартов будет постепенно увеличиваться (так, по заявлению Совета по профессиональным квалификациям в лифтовой отрасли и сфере вертикального транспорта, в ближайшее время будет утверждено количество профессиональных стандартов, достаточное для удовлетворения сегодняшних потребностей данного сегмента рынка труда). Однако следует отметить, что не любую профессиональную деятельность можно описать с помощью профессионального стандарта, по крайней мере в парадигме, принятой за основу в Российской Федерации, когда профессиональный стандарт складывается из перечисления трудовых функций и трудовых действий. Чем выше уровень квалификации и, соответственно, степень самостоятельности и ответственности, тем сложнее описать такую деятельность с помощью последовательности трудовых действий (например, деятельность руководителя организации). Аналогичная ситуация складывается с творческими профессиями: так, крайне затруднительно описать с помощью последовательности трудовых действий деятельность философа, историка, художника. Например, в настоящий момент предпринимаются попытки разработки профессионального стандарта для научного работника, крайне неудачные, поскольку из описания последовательности действий выпадает главная составляющая деятельности научного работника – творческая. Таким образом, следует либо поменять подход к формированию профессиональных стандартов для отдельных видов профессиональной деятельности и перейти от деятельностной модели к компетентностной, когда профессиональный стандарт строится на

основе описания необходимых для осуществления деятельности компетенций, либо признать невозможность разработки профессиональных стандартов для некоторых видов профессиональной деятельности. К слову, изначально профессиональный стандарт не понимался как универсальный инструмент: скорее, как показывает зарубежный опыт, эффективность применения профессиональных стандартов ограничивается 5-м уровнем квалификации.

В соответствии с новой редакцией ч. 7 ст. 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [10] (далее – ФЗ № 273), формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии). В настоящий момент Министерством образования и науки Российской Федерации во взаимодействии с федеральными учебно-методическими объединениями в системе высшего образования, Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, советами по профессиональным квалификациям и другими заинтересованными сторонами разработан и частично реализован подход к актуализации федеральных государственных образовательных стандартов в системе высшего образования (на декабрь 2016 г. подготовлены почти все обновленные проекты образовательных стандартов уровней бакалавриата, магистратуры, специалитета). Данный подход, условно называемый редакцией ФГОС 3++ (первый плюс – актуализация образовательных стандартов 3-го поколения в связи с вступлением в силу ФЗ № 273, второй плюс – актуализация на основе профессиональных стандартов), основан на следующих особенностях применения профессиональных стандартов:

1. Описание уровней квалификации (Приказ Минтруда России от 12 апреля 2013 г. № 148 н [1]) устанавливает общие требования к знаниям и умениям по уровням квалификаций. Данные требования учтены при формировании перечня универсальных компетенций, которые являются едиными на уровень высшего образования. Таким образом, универсальные компетенции отражают запросы общества и личности к общекультурным и социально-личностным качествам выпускника программы высшего образования соответствующего уровня, а также включают профессиональные характеристики, определяющие встраивание уровня образования в национальную систему профессиональных квалификаций.

2. Актуализация происходит в условиях ограниченного количества видов профессиональной деятельности, требующих высшего

образования, описанных с помощью профессиональных стандартов. Учитывая, что Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования значительно шире, чем любой вид профессиональной деятельности и даже область профессиональной деятельности, при актуализации невозможно руководствоваться только профессиональными стандартами даже при их наличии. Так, с направлением подготовки 38.03.01 «Экономика» сопряжено порядка 30 профессиональных стандартов из областей профессиональной деятельности «Финансы и экономика», «Образование», «Социальное обслуживание», которые охватывают только часть задач профессиональной деятельности, к решению которых готовится выпускник данного направления подготовки. Исходя из этого, во-первых, отбор конкретных профессиональных стандартов производится на уровне основной профессиональной образовательной программы исходя из ее направленности (профиля), во-вторых, помимо профессиональных стандартов и при их отсутствии используются иные источники для определения профессиональных компетенций (форсайт-исследования, консультации с работодателями, результаты научных исследований и т. д.). Следует отметить, что даже при наличии сопряженных профессиональных стандартов множество задач профессиональной деятельности, к которым в рамках образовательного стандарта может быть подготовлен выпускник, не будут связаны с ними: например, большинство образовательных стандартов высшего образования предполагают подготовку к научно-исследовательской деятельности, тогда как профессиональные стандарты, регулирующие данную деятельность, как мы отметили выше, в настоящий момент отсутствуют.

Для ряда направлений подготовки профильные профессиональные стандарты пока не утверждены. Так, в области профессиональной деятельности «Юриспруденция» в настоящий момент утвержден только один профессиональный стандарт «Следователь-криминалист» [11]. При этом существуют установленные законодательством Российской Федерации квалификационные требования к судьям, нотариусам, адвокатам и т. д., которые могут лечь в основу профессиональных компетенций выпускников.

Для ряда направлений подготовки, как мы отметили ранее, профильных профессиональных стандартов не предполагается (например, 47.03.01 «Философия», 47.03.03 «Религиоведение», 48.03.01 «Теология»), однако при их актуализации в части некоторых профессиональных задач могут применяться профессиональные стандарты. Так, большая часть таких образовательных стандартов предполагает подготовку выпускников к решению педагогических задач профессиональной деятельности на уровне общего или профессионального образования; соответственно, в части актуализации

педагогических компетенций могут быть использованы профессиональные стандарты педагогов соответствующих уровней. Кроме того, например, для направления подготовки «Теология» разработчиками образовательного стандарта выбран для сопряжения профессиональный стандарт «Экскурсовод (гид)» [12], так как в рамках одного из профилей в рамках образовательного стандарта планируется готовить экскурсоводов для религиозных организаций.

3. Количество профессиональных стандартов будет постоянно увеличиваться, а уже утвержденные профессиональные стандарты имеют ограниченный жизненный цикл и подлежат регулярному обновлению. В связи с данной особенностью профессиональные стандарты для формирования профессиональных компетенций в рамках основной профессиональной образовательной программы могут быть выбраны как из приложения к образовательному стандарту (оно будет обновляться по мере выхода новых профессиональных стандартов, но следует понимать, что изменение Федерального государственного образовательного стандарта, утверждаемого приказом Минобрнауки России, предполагает сложную и длительную процедуру, в том числе регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации), так и из реестра профессиональных стандартов, размещенного в программно-аппаратном комплексе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации profstandart.rosmintrud.ru.

Учитывая все более ускоряющийся процесс обновления технологий (что, безусловно, повлечет за собой необходимость постоянной актуализации профессиональных стандартов), очевидно, что в образовательном стандарте, изменения в который нельзя внести оперативно из-за длительных бюрократических процедур, невозможно закрепить положения, требующие изменений в режиме реального времени. Именно поэтому конкретные задачи профессиональной деятельности, к выполнению которых может готовиться выпускник направления подготовки (специальности), направленность (профиль) и перечень профессиональных компетенций устанавливаются в основных профессиональных образовательных программах с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы. Разумеется, в условиях, когда образовательный стандарт высшего образования становится все более «рамочным», роль и статус примерных основных образовательных программ существенно повышается, так как без них вузы, которые не наделены правом разработки собственных образовательных стандартов, не смогут обеспечить должное качество образовательных программ, преемственность уровней образования, единство образовательного пространства. Очевиден и факт, что для разработки примерных основных образовательных программ, на уровне которых учет профессиональных стандартов будет более детальным,

необходима совместная кропотливая работа федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования, советов по профессиональным квалификациям, ведущих работодателей отрасли и других заинтересованных сторон. Именно поэтому актуализация федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования должна завершиться, как этого требует Федеральный закон, до 1 июля 2017 г., но вступление их в силу запланировано с 1 сентября 2018 г., когда будет проведена апробация на практике сопряженных с ними профессиональных стандартов и будут разработаны соответствующие примерные основные образовательные программы.

Таким образом, модернизация системы высшего образования в соответствии с запросами рынка труда не сводится лишь к актуализации образовательных стандартов на основе профессиональных стандартов: скорее, это лишь верхний и наиболее обобщенный уровень решения задачи. Конкретное применение профессиональных стандартов реализуется на уровне примерных и основных профессиональных образовательных программ. Соответственно, происходящие изменения не могут носить формального характера и сводиться к переработке учебно-методической документации образовательной организации. Качественно должны измениться подходы к реализации образовательных программ. При этом профессиональные стандарты в данном процессе являются лишь одним из сигналов рынка труда, что должно восприниматься системой высшего образования.

Список литературы

1. Сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. URL: <http://www.rosmintrud.ru/labour/20/55>
2. Приказ Минтруда России от 12.04.2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (Зарег. в Минюсте России 27.05.2013 г. № 28534) // Рос. газ. № 125 от 13.06.2013 г.
3. Приказ Минтруда России от 22.12.2014 г. № 1061н «Об утверждении профессионального стандарта «Бухгалтер» (Зарег. в Минюсте России 23.01.2015 г. № 35697). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.01.2015).
4. Приказ Минтруда России от 30.09.2014 г. № 669н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по надежности ракетно-космической техники» (Зарег. в Минюсте России 28.11.2014 г. № 34977) // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2015. № 25.
5. Приказ Минтруда России от 08.12.2014 г. № 983н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области планово-экономического обеспечения строительного производства» (Зарег. в Минюсте России 30.12.2014 г. № 35482) // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2015. № 31.
6. Приказ Минтруда России от 04.03.2014 г. № 121н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам» (Зарег. в Минюсте России

- 21.03.2014 г. № 31692) // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2014. № 19.
7. Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2016 г.) // Рос. газ. № 167 от 03.09.1996 г.
 8. Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 538н «Об утверждении профессионального стандарта «Редактор средств массовой информации» (Зарег. в Минюсте России 28.08.2014 г. № 33899) // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2014. № 52.
 9. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н (ред. от 05.08.2016 г.) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарег. в Минюсте России 06.12.2013 г. № 30550) // Рос. газ. № 285 от 18.12.2013 г.
 10. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.) // Рос. газ. № 303 от 31.12.2012 г.
 11. Приказ Минтруда России от 23.03.2015 г. № 183н «Об утверждении профессионального стандарта «Следователь-криминалист» (Зарег. в Минюсте России 07.04.2015 г. № 36755). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 14.04.2015).
 12. Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 539н (ред. от 18.03.2016 г.) «Об утверждении профессионального стандарта «Экскурсовод (гид)» (Зарег. в Минюсте России 01.09.2014 г. № 33924) // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2015. № 3.

ON THE APPLICATION OF PROFESSIONAL STANDARDS IN THE ACTUALIZATION OF FEDERAL EDUCATIONAL STANDARDS OF HIGHER EDUCATION

A.A. Zhidkov

National Research University «Higher school of economics», Moscow

The article considers the issues of professional standards application under the actualization of state educational standards in the context of the national system of qualifications.

Keywords: *professional standards, federal educational standards of higher education, national system of qualifications.*

Об авторе:

ЖИДКОВ Александр Александрович – помощник ректора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», ответственный секретарь рабочей группы Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения, e-mail: azhidkov@hse.ru

УДК 378.141

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ВО (ФГОС 3+) С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ¹

Т.С. Ковыльникова, Л.С. Павлова

Тверской государственный университет

Предлагается макет (с приложениями) основной образовательной программы (ООП) высшего образования с учетом требований ФГОС ВО и профессиональных стандартов. Представлены методические рекомендации разработчикам ООП по проектированию основных программных документов в ее составе.

Ключевые слова: профессиональные стандарты, проектирование основных образовательных программ, компетенции, рабочие программы дисциплин (модулей), фонды оценочных средств, рабочая программа практики / НИР, государственная итоговая аттестация.

Система государственной стандартизации программ высшего образования, действующая в России с середины 1990-х гг., начиная с 2010 г. ушла от жесткого нормирования содержания образования в виде заданного набора дисциплин с фиксированной трудоемкостью (ГОС ВПО первого и второго поколений) и перешла к рамочной регламентации структуры образовательных программ, условий их реализации и результатов освоения (ФГОС ВПО (ФГОС-3), ФГОС ВО (ФГОС-3+), в перспективе ФГОС-3++). Вследствие этого вузы получили большую свободу в формировании основных образовательных программ (ООП), что безусловно увеличило их возможности точнее реагировать на запросы рынка труда, конкурировать на российском и международном рынках образовательных услуг.

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» [1], вступившему в силу с 1 сентября 2013 г., вузы должны разрабатывать образовательные программы в соответствии с ФГОС и с учетом примерных основных образовательных программ (ПООП), однако реализация ФГОС ВО началась и проходит в условиях отсутствия ПООП. Опираясь на существующие нормативно-правовые документы [2, 3], вузы предлагают собственные макеты ООП, при этом не

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

существует единого подхода в определении структуры и содержания основной образовательной программы. Опыт Тверского государственного университета в проектировании основных образовательных программ приобретен в ходе реализации проектов:

1. «Разработка примерных ООП, направленных на формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций» (государственный контракт № 05.043.12.0052 от 12 ноября 2014 г.).

2. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук по уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)» (государственное задание № 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г.).

*Общая структура (макет)
основной образовательной программы высшего образования
(с рекомендациями по проектированию
основных программных документов в ее составе)*

Титульный лист:

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Принято ученым советом университета протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.	Утверждаю: _____ ректор «__» _____ 20__ г.
---	---

**Основная образовательная программа
высшего образования**

Направление подготовки / Специальность

(выбрать нужное)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Профиль подготовки / Программа магистратуры / Специализация

(выбрать нужное)

(указывается наименование)

Форма (формы) обучения: _____

Квалификация –

БАКАЛАВР / МАГИСТР / СПЕЦИАЛИСТ

(выбрать нужное)

2016 г.

Оглавление

Раздел 1. Общая характеристика основной образовательной программы (ООП)

- 1.1. Нормативно-правовые документы для разработки ООП
- 1.2. Квалификация, присваиваемая выпускникам
- 1.3. Направленность (профиль / программа / специализация) ООП
- 1.4. Область и объекты профессиональной деятельности
- 1.5. Виды и задачи профессиональной деятельности
- 1.6. Планируемые результаты освоения ООП (прил. 1)
- 1.7. Сведения о профессорско-преподавательском составе
- 1.8. Сведения о материально-технической базе
- 1.9. Финансовые условия реализации ООП

Раздел 2. Документы, определяющие содержание и организацию образовательного процесса

- 2.1. Учебный план
- 2.2. Календарный учебный график
- 2.3. Рабочие программы дисциплин или модулей (прил. 2)

Раздел 3. Практики, в том числе НИР (прил. 3)

Раздел 4. Государственная итоговая аттестация (прил. 4)

Список разработчиков и экспертов ООП

Обновление ООП

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Карты компетенций

Приложение 2. Рабочие программы дисциплин или модулей (с фондами оценочных средств для промежуточной аттестации)

Приложение 3. Программы практик, в том числе НИР (с фондами оценочных средств для промежуточной аттестации)

Приложение 4. Программа Государственного экзамена. Требования к выпускной квалификационной работе (с фондами оценочных средств для Государственной итоговой аттестации)

Раздел 1. Общая характеристика ООП

1.1. Нормативно-правовые документы для разработки ООП

Нормативно-правовую базу разработки образовательной программы составляют:

Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки _____, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «__» _____ г. № ____ (<http://fgosvo.ru>).

Профессиональные стандарты

(<http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/payment/57>).

Перечислить используемые при составлении ООП профессиональные стандарты, которые целиком или частично соответствуют направлению подготовки и уровню высшего образования.

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367.

Приказ Минобрнауки России от 02.08.2013 г. № 638 «Об утверждении методики определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки.

Приказ Минобрнауки России от 22 января 2015 г. № ДЛ-1\05вн. «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов».

Устав ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Нормативные документы по организации учебного процесса в Тверском государственном университете (сайт ТвГУ, раздел «Образование» <http://university.tversu.ru/education/>).

1.2. Квалификация, присваиваемая выпускникам

Бакалавр / Магистр / Специалист (выбрать нужное, остальное удаляется).

1.3. Направленность (профиль / программа / специализация (выбрать нужное, остальное удаляется))
ООП

1.4. Область и объекты профессиональной деятельности

Область профессиональной деятельности выпускника повторяется из ФГОС ВО и уточняется в соответствии с разделом I профессиональных стандартов, привлекаемых при разработке ООП (графы «Группа занятий» и «Отнесение к видам экономической деятельности» ПС).

Указываются типы организаций и учреждений, в которых может осуществлять профессиональную деятельность выпускник с учетом направленности подготовки.

Объекты профессиональной деятельности выпускника повторяются из ФГОС ВО и уточняются в соответствии с профессиональными стандартами (раздел II «Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)» и раздела III «Характеристика обобщенных трудовых функций»), а также в соответствии с указанной выше направленностью образовательной программы.

1.5. Виды и задачи профессиональной деятельности

Указываются виды профессиональной деятельности выпускника из перечня в ФГОС ВО. При этом указывается основной и дополнительный(-ые) виды деятельности.

Задачи профессиональной деятельности выпускника указываются в соответствии с ФГОС ВО под каждый выбранный вид профессиональной деятельности.

При описании профессиональных задач, к которым готовится выпускник, рекомендуется учитывать требования ПС, обращаясь к формулировкам трудовых функций всех профессиональных стандартов, отобранных для разработки ООП.

1.6. Планируемые результаты освоения ООП (прил. 1)

Результаты освоения ООП представляются в виде перечня общекультурных (универсальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций из ФГОС ВО и карт компетенций (прил. 1). Профессиональные компетенции указываются в соответствии с выбранными видами профессиональной деятельности с учетом трудовых функций из профессиональных стандартов.

Выпускник должен обладать следующими компетенциями.

Код компетенции	Наименование компетенции
Общекультурные компетенции (ОК)	
ОК-1	
ОК-2	
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	
ОПК-2	
Профессиональные компетенции (ПК) для академического бакалавриата / магистратуры / специалитета; профессионально-прикладные компетенции (ППК) для прикладного бакалавриата	
ПК-1 / ППК-1	
ПК-2 / ППК-2	
Компетенции, введенные вузом по итогам опроса работодателей (по желанию)	

1.7. Сведения о профессорско-преподавательском составе

Сведения о ППС представляются на 01.09 каждого учебного года и ежегодно обновляются.

№	Ф.И.О. преподавателя, реализующего программу	Условия привлечения (штатный, внутренний совместитель, внешний совместитель, на условиях почасовой оплаты)	Должность, ученая степень, ученое звание	Перечень читаемых дисциплин	Уровень образования, наименование специальности, направления подготовки, наименование присвоенной квалификации	Сведения о дополнительном профессиональном образовании, повышении квалификации	Объем учебной нагрузки по дисциплине (доля ставки)	Стаж практической работы по профилю образовательной программы в профильных организациях с указанием периода работы и должности
1.								
2.								

Требования ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ООП	Показатели ФГОС ВО	Показатели по ООП
Доля штатных научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок)		
Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (или модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих образовательную программу		
Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, в общем числе научно-педагогических работников, реализующих образовательную программу		
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем / программой / специализации) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), в общем числе работников, реализующих образовательную программу		

Вывод: кадровый состав соответствует (полностью соответствует / в целом соответствует / не соответствует – выбрать нужное, остальное удаляется) требованиям ФГОС ВО.

1.8. Сведения о материально-технической базе

Тверской государственный университет располагает необходимой материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом ООП и соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

№п. п.	Наименование дисциплины (или модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы

*Специальные помещения – учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Вывод: материально-техническая база соответствует (полностью соответствует / в целом соответствует / не соответствует – выбрать нужное, остальное удаляется) требованиям ФГОС ВО.

1.9. Финансовые условия реализации ООП

Приводятся примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы.

Составляющие базовых нормативных затрат	%
Затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда профессорско-преподавательского состава (далее ППС), включая страховые взносы во внебюджетные фонды, с учетом надбавок за ученые степени и должности	
Затраты на приобретение материальных запасов, потребляемых в процессе оказания государственной услуги, включая затраты на приобретение расходных материалов, мягкого инвентаря	
Затраты на приобретение учебной литературы, периодических изданий, издательских и полиграфических услуг	
Затраты на организацию учебной и производственной практики, в том числе затраты на проживание и оплату суточных для обучающихся, проходящих практику	
Затраты на коммунальные услуги	
Затраты на содержание объектов недвижимого и особо ценного движимого имущества, эксплуатируемого в процессе оказания государственной услуги	

Затраты на приобретение услуг связи, в том числе затраты на местную, междугороднюю и международную телефонную связь, интернет	
Затраты на приобретение транспортных услуг, в том числе расходы на проезд ППС до места прохождения практики, повышения квалификации и обратно	
Затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда работников учреждения, которые не принимают непосредственного участия в оказании государственной услуги административно-управленческого, учебно-вспомогательного, прочего обслуживающего персонала, включая страховые взносы во внебюджетные фонды	
Затраты на повышение квалификации ППС, включая затраты на суточные расходы и расходы на проживание ППС на время повышения квалификации, за исключением расходов на приобретение транспортных услуг	
Затраты на приобретение основных средств стоимостью до трех тысяч рублей включительно за единицу	
Затраты на организацию культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами	
<i>Итого базовые нормативные затраты</i>	<i>100</i>

Раздел 2. Документы, определяющие содержание и организацию образовательного процесса

2.1. Учебный план (включаются скан. копии учебных планов с подписями и печатями по реализуемым формам обучения)

2.2. Календарный учебный график (включаются скан. копии графиков с подписями и печатями по реализуемым формам обучения)

2.3. Рабочие программы дисциплин или модулей (см. прил. 2)

Рабочие программы дисциплин (или модулей) с аннотациями и фондами оценочных средств для промежуточной аттестации см. в прил. 2.

Раздел 3. Практики, в том числе НИР (см. прил. 3)

Учебным планом образовательной программы предусмотрены следующие практики, в том числе НИР (*указать наименование, продолжительность в неделях, трудоемкость в зет*):

Программы практик, в том числе НИР, с аннотациями и фондами оценочных средств для промежуточной аттестации см. в прил. 2.

Раздел 4. Государственная итоговая аттестация (см. прил. 4)

Формами Государственной итоговой аттестации является Государственный экзамен, введенный решением ученого совета (*указать реквизиты ученого совета, на котором утвержден учебный план, включающий Государственный экзамен*), и защита выпускной квалификационной работы (*защита выпускной квалификационной работы (ВКР) является обязательным государственным аттестационным испытанием*).

ГИА имеет целью определить уровень сформированности компетенций обучающихся, определенных образовательной организацией совместно с работодателями – заказчиками кадров. Для проверки уровня подготовленности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности разрабатываются «Программа Государственного экзамена» и «Требования к ВКР» по направлению подготовки.

Программа Государственного экзамена (с фондами оценочных средств) и Требования к выпускной квалификационной работе (с фондами оценочных средств) приводятся в прил. 4.

Список разработчиков и экспертов ООП

Образовательная программа разработана профессорско-преподавательским составом Тверского государственного университета при участии работодателей.

Разработчики

№	ФИО	Должность	Подпись
1.			
2.			

Эксперты

№	ФИО	Должность / место работы	Подпись
1.			
2.			

Обновление образовательной программы

В соответствии с п. 23 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования», основная профессиональная образовательная программа обновляется с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Изменения, вносимые в образовательную программу, принимаются ученым советом факультета/института, по состоянию на 01 сентября. Выписка из протокола заседания ученого совета факультета/института об обновлении образовательной программы представляется в учебно-методическое управление для утверждения на ученом совете университета в сентябре (ежегодно).

№	Обновленный раздел ООП	Перечень внесенных изменений	Реквизиты заседания ученого совета факультета, утвердившего изменения	Реквизиты заседания ученого совета университета, утвердившего изменения
1.				

К образовательной программе прикладываются выписки из протоколов заседаний решений ученых советов, касающиеся внесенных изменений в образовательную программу. Оригинал ООП хранится на факультете/в институте, отвечающем за подготовку по данному направлению (направленности).

Приложение 1

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: _____ (шифр и формулировка)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Данная компетенция соотносится с обобщенной трудовой функцией и/или трудовой функцией из профессионального стандарта

Указывается взаимосвязь данной компетенции с другими компетенциями (необходимость освоения компетенции в определенной последовательности по отношению к другим компетенциям, если такая необходимость имеется).

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ
КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ

Этап формирования компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)	Дисциплины (или модули), курсовые работы, практики, ВКР, формирующие компетенцию
Начальный	Владеть:	
	Уметь:	
	Знать:	
Промежуточный	Владеть:	
	Уметь:	
	Знать:	
Заключительный	Владеть:	
	Уметь:	
	Знать:	

1. Количество выделяемых разработчиком ООП этапов освоения компетенции – не менее 2.

2. В качестве планируемых результатов обучения для конкретного этапа освоения компетенции могут быть выделены не все предложенные категории («владеть», «уметь», «знать»), а только их часть.

3. «Знать» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;
 «уметь» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;
 «владеть» – многократно применять «умение», довести «умение» до автоматизма, решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков с их применением в нетипичных ситуациях, навык формируется в процессе получения опыта деятельности. Вместо термина «владеть» могут быть применены другие термины («в состоянии продемонстрировать» и др.).

Примеры применения категории «владеть»:

иностранным языком в объеме, необходимом для возможности получения информации из зарубежных источников; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; методиками планирования и разработки медико-биологических экспериментов; методами математического аппарата, биометрическими методами обработки; методами работы в различных операционных системах, с базами данных, с экспертными системами; экспериментальными навыками для исследования физиологических функций организма в норме и патологии; навыками применения современного математического инструментария для решения экономических задач; методикой построения, анализа и применения математических моделей для оценки состояния и прогноза развития экономических процессов и явлений; опытом выражения своих мыслей и мнения в межличностном и деловом общении на иностранном языке.

Приложение 2

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

«__» _____ 20__ г.

Рабочая программа дисциплины (или модуля) (с аннотацией)

(указывается наименование дисциплины (или модуля))

Направление подготовки / Специальность

(выбрать нужное)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Профиль подготовки / Программа магистратуры / Специализация

(выбрать нужное)

Для студентов _____

(указывается курс, форма обучения)

Составитель: (ФИО, подпись)

Тверь, 2016

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины (или модуля) в соответствии с учебным планом

2. Цель и задачи дисциплины (или модуля)

Целью освоения дисциплины (или модуля) является:

Указываются цели освоения дисциплины (или модуля), соотнесенные с общими целями образовательной программы.

Задачами освоения дисциплины (или модуля) являются:

Указываются задачи освоения дисциплины (или модуля), соотнесенные с общими целями образовательной программы).

3. Место дисциплины (или модуля) в структуре ООП

Указывается раздел образовательной программы, к которому относится данная дисциплина (или модуль). Дается описание логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями образовательной программы (дисциплинами, модулями, практиками). Указываются требования к «входным» знаниям и умениям обучающегося, необходимым при освоении данной дисциплины (или модуля) и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин (или модулей).

Указываются те теоретические дисциплины (или модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (или модуля) необходимо как предшествующее.

4. Объем дисциплины (или модуля):

_____ зачетных единиц, _____ академических часов, в том числе контактная работа: лекции _____ часов, практические занятия _____ часов, лабораторные работы _____ часов, самостоятельная работа: _____ часов.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (или модулю)
	Владеть: Уметь: Знать:
	Владеть: Уметь: Знать:

6. Форма промежуточной аттестации _____

7. Язык преподавания – русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические (лабораторные) занятия	
Итого				

Указывается программа освоения учебной дисциплины (или модуля), которая определяет ее основное содержание, последовательность изучения. Содержит разделы (подразделы), темы. Указывается отведенное на них количество академических часов и видов учебных занятий

2. Для студентов заочной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические (лабораторные) занятия	
Итого				

Указывается программа освоения учебной дисциплины (или модуля), которая определяет ее основное содержание, последовательность изучения. Содержит разделы (подразделы), темы. Указывается отведенное на них количество академических часов и видов учебных занятий

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (или модулю)

Примерный перечень, который может быть включен в раздел: планы практических (семинарских) занятий и методические рекомендации к ним; тематика курсовых работ и методические рекомендации по их выполнению; тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию; сборники упражнений; практикумы; лабораторный практикум; методические рекомендации по выполнению творческих работ (эссе); методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов; сборники кейсов; сборники тестов для самоконтроля; электронные презентации.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Данный раздел разрабатывается на основе карт компетенций (см. Прил. 1). Необходимо указать место дисциплины в процессе формирования компетенции в соответствии с картой компетенции.

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 (указать шифр и название)

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2–3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный (промежуточный / заключительный), <i>владеть</i>		
Начальный (промежуточный / заключительный), <i>уметь</i>		
Начальный (промежуточный / заключительный), <i>знать</i>		

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 2 (указать шифр и название компетенции)

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2–3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный (промежуточный / заключительный), <i>владеть</i>		
Начальный (промежуточный / заключительный), <i>уметь</i>		
Начальный (промежуточный / заключительный), <i>знать</i>		

В данный раздел необходимо включить также методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

а) Основная литература:

б) Дополнительная литература:

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Раздел включает:

1. Содержание методических разработок, перечисленных в разделе III «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (или модулю)». При наличии отдельно изданных методических пособий для подготовки к практическим (семинарским, лабораторным) занятиям они прикладываются к рабочей программе дисциплины (или модуля). При отсутствии эти материалы включаются в данный раздел рабочей программы дисциплины.

2. Требования к рейтинг-контролю.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.			
2.			

Приложение 3

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

«__» _____ 20__ г.

Рабочая программа практики / НИР (выбрать нужное, остальное удаляется)

(указывается наименование практики / НИР)

Направление подготовки / Специальность

(выбрать нужное, остальное удаляется)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Профиль подготовки / Программа магистратуры / Специализация

(выбрать нужное, остальное удаляется)

Для студентов _____

(указывается курс, формы обучения)

БАКАЛАВРИАТ / МАГИСТРАТУРА / СПЕЦИАЛИТЕТ

(выбрать нужное, остальное удаляется)

Составитель: (ФИО, подпись)

2016 г.

1. Информация о _____ практике

Информация указывается в соответствии с действующим образовательным стандартом и Положением об организации и проведении практики студентов Тверского государственного университета.

Время проведения практики указывается в соответствии с графиком учебного процесса (курс____, семестр____, сроки проведения_____).

1.	Вид практики	Учебная (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков) Производственная (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности) Научно-исследовательская работа
2.	Тип практики	Ознакомительная Педагогическая Научно-исследовательская работа и др.
3.	Способ проведения	Выездная Стационарная
4.	Форма проведения	Непрерывная Дискретная Рассредоточенная
5.	Форма отчетности	

2. Планируемые результаты обучения при прохождении практики / НИР

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате прохождения практики / НИР студент должен:
	Владеть: Уметь: Знать:
	Владеть: Уметь: Знать:

3. Общая трудоемкость практики / НИР составляет _____ зачетных единиц, _____ недель.

3. Место практики / НИР в структуре ООП

<i>Указываются разделы образовательной программы, дисциплины (модули), на освоении которых базируется практика / НИР. Дается описание логической и содержательно-методической взаимосвязи практики / НИР с другими частями образовательной программы.</i> <i>Указываются требования к «входным» знаниям, умениям и готовностям обучающегося, приобретенным в результате освоения предшествующих частей образовательной программы и необходимым при освоении данной практики / НИР.</i> <i>Указываются разделы образовательной программы, для которых прохождение данной практики / НИР необходимо как предшествующее.</i>
--

5. Место проведения практики / НИР

Указывается место проведения практики – организация, предприятие, НИИ, фирма, кафедра, лаборатория вуза и т.д.

Перечень профильных организаций/предприятий (баз практик), с которыми заключены долгосрочные договоры для проведения практики

№	Предприятие/ организация	Реквизиты и сроки действия договоров

6. Содержание практики / НИР

№	Разделы (этапы) практики / НИР	Виды работы на практике / НИР, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля
	Указываются разделы (этапы) практики / НИР. Например: организация практики / НИР, подготовительный этап, включающий инструктаж по технике безопасности, производственный (экспериментальный, исследовательский) этап, обработка и анализ полученной информации, подготовка отчета по практике / НИР, подведение итогов практики / НИР					
1.						
2.						

К видам работы на практике / НИР могут быть отнесены: производственный инструктаж, в т.ч. инструктаж по технике безопасности, мероприятия по сбору, обработке и систематизации материала, наблюдения, измерения и другие выполняемые как под руководством преподавателя, так и самостоятельно обучающимися, виды работ).

6. Формы отчетности и перечень отчетной документации

Формы отчетности по практике – дифференцированный зачет.

Указываются перечень и формы представления отчетной документации по итогам практики / НИР (составление и защита отчета, собеседование и др.).

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

Данный раздел разрабатывается на основе карт компетенций (см. прил. 1). Необходимо указать место практики в процессе формирования компетенции в соответствии с картой компетенции.

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 (указать шифр и название)

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2–3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный (промежуточный / заключительный), владеть		
Начальный (промежуточный / заключительный), уметь		
Начальный (промежуточный / заключительный), знать		

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 2 (указать шифр и название компетенции)

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2–3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный (промежуточный / заключительный), владеть		
Начальный (промежуточный / заключительный), уметь		
Начальный (промежуточный / заключительный), знать		

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для проведения практики

А. Основная литература:

Б. Дополнительная литература:

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для проведения практики

10. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики / НИР, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

11. Материально-техническое обеспечение практики / НИР (при условии прохождения практики в структурных подразделениях вуза)

Приложение 4

Образец титульного листа для Программы государственного экзамена

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»**

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
факультета _____
протокол № ____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»:
Руководитель ООП

«.....» _____

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

по _____

*(указывается код и наименование направления подготовки / специальности –
выбрать нужное, остальное удаляется)*

Профиль подготовки / Программа магистратуры / Специализация
(выбрать нужное, остальное удаляется)

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ / МАГИСТРАТУРА / СПЕЦИАЛИТЕТ
(выбрать нужное, остальное удаляется)

Тверь 2016 г.

*Рекомендации по структуре и содержанию программы
Государственного экзамена:*

титульный лист;

*пояснительная записка, включающая перечень компетенций, уровень сформированности которых будет оцениваться на экзамене, форму его проведения (устно или письменно), возможность использования дистанционной формы прохождения данного вида ГИА, время, выделяемое на подготовку ответов и выполнение заданий и на выступление перед комиссией;
рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену;
перечень вопросов и образцы заданий, выносимых на экзамен;
перечень рекомендуемой литературы для подготовки к экзамену;
показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания.*

Образец титульного листа Требований к ВКР

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»**

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
факультета _____
протокол № ____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»:
Руководитель ООП

«.....» _____

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Направление подготовки / Специальность *(выбрать нужное, остальное
удаляется)*

(указывается код и наименование)

Профиль подготовки / Программа магистратуры / Специализация
(выбрать нужное, остальное удаляется)

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ / МАГИСТРАТУРА / СПЕЦИАЛИТЕТ *(выбрать нужное,
остальное удаляется)*

Тверь 2016 г.

*Рекомендации по структуре и содержанию «Требований к ВКР»:
вид выпускной квалификационной работы в соответствии с
требованиями образовательного стандарта;
цели и задачи выполнения ВКР;
перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы
обучающимися при подготовке и защите ВКР;
тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ и
научных руководителей;
порядок выполнения и сроки предоставления ВКР;
рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР;*

*требования к оформлению ВКР;
порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР;
регламент защиты ВКР;
возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР;
критерии оценивания работ.*

*В отзыв научного руководителя рекомендуется включить сведения:
о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);*

*о соответствии содержания ВКР целевой установке;
о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;
о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;
об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и т.д.);*

*об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;
о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.*

В заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и в конце выносится определение о том, что работа представляется/ не представляется к защите в ГЭК.

ВКР по программам подготовки магистров и специалистов подлежат рецензированию.

*Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:
актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение;
научную, техническую, экономическую целесообразность;*

*полноту и качество выполнения задания;
наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;*

*достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;
качество оформления выпускной квалификационной работы;*

рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

Фонды оценочных средств

для Государственной итоговой аттестации

Перечень компетенций, сформированность которых проверяется в ходе Государственной итоговой аттестации:

1. _____
2. _____
3. _____

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 27.12.2016).
2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/5242>. (дата обращения 27.12.2016).
3. Приказ Минобрнауки России от 22 января 2015 г. №ДЛ-1\05вн «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов». URL: <http://docs.cntd.ru/document/420264612> (дата обращения 27.12.2016).

DESIGNING PRINCIPAL EDUCATIONAL PROGRAM IN HIGHER EDUCATION TO IMPLEMENT 3+ FSES TAKING INTO ACCOUNT PROFESSIONAL STANDARD REQUIREMENTS

T.S. Kovylnikova, L.S. Pavlova

Tver State University

The article provides a template of the principal educational program in higher education taking into account 3+ FSES and professional standard requirements. It also contains guidelines to educational program developers aimed at facilitating the design of its major elements.

Keywords: *professional standards, designing principal educational programs, competencies, subject/module work programs, grading instrument pool, internship/research program, final assessment.*

Об авторах:

КОВЫЛЬНИКОВА Татьяна Сергеевна – кандидат педагогических наук, начальник методического отдела учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Kovylnikova.TS@tversu.ru

ПАВЛОВА Людмила Станиславовна – кандидат психологических наук, заместитель начальника учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Pavlova.LS@tversu.ru

УДК 378.014.544.3:372.863

**ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПРОФСТАНДАРТОВ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ СТАНДАРТУ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
35.03.02 ТЕХНОЛОГИЯ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ
И ДЕРЕВОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ¹**

А.Ф. Мейсунова

Тверской государственный университет

Определен перечень действующих профессиональных стандартов, с учетом которых возможно проведение актуализации Федерального образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств». Выявлены избыточные компетенции и профессиональные стандарты, обладающие преимуществами при актуализации ФГОС ВО.

***Ключевые слова:** федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования; профессиональные стандарты, общепрофессиональные компетенции, профессиональные компетенции, трудовые функции, виды деятельности.*

В 2015 г. были введены новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО, или ФГОС 3+) [1]. Принципиальными отличиями стандартов новой редакции явились следующие изменения. Во-первых, предметом стандартизации стали четкие требования к структуре, условиям реализации и результатам освоения основных образовательных программ (ООП) [2]. Во-вторых, у обучающихся формируется группа компетенций, понимаемых как «способность применять знания, умения, личностные качества и практический опыт для успешной деятельности в определенной области». Основой образовательного процесса стала подготовка и осуществление различных видов профессиональной деятельности (ПД), на которые ориентирована программа бакалавриата, направленная на успешное применение полученных знаний, умений и опыта в определенной области профессиональной деятельности. Однако при разработке действующих ФГОС ВО неучтенными оказались

¹ Статья подготовлена в рамках госзадания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. по теме «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

принимаемые профессиональные стандарты (ПС). В этой связи необходимой стала процедура актуализаций ФГОС ВО с учетом принимаемых профессиональных стандартов (ПС) [3]. Нормативной основой актуализации ФГОС ВО стали следующие документы: ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»: п. 6 ст. 2 и ст. 11 [4]; Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 661 «Правила разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения с них изменений» [5]; Приказ Минобрнауки от 06.02.2015 г. № 05-268 «О доработке ФГОС ВО» [6].

Обязательным этапом актуализации ФГОС ВО по разным направлениям подготовки бакалавриата с учетом принимаемых ПС является включение обширной аналитической работы, в том числе по выявлению их соответствия. В этой связи целью настоящей статьи является проведение оценки соответствия действующих профессиональных стандартов федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств». Отметим, что ПС, не прошедшие процедуры утверждения (проекты ПС) на момент проведения наших аналитических работ, не учитывались. В задачи работы входили:

- 1) отбор действующих ПС при актуализации ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»;
- 2) анализ соответствия трудовых функций (ТФ) рассматриваемых ПС и общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных компетенций (ПК) в ФГОС ВО;
- 3) определение перечня избыточных видов деятельности и компетенций в ФГОС ВО;
- 4) определение перечня ТФ ПС, не обеспеченных видом деятельности и ПК в ФГОС ВО;
- 5) определение приоритетных ПС, с учетом которых актуализации ФГОС ВО наиболее целесообразна.

Результатом оценки соответствия ПС и ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» стало следующее.

Для актуализации ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» целесообразно использовать шесть действующих ПС. Отбор этих ПС основан на том, что в них виды профессиональной и экономической деятельности, а также группы занятий, соотносятся с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» (табл. 1), среди них:

1) ПС «Специалист по механической обработке заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели», утв. Приказом Минтруда России от 07.04.2015 г. № 220н, зарег. в Минюсте России 27.04.2015 г. № 37037;

2) ПС «Специалист по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов», утв. Приказом Минтруда России 26.12.2014 г. № 1186н, зарег. в Минюсте России 02.02.2015 г. № 35835;

3) ПС «Инженер по контролю качества производства мебели», утв. Приказом Минтруда России 25.12.2014 г. № 1151н, зарег. в Минюсте России 30.01.2015 г. № 35806;

4) ПС «Специалист по системам автоматизированного проектирования в деревообрабатывающих и мебельных производствах», утв. Приказом Минтруда России 21.12.2015 г. № 1048н, зарег. в Минюсте России 21.01.2016 г. № 40689;

5) ПС «Инженер-технолог целлюлозно-бумажного производства», утв. Приказом Минтруда России 24.02.2015 г. № 110н, зарег. в Минюсте России 20.03.2015 г. № 36516;

6) ПС «Специалист-технолог деревообрабатывающих и мебельных производств», утв. Приказом Минтруда России 21.12.2015 г. № 1050н, зарег. в Минюсте России 21.01.2016 г. № 40698.

Таблица 1

Соответствие профессиональных стандартов (ПС) федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»

ПС	Уровень ВО и уровень квалификации и в ПС	Вид ПД Группа занятий (ГЗ) Отнесение к видам экономической деятельности (ЭД)	Обобщенные трудовые функции (ТФ), сопряженные с данным ФГОС ВО	Область ПД выпускника из ФГОС ВО
1) ПС «Специалист по механической обработке заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели»	6 ВО – бакалавр	<i>Вид ПД:</i> разработка и выбор технологических процессов механической обработки заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели <i>ГЗ:</i> архитекторы, инженеры и специалисты родственных профессий, не вошедшие в другие группы <i>Отнесение к видам ЭД:</i> производство мебели для офисов и предприятий торговли; производство кухонной мебели; производство прочей мебели	Обеспечение выполнения технологических процессов механической обработки заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели	Заготовка и транспортировка древесного сырья с использованием специального оборудования, производство полуфабрикатов и изделий из

2) ПС «Специалист по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов»	6 ВО – бакалавриат	<i>Вид ПД:</i> разработка и выбор технологических процессов по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов <i>ГЗ:</i> архитекторы, инженеры и специалисты родственных профессий, не вошедшие в другие группы <i>Отнесение к видам ЭД:</i> производство древесностружечных плит из древесины или других одревесневших материалов; производство древесноволокнистых плит из древесины или других одревесневших материалов; производство мебели для офисов и предприятий торговли; производство кухонной мебели; производство прочей мебели	Обеспечение выполнения технологических процессов по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов	древесины и древесных материалов с применением деревообрабатывающего оборудования
3) ПС «Инженер по контролю качества производства мебели»	6 ВО СПО – программы подготовки специалистов среднего звена	<i>Вид ПД:</i> контроль качества изделий и деталей на мебельном производстве <i>ГЗ:</i> архитекторы, инженеры и специалисты родственных профессий, не вошедшие в другие группы <i>Отнесение к видам ЭД:</i> производство мебели для офисов и предприятий торговли; производство кухонной мебели; производство прочей мебели	Контроль технологических параметров производства мебели	
4) ПС «Специалист по системам автоматизированного проектирования в деревообрабатывающих и мебельных производствах»	6 ВО – бакалавриат	<i>ГЗ:</i> инженеры в промышленности и на производстве <i>Отнесение к видам ЭД:</i> распиловка и строгание древесины; производство шпона, фанеры, деревянных плит и панелей; производство сборных паркетных покрытий. Производство прочих деревянных изделий; производство изделий из пробки, соломки и материалов для плетения;	Проектирование участков и цехов и моделирование технологических процессов деревообрабатывающих и мебельных производств с использованием систем автоматизированного проектирования Проектирование изделий деревообработки и мебели с использованием систем автоматизированного	

		производство мебели для офисов и предприятий торговли; производство кухонной мебели; производство прочей мебели	проектирования. Подготовка управляющих программ для станков с числовым программным управлением для производства изделий деревообработки и мебели	
5) ПС «Инженер-технолог целлюлозно-бумажного производства»	6 ВО – бакалавриат	<i>Вид ПД:</i> управление, разработка и технологическое сопровождение процессов целлюлозно-бумажного производства <i>ГЗ:</i> архитекторы, инженеры и специалисты родственных профессий, не вошедшие в другие группы <i>Отнесение к видам ЭД:</i> производство мебели для офисов и предприятий торговли; производство кухонной мебели; производство прочей мебели	Технологическое сопровождение выпуска продукции целлюлозно-бумажного производства (ЦБП) Технологическое сопровождение освоения новых видов продукции и нового оборудования ЦБП	
6) ПС «Специалист-технолог деревообрабатывающих и мебельных производств»	6 ВО – бакалавриат или СПО – программы подготовки специалистов среднего звена	<i>Вид ПД:</i> управление технологическими процессами на деревообрабатывающих и мебельных производствах <i>ГЗ:</i> инженеры в промышленности и на производстве <i>Отнесение к видам ЭД:</i> производство пиломатериалов, шпона, фанеры и др.	Ведение технологических процессов на деревообрабатывающих и мебельных производствах в соответствии с нормативно-техническими требованиями к выпускаемой продукции	

В данном перечне отсутствуют ПС, которые незначительно или косвенно касаются будущей области профессиональной деятельности выпускника из ФГОС ВО.

Результаты анализа показали, что ТФ рассматриваемых ПС соответствуют видам деятельности и общепрофессиональным и профессиональным компетенциям (ОПК, ПК) ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» (табл. 2). Выяснено, что избыточные виды деятельности в ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» отсутствуют. Однако в ФГОС ВО имеются избыточные компетенции для рассматриваемых ПС. Перечень избыточных компетенций в ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и

деревоперерабатывающих производств» по всем рассматриваемым ПС включает 18 позиций. Среди них 17 ПК и 1 ОПК (табл. 3).

Таблица 2

Соответствие трудовых функций, предусмотренных действующими ПС
обще профессиональным (ОПК) и профессиональным компетенциям (ПК)
ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 Технология
лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств

ПС	ОТФ	Трудовые функции ПС	Компетенции ФГОС ВО				
			ОПК	ПК по видам деятельности			
				производственно-технологическая	научно-исследовательская	проектно-конструкторская	организационно-управленческая
1) ПС «Специалист по механической обработке заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели»	Обеспечение выполнения технологических процессов механической обработки заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели	А/01.6: Разработка технологических регламентов производства продукции, внесение изменений в документацию для участка механической обработки заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели	ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6	ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14	ПК-15 ПК-16 ПК-17 ПК-18	ПК-20 ПК-21
		А/02.6: Контроль соблюдения технологической дисциплины в цехах и правильной эксплуатации технологического оборудования механической обработки заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели	ОПК-2	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8		ПК-16	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-23
		А/03.6: Разработка технологических карт механической обработки заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-8	ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14	ПК-16 ПК-18	ПК-20 ПК-21 ПК-23
		А/04.6: Анализ качества поступающего сырья и материалов, используемых на участке механической обработки заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели	ОПК-4	ПК-2 ПК-3 ПК-4	ПК-11 ПК-13 ПК-14	ПК-15 ПК-16	ПК-20 ПК-21

Продолжение таблицы 2

2) ПС «Специалист по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов»	Обеспечение выполнения технологических процессов по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов	А/01.6: Разработка технологических регламентов по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов, внесение изменений в документацию	ОПК-2 ОПК-4	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14	ПК-15 ПК-16 ПК-17 ПК-18	ПК-20 ПК-21
		А/02.6: Контроль соблюдения технологической дисциплины, правильной эксплуатации технологического оборудования в цехах отделки деталей и изделий мебели из древесных материалов	ОПК-1 ОПК-2	ПК-6 ПК-7 ПК-8		ПК-16	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-23
		А/03.6: Анализ качества сырья и материалов, поступающих на участок отделки деталей и изделий мебели из древесных материалов	ОПК-4	ПК-2 ПК-3 ПК-4	ПК-11 ПК-12	ПК-15 ПК-16	ПК-20 ПК-21
		А/04.6: Разработка технологических карт для отделки деталей и изделий мебели из древесных материалов	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-8	ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14	ПК-16 ПК-18	ПК-20 ПК-21 ПК-23
3) ПС «Инженер по контролю производства мебели»	Контроль технологических параметров производства мебели	А/01.6: Оперативная оценка качества выпускаемой мебели	ОПК-1	ПК-7 ПК-8	ПК-12 ПК-13	ПК-17	ПК-20 ПК-21 ПК-23
		А/02.6: Анализ причин брака и выпуска мебели низкого качества и пониженных сортов	ОПК-2 ОПК-3	ПК-7 ПК-8	ПК-12 ПК-13 ПК-14	ПК-15	ПК-20 ПК-21 ПК-22
		А/03.6: Рассмотрение и анализ поступающих рекламаций на выпускаемую организацией мебель	ОПК-2 ОПК-3	ПК-4 ПК-7 ПК-8	ПК-14	ПК-15 ПК-17	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-23

Продолжение таблицы 2

4) ПС «Специалист по системам автоматизированного проектирования в деревообрабатывающих и мебельных производствах»	Проектирование участков и цехов и моделирование технологических процессов деревообрабатывающих и мебельных производств с использованием систем автоматизированного проектирования	В/01.6: Проектирование новых и реконструкция существующих производственных участков и цехов деревообрабатывающих и мебельных организаций	ОПК-1 ОПК-2	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6	ПК-12 ПК-13 ПК-14	ПК-15 ПК-16 ПК-18	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-24
		В/02.6: Проектирование и моделирование технологических процессов деревообрабатывающих и мебельных производств с использованием систем автоматизированного проектирования	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-5		ПК-15 ПК-16 ПК-18	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-24
	Проектирование изделий деревообработки и мебели с использованием систем автоматизированного проектирования	С/01.6: Моделирование и конструирование изделия по индивидуальным заказам и для серийного производства с использованием систем автоматизированного проектирования изделий	ОПК-2 ОПК-4	ПК-2 ПК-4 ПК-5	ПК-12	ПК-15 ПК-16 ПК-18	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-24
		С/02.6: Формирование модели изделия деревообработки и мебели в автоматизированных системах для решения инженерных задач и выполнения расчётов	ОПК-2 ОПК-4	ПК-1 ПК-2 ПК-4 ПК-5	ПК-12	ПК-15 ПК-16 ПК-18	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-24
		С/03.6: Адаптация системы автоматизированного проектирования изделий под поставленные задачи на деревообрабатывающем и мебельном производстве	ОПК-2	ПК-2		ПК-15 ПК-16 ПК-18	
	Подготовка управляющих программ для станков с числовым программным управлением для производства изделий деревообработки и мебели	Д/01.6: Выбор готовых управляющих программ и разработка новых для производства изделий и деталей деревообработки и мебели на станках с числовым программным управлением	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3	ПК-1 ПК-2 ПК-4 ПК-5	ПК-12	ПК-15 ПК-16 ПК-18	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-24
		Д/02.6: Отладка управляющей программы станка с числовым программным управлением для производства изделий и деталей деревообработки и мебели	ОПК-2 ОПК-4	ПК-1 ПК-2 ПК-4	ПК-14	ПК-18	ПК-20 ПК-21 ПК-24

Продолжение таблицы 2

5) ПС «Инженер-технолог целлюлозно-бумажного производства»	Технологическое сопровождение выпуска продукции целлюлозно-бумажного производства (ЦБП)	А/01.6: Контроль соблюдения технологической дисциплины при производстве продукции ЦБП	ОПК-2	ПК-6 ПК-7 ПК-8		ПК-16	ПК-20 ПК-24
		А/02.6: Контроль обеспечения конкретного производства сырьем, химикатами, вспомогательными материалами	ОПК-2	ПК-4 ПК-10		ПК-16	ПК-20 ПК-23 ПК-24
		А/03.6: Предупреждение причин выпуска бракованной продукции ЦБП	ОПК-2 ОПК-4	ПК-6 ПК-8 ПК-10	ПК-11 ПК-14	ПК-16	ПК-22 ПК-23
		А/04.6: Проведение работ по оптимизации использования расходных материалов при выпуске продукции ЦБП	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	ПК-4 ПК-6 ПК-7	ПК-11 ПК-13	ПК-15 ПК-16 ПК-17	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-23
	Технологическое сопровождение освоения новых видов продукции и нового оборудования ЦБП	В/01.6: Разработка предложений по освоению новых видов продукции ЦБП	ОПК-1	ПК-1 ПК-10	ПК-14	ПК-18	ПК-19 ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-25
		В/02.6: Организация проведения опытных работ по освоению новых видов продукции и оборудования ЦБП	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	ПК-1 ПК-10	ПК-13 ПК-14	ПК-15 ПК-18	ПК-20 ПК-22 ПК-23
		В/03.6: Разработка нормативной и технологической документации на новые виды продукции ЦБП	ОПК-1 ОПК-2	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-9	ПК-12 ПК-13 ПК-14	ПК-15 ПК-17 ПК-18	ПК-19 ПК-20 ПК-21
6) ПС «Специалист-технолог деревообрабатывающих и мебельных производств»	Ведение технологических процессов на деревообрабатывающих и мебельных производствах в соответствии с нормативно-техническими требованиями к выпускаемой продукции	А/01.6: Разработка технологической документации для реализации технологических процессов	ОПК-1 ОПК-2	ПК-2 ПК-4	ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14	ПК-15 ПК-16 ПК-17 ПК-18	ПК-19 ПК-20 ПК-21 ПК-22
		А/02.6: Контроль реализации технологических процессов	ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	ПК-6 ПК-7		ПК-16	ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-23 ПК-24

Таблица 3

Избыточные ОПК и ПК из ФГОС ВО по направлению подготовки
35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих
производств» для рассматриваемых ПС

№	ПС	Избыточные компетенции в ФГОС ВО	
		ПК	ОПК
1	ПС «Специалист по механической обработке заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели»	ПК-9, ПК-10, ПК-19, ПК-24, ПК-25	Нет
2	ПС «Специалист по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов»	ПК-9, ПК-10, ПК-19, ПК-24, ПК-25	Нет
3	ПС «Инженер по контролю качества производства мебели»	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-16, ПК-18, ПК-19, ПК-23, ПК-24	ОПК-4
4	ПС «Специалист по системам автоматизированного проектирования в деревообрабатывающих и мебельных производствах»	ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-17, ПК-19, ПК-23, ПК-25	Нет
5	ПС «Инженер-технолог целлюлозно-бумажного производства»	ПК-5, ПК-19	Нет
6	ПС «Специалист-технолог деревообрабатывающих и мебельных производств»	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-25	ОПК-4

Наибольшее число избыточных ОПК и ПК в ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» характерно для ПС «Инженер по контролю качества производства мебели», наименьшее – ПС «Инженер-технолог целлюлозно-бумажного производства». Следует отметить, что в результате анализа соответствия ТФ предусмотренных ПС компетенциям (ОПК, ПК) ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» не были выявлены ТФ изученных ПС, которые не обеспечены видами деятельности или профессиональными компетенциями ФГОС ВО.

Анализ соответствия рассмотренных профессиональных стандартов Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» показал, что его актуализация с учетом ПС возможна. Приоритетными ПС, с учетом которых следует проводить актуализацию ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология

лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств», можно считать три из рассмотренных ПС: «Инженер-технолог целлюлозно-бумажного производства», «Специалист по механической обработке заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели», «Специалист по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов». Актуализация ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» с учетом других ПС возможна, однако потребует значительной корректировки ПК в ФГОС ВО.

Таким образом, оценка соответствия профессиональных стандартов Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования позволила определить перечень из шести ПС, которые целесообразно использовать при актуализации ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств». Все ТФ рассматриваемых ПС полностью обеспечены видами деятельности, а также профессиональными компетенциями в ФГОС ВО. Приоритетными ПС, с учетом которых возможна актуализация ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств», являются следующие: «Инженер-технолог целлюлозно-бумажного производства», «Специалист по механической обработке заготовок и деталей из древесных материалов в производстве мебели», «Специалист по отделке деталей и изделий мебели из древесных материалов». По другим ПС требуется существенная корректировка ПК в ФГОС ВО.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1164 от 20.10.2015 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств (уровень бакалавриата)» // Портал государственных образовательных стандартов. URL: <http://fgosvo.ru> (дата обращения 09.09.2016).
2. Зачесова Е.В. Переход к новому поколению стандартов НПО и СПО // Журн. руководителя управления образованием. 2010. № 5. URL: http://obr.direktor.ru/archive/2010/5/Perekhod_k_novomu_pokoleniyu_standartov_NPO_i_SPO (дата обращения 09.09.2016).
3. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов, утв. министром образования РФ Ливановым Д.В. от 22.01.2015 № ДЛ-02/05вн. URL: <http://www.fgosvo.ru/news/21/613> (дата обращения: 10.09.2016).

4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «Консультант+». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.09.2016).
5. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 661 (ред. от 12.04.2016) «Об утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений» // СПС «Консультант+». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150567/ (дата обращения: 09.08.2016).
6. Письмо Министерства образования и науки РФ от 6 февраля 2015 г. № 05-268 «О доработке ФГОС ВО» // Система ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/71009546/#ixzz4NFxEGoQK> (дата обращения: 09.09.2016).

ASSESSMENT OF PROFESSIONAL STANDARD COMPLIANCE WITH FEDERAL EDUCATIONAL STANDARD OF HIGHER EDUCATION FOR 35.03.02 TECHNOLOGY OF LUMBERING AND WOODWORKING FIELD OF STUDY

A.F. Meysurova

Tver State University

The research has determined the list of actual professional standards that should be taken into account when updating the federal professional standard of higher education for 35.03.02 Technology of Lumbering and Woodworking field of study. Excessive competences and professional standards have been identified that are potentially beneficial for updating federal professional standard of higher education.

Keywords: *federal educational standard of higher education (FSES); professional standards, general professional competences, professional competences, job description, types of activity.*

Об авторе:

МЕЙСУРОВА Александра Федоровна – доктор биологических наук, профессор кафедры ботаники ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Meisurova.AF@tversu.ru

УДК 378.014.544.3:372.857

ВОЗМОЖНОСТЬ АКТУАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 06.03.01 БИОЛОГИЯ С УЧЕТОМ ПРИНЯТЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ¹

Н.Е. Николаева

Тверской государственный университет

Анализ принятых профессиональных стандартов (ПС) показал, что актуализацию федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» целесообразно осуществлять с учетом пяти ПС («Ихтиолог», «Гидробиолог», «Ихтиопатолог», «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий», «Микробиолог»). Выяснено, что область, объекты профессиональной деятельности, а также практико-ориентированные виды деятельности в ФГОС ВО соответствуют ПС. Установлено, что изменение или дополнение списка компетенций ФГОС ВО не требуется. Однако возможно дополнение набора компетенций при разработке ООП отдельными образовательными организациями.

Ключевые слова: *биология, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, актуализация ФГОС ВО, общепрофессиональные компетенции, профессиональные компетенции, профессиональные стандарты, обобщенные трудовые функции, трудовые функции.*

Необходимость актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) с учетом принимаемых профессиональных стандартов (ПС) обсуждается на протяжении последних нескольких лет [2]. Результатом длительных обсуждений явилась разработка и принятие в 2015 г. Министерством образования РФ методических рекомендаций по актуализации действующих ФГОС ВО с учетом принимаемых ПС (от 22.01.2015 № ДЛ-02/05вн) [1]. В письме Министерства образования и науки РФ от 6 февраля 2015 г. № 05-268 «О доработке ФГОС ВО» указывается

¹ Статья подготовлена в рамках госзадания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. по теме «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

необходимость изменения ФГОС ВО с учетом принятых ПС в соответствии с методическими рекомендациями по актуализации действующих ФГОС ВО [3]. Соответствующие изменения коснулись других документов – ФЗ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [12], а также Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 661 «Об утверждении Правил разработки, утверждения ФГОС и внесения в них изменений» [4].

В новой редакции ФЗ «Об образовании в РФ» (ч. 7 ст. 11 в новой ред. от 02.05.2015 г. № 122-ФЗ) внесено изменение, где указано, что формирование требований ФГОС профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ (ООП) профессионального образования в части профессиональной компетенции должно осуществляться на основе соответствующих ПС (при наличии) [13]. Часть 4 данного ФЗ в редакции от 02.06.2016 г. № 166-ФЗ дополнена пунктом, согласно которому ФГОС ПО, утвержденные до 1 июля 2016 г., подлежат приведению в соответствие с требованиями, установленными ч. 7 ст. 11 в течение одного года с 1 июля 2016 г. [12]. Новая редакция Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 661 «Об утверждении Правил разработки, утверждения ФГОС и внесения в них изменений» (в нов. ред. от 12.04.2016 г.) содержит изменения в пунктах 2, 13 и 21 – при разработке, рассмотрении и оценке проектов стандартов профессионального образования и вносимых в них изменений должны учитываться соответствующие ПС (при наличии) [4].

Существенные изменения в нормативной базе, касающиеся необходимости актуализации ФГОС ВО принятым ПС, определили актуальность исследований, связанных с оценкой соответствия принимаемых профессиональных стандартов федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования и, как следствие, выяснение возможности их актуализации по конкретным образовательным программам.

В этой связи целью нашей работы явилась оценка возможности актуализации ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» с учетом принятых ПС.

В задачи работы входило:

- 1) отбор ПС на основе анализа описанных в них видов профессиональной деятельности и уровней квалификации;
- 2) актуализация характеристики профессиональной деятельности выпускника в ФГОС ВО на основе анализа разделов: «Группа занятий», «Отнесение к видам экономической деятельности», «Описание трудовых функций» и «Характеристика обобщенных трудовых функций» в ПС;

3) актуализация требований к результатам освоения ООП путем определения соответствия общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций из ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» обобщенным трудовым (ОТФ) и трудовым (ТФ) функциям в ПС, а также необходимых и избыточных компетенций в ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» для отобранных ПС.

В соответствии с принятыми задачами было получено следующее. В результате анализа соответствия образовательных и профессиональных стандартов для ФГОС ВО 06.03.01 «Биология» [5] было отобрано пять ПС [6, 7, 8, 10, 11]: ПС «Ихтиолог», ПС «Гидробиолог», ПС «Микробиолог», ПС «Ихтиопатолог», ПС «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий». При отборе ПС учитывались содержащиеся в них разделы: уровень квалификации, требования к образованию, вид профессиональной деятельности, группа занятий, отнесение к видам экономической деятельности и ОТФ (табл. 1).

Согласно документам (письму Министерства образования и науки РФ «О доработке ФГОС ВО», прил. 2, «Таблица примерного соответствия принятых ПС и ФГОС ВО») с ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» сопряжены два ПС – «Ихтиолог», «Гидробиолог» [3]. ПС «Микробиолог» сопряжен с ФГОС ВО по направлению подготовки 19.03.01 «Биотехнология», поэтому данный ПС был отнесен к категории частично сопряженных с ФГОС ВО по направлению подготовки «Биология». В разделе «Группа занятий» ПС «Ихтиопатолог» указаны биологи, зоологи и др., что позволяет его считать сопряженным с ФГОС ВО по направлению подготовки «Биология». Степень сопряжения ПС «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий» и ФГОС ВО по направлению подготовки «Биология» нецелесообразно оценивать на нынешнем этапе работы.

Следует отметить, что в ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» одним из видов профессиональной деятельности является педагогическая деятельность. Однако педагогические ПС, в том числе ПС «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [9], не были отобраны как сопряженные с ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология». Это обусловлено тем, что данные ПС сопряжены с педагогическими направлениями ФГОС ВО по таким направлениям подготовки, как 44.03.01 «Педагогическое образование, профиль «Биология», 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» [3]. Кроме того, в характеристике ОТФ в ПС требуется педагогическое

образование или образование в области, соответствующей преподаваемому предмету [9]. В этой связи ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» частично сопряжен с данным ПС и включает в себя элементы, которые позволяют выполнять ОТФ после программы дополнительного образования.

Сравнительный анализ ФГОС ВО и ПС показал, что область профессиональной деятельности выпускников ФГОС ВО «Биология» полностью соответствует разделам «Группа занятий» в ПС «Ихтиолог», ПС «Гидробиолог», ПС «Ихтиопатолог» и ПС «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий» и частично соответствует ПС «Микробиолог» (табл. 1). Раздел «Отнесение к видам экономической деятельности» во всех ПС может быть соотнесен с практико-ориентированными видами деятельности ФГОС ВО «Биология», такими как научно-производственная и проектная. Перечень объектов профессиональной деятельности выпускников ФГОС ВО «Биология» полностью охватывает все перечисленные объекты из разделов «Описание трудовых функций» и «Характеристика обобщенных трудовых функций» во всех отобранных для анализа ПС.

Оценка соответствия ОПК и ПК из ФГОС ВО по направлению подготовки «Биология» и ОТФ и ТФ в ПС показало, что во всех отобранных ПС ОТФ и ТФ, не обеспеченных ОПК или ПК из ФГОС ВО нет (табл. 2). Наибольшее число ОПК и ПК, способствующих подготовке к реализации ОТФ и ТФ, соответствует ПС «Ихтиолог» (4 ОПК, 7 ПК) и ПС «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий» (4 ОПК, 7 ПК). Наименьшее число ОПК и ПК будет задействовано для подготовки выпускников к трудовой деятельности, соответствующей ПС «Ихтиопатолог» (3 ОПК, 4 ПК), ПС «Микробиолог» (1 ОПК, 4 ПК), ПС «Гидробиолог» (1 ОПК, 3 ПК).

Определение необходимых и избыточных компетенции в ФГОС ВО по направлению подготовки «Биология» показало, что необходимыми компетенциями для отобранных ПС являются 13: ОПК-3 (5 ПС), ПК-1 (5 ПС), ПК-3 (5 ПС), ПК-5 (5 ПС), ПК-6 (4 ПС), ОПК-2 (3 ПС), ПК-2 (3 ПС), ОПК-10 (2 ПС), ПК-4 (2 ПС), ПК-8 (2 ПС), ОПК-4 (1 ПС), ОПК-6 (1 ПС), ОПК-13 (1 ПС) (табл. 2, 3). Установлено, что для реализации ОТФ и ТФ рассмотренных ПС важными компетенциями являются те, которые связаны с формированием способностей использовать различные методы проведения работ с биологическими объектами и эксплуатировать соответствующее для этого оборудование (ОПК-3, ПК-1). Необходимыми для всех ПС являются также компетенции, отвечающие за применение знаний на практике (ПК-3) и за соблюдение техники безопасности (ПК-5). Для выполнения многих ОТФ и ТФ из ПС важны способности к управлению (ПК-6).

Избыточными компетенциями для всех отобранных ПС оказались 9, причем 8 из них – ОПК: ОПК-1, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ОПК-11, ОПК-12, ПК-7 (табл. 3, 4).

Таблица 1

Профессиональные стандарты, сопряженные с ФГОС ВО
по направлению подготовки 06.03.01 «Биология»

Уровень квалифи- кации и требова- ния к образо- ванию	Вид професси- ональной деятель- ности	Группа занятий	Отнесение к видам экономической деятельности	ОТФ
1	2	3	4	5
ПС «Ихтиолог»				
6 ВО – бакалав- риат	Управление водными биоресур- сами	Биологи, ботаники, зоологи и специалисты родственных профессий	Предоставление услуг в области рыболовства	Биологическое обеспечение управления водными биологическим и ресурсами
ПС «Гидробиолог»				
6 ВО – бакалав- риат	Мониторинг среды оби- тания вод- ных биоло- гических ресурсов	Биологи, ботаники, зоологи и специалисты родственных профессий	Предоставление услуг в области рыболовства	Сбор и первичная обработка гидробиоло- гических материалов
ПС «Микробиолог»				
6 ВО – бакалав- риат	Микробио- логический контроль качества и безопаснос- ти водных биологичес- ких ресур- сов, среды их обитания, технологич- еских про- цессов аква- культуры и производст- ва рыбной продукции	Бактериологи, фармакологи и специа- листы родственных профессий	Технические испытания, исследования и сертификация	Техническое обеспечение микробиологи- ческих работ

1	2	3	4	5
ПС «Ихтиопатолог»				
6 ВО – бакалавриат	Ихтиопатологический контроль состояния здоровья, качества и безопасности водных биологических ресурсов	Биологи, ботаники, зоологи и специалисты родственных занятий. Специалисты в области сельского, лесного и рыбного хозяйства. Ветеринарные врачи	Рыбоводство морское. Рыбоводство пресноводное. Деятельность ветеринарная	Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов
ПС «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий»				
6 ВО – бакалавриат	Защита окружающей среды и ликвидация последствий вредного на нее воздействия с использованием биотехнологических методов	Руководители подразделений в сельском и лесном хозяйстве. Специалисты в области защиты окружающей среды. Специалисты в области сельского, лесного и рыбного хозяйства	Предоставление услуг в области растениеводства, лесоводства и лесозаготовок. Мелиорация рыбохозяйственная морских, пресноводных и минерализованных водных объектов. Забор, очистка и распределение воды. Сбор и обработка сточных вод. Обработка и утилизация неопасных отходов. Предоставление услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов. Научные исследования и разработки в области биотехнологии. Предоставление консультационных услуг в области экологии. Деятельность по благоустройству ландшафта	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий

Таблица 2

Соответствие трудовых функций ПС и ОПК и ПК ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология»

ОТФ ПС	Трудовые функции ПС	Компетенции ФГОС ВО 06.03.01 «Биология»					
		ОПК	ПК по видам деятельности				
			научно-исследовательская	научно-производственная и проектная	организационно-управленческая	педагогическая	информационно-биологическая
ПС «Ихтиолог»							
Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания	ОПК-2 ОПК-3 ОПК-10	ПК-1 ПК-2	ПК-3 ПК-4 ПК-5	ПК-6	–	–
	С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания	ОПК-2 ОПК-10	ПК-1 ПК-2	ПК-3 ПК-4 ПК-5	ПК-6	–	ПК-8
	С/03.6: Подготовка биологических обоснований рационального использования водных биоресурсов	ОПК-2 ОПК-10 ОПК-13	ПК-2	ПК-4	ПК-6	–	ПК-8
ПС «Гидробиолог»							
Сбор и первичная обработка гидробиологических материалов	А/01.6: Полевой сбор гидробиологических материалов	ОПК-3	ПК-1	ПК-3 ПК-5	–	–	–
	А/02.6: Предварительная камеральная обработка гидробиологических проб	ОПК-3	ПК-1	ПК-3 ПК-5	–	–	–

ПС «Микробиолог»							
Техническое обеспечение микробиологических работ	А/01.6: Подготовка лабораторной посуды и инструментов	–	ПК-1	ПК-3 ПК-5	–	–	–
	А/02.6: Обеспечение санитарно-гигиенических требований при выполнении микробиологических работ	ОПК-3	ПК-1	ПК-3 ПК-5	ПК-6	–	–
	А/03.6: Приготовление реактивов и питательных сред для выращивания микроорганизмов	ОПК-3	ПК-1	ПК-3 ПК-5			
ПС «Ихтиопатолог»							
Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов	А/01.6: Проведение вскрытия и полного паразитологического анализа рыбы и других гидробионтов, установление патологических изменений у гидробионтов	ОПК-3 ОПК-4	ПК-1	ПК-3 ПК-5	–	–	–
	А/02.6: Первичный сбор и фиксация паразитов, изготовление паразитологических препаратов	ОПК-3	ПК-1	ПК-3 ПК-5	–	–	–
	А/03.6: Выполнение лечебно-профилактических мероприятий в рыбоводных хозяйствах	ОПК-2	ПК-1	ПК-3 ПК-5	ПК-6	–	
ПС «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий»							
Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий	ОПК-2 ОПК-3 ОПК-6 ОПК-10	ПК-1 ПК-2	ПК-3 ПК-4 ПК-5	ПК-6	–	ПК-8
	А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий	ОПК-2 ОПК-6 ОПК-10	ПК-1 ПК-2	ПК-3 ПК-4 ПК-5	ПК-6	–	ПК-8

	А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов	ОПК -2 ОПК -6 ОПК -10	ПК- 1 ПК- 2	ПК- 4 ПК- 5	ПК- 6	–	ПК- 8
	А/04.6: Составление прогнозных оценок влияния хозяйственной деятельности человека на состояние окружающей среды с применением природо-охранных биотехнологий	ОПК -2 ОПК -10	ПК- 2	ПК- 4	ПК- 6	–	ПК- 8

Таблица 3

Соответствие ОПК и ПК ФГОС ВО по направлению подготовки
06.03.01 «Биология» трудовым функциям ПС

Сопряженный ПС	Выбранная ОТФ	ТФ, на подготовку выполнения которых направлена ОПК, ПК
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-1: способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности		
ОПК-2: способность использовать экологическую грамотность и базовые знания в области физики, химии, наук о Земле и биологии в жизненных ситуациях; прогнозировать последствия своей профессиональной деятельности, нести ответственность за свои решения		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания С/03.6: Подготовка биологических обоснований рационального использования водных биоресурсов
Ихтиопатолог	Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов	А/03.6: Выполнение лечебно-профилактических мероприятий в рыбоводных хозяйствах
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на

		поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов А/04.6: Составление прогнозных оценок влияния хозяйственной деятельности человека на состояние окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания
Гидробиолог	Сбор и первичная обработка гидробиологических материалов	А/01.6: Полевой сбор гидробиологических материалов А/02.6: Предварительная камеральная обработка гидробиологических проб
Микробиолог	Техническое обеспечение микробиологических работ	А/02.6: Обеспечение санитарно-гигиенических требований при выполнении микробиологических работ А/03.6: Приготовление реактивов и питательных сред для выращивания микроорганизмов
Ихтиопатолог	Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов	А/01.6: Проведение вскрытия и полного паразитологического анализа рыбы и других гидробионтов, установление патологических изменений у гидробионтов А/02.6: Первичный сбор и фиксация паразитов, изготовление паразитологических препаратов
Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий
ОПК-4: способность применять принципы структурной и функциональной организации биологических объектов и владением знанием механизмов гомеостатической регуляции; владением основными физиологическими методами анализа и оценки состояния живых систем		
Ихтиопатолог	Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов	А/01.6: Проведение вскрытия и полного паразитологического анализа рыбы и других гидробионтов, установление патологических изменений у гидробионтов

ОПК-5: способность применять знание принципов клеточной организации биологических объектов, биофизических и биохимических основ, мембранных процессов и молекулярных механизмов жизнедеятельности		
ОПК-6: способность применять современные экспериментальные методы работы с биологическими объектами в полевых и лабораторных условиях, навыки работы с современной аппаратурой		
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов
ОПК-7: способность применять базовые представления об основных закономерностях и современных достижениях генетики и селекции, о геномике, протеомике		
ОПК-8: способность обосновать роль эволюционной идеи в биологическом мировоззрении; владением современными представлениями об основах эволюционной теории, о микро- и макроэволюции		
ОПК-9: способность использовать базовые представления о закономерностях воспроизведения и индивидуального развития биологических объектов, методы получения и работы с эмбриональными объектами		
ОПК-10: способность применять базовые представления об основах общей, системной и прикладной экологии, принципы оптимального природопользования и охраны природы, мониторинга, оценки состояния природной среды и охраны живой природы		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания С/03.6: Подготовка биологических обоснований рационального использования водных биоресурсов
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий

		А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов А/04.6: Составление прогнозных оценок влияния хозяйственной деятельности человека на состояние окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий
ОПК-11: способность применять современные представления об основах биотехнологических и био-медицинских производств, генной инженерии, нанобиотехнологии, молекулярного моделирования		
ОПК-12: способность использовать знание основ и принципов биоэтики в профессиональной и социальной деятельности		
ОПК-13: готовность использовать правовые нормы исследовательских работ и авторского права, а также законодательства Российской Федерации в области охраны природы и природопользования		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/03.6: Подготовка биологических обоснований рационального использования водных биоресурсов
ОПК-14: способность и готовность вести дискуссию по социально-значимым проблемам биологии и экологии		
Профессиональные компетенции		
ПК-1: способность эксплуатировать современную аппаратуру и оборудование для выполнения научно-исследовательских полевых и лабораторных биологических работ		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания
Гидробиолог	Сбор и первичная обработка гидробиологических материалов	А/01.6: Полевой сбор гидробиологических материалов А/02.6: Предварительная камеральная обработка гидробиологических проб
Микробиолог	Техническое обеспечение микробиологических работ	А/01.6: Подготовка лабораторной посуды и инструментов А/02.6: Обеспечение санитарно-гигиенических требований при выполнении микробиологических работ А/03.6: Приготовление реактивов и питательных сред для выращивания микроорганизмов
Ихтиопатолог	Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов	А/01.6: Проведение вскрытия и полного паразитологического анализа рыбы и других гидробионтов,

		установление патологических изменений у гидробионтов А/02.6: Первичный сбор и фиксация паразитов, изготовление паразитологических препаратов А/03.6: Выполнение лечебно-профилактических мероприятий в рыбоводных хозяйствах
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов
ПК-2: способность применять на практике приемы составления научно-технических отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, излагать и критически анализировать получаемую информацию и представлять результаты полевых и лабораторных биологических исследований		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания С/03.6: Подготовка биологических обоснований рационального использования водных биоресурсов
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов А/04.6: Составление прогнозных оценок влияния хозяйственной деятельности человека на состояние

		окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий
ПК-3: готовность применять на производстве базовые общепрофессиональные знания теории и методов современной биологии		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания
Гидробиолог	Сбор и первичная обработка гидробиологических материалов	А/01.6: Полевой сбор гидробиологических материалов А/02.6: Предварительная камеральная обработка гидробиологических проб
Микробиолог	Техническое обеспечение микробиологических работ	А/01.6: Подготовка лабораторной посуды и инструментов А/02.6: Обеспечение санитарно-гигиенических требований при выполнении микробиологических работ А/03.6: Приготовление реактивов и питательных сред для выращивания микроорганизмов
Ихтиопатолог	Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов	А/01.6: Проведение вскрытия и полного паразитологического анализа рыбы и других гидробионтов, установление патологических изменений у гидробионтов А/02.6: Первичный сбор и фиксация паразитов, изготовление паразитологических препаратов А/03.6: Выполнение лечебно-профилактических мероприятий в рыбоводных хозяйствах
Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий
ПК-4: способность применять современные методы обработки, анализа и синтеза полевой, производственной и лабораторной биологической информации, правила составления научно-технических проектов и отчетов		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания С/02.6: Оценка воздействия хозяйст-

	биологическими ресурсами	венной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания С/03.6: Подготовка биологических обоснований рационального использования водных биоресурсов
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов А/04.6: Составление прогнозных оценок влияния хозяйственной деятельности человека на состояние окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий
ПК-5: готовность использовать нормативные документы, определяющие организацию и технику безопасности работ, способность оценивать биобезопасность продуктов биотехнологических и биомедицинских производств		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания
Гидробиолог	Сбор и первичная обработка гидробиологических материалов	А/01.6: Полевой сбор гидробиологических материалов А/02.6: Предварительная камеральная обработка гидробиологических проб
Микробиолог	Техническое обеспечение микробиологических работ	А/01.6: Подготовка лабораторной посуды и инструментов А/02.6: Обеспечение санитарно-гигиенических требований при выполнении микробиологических работ А/03.6: Приготовление реактивов и питательных сред для выращивания микроорганизмов
Ихтиопатолог	Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов	А/01.6: Проведение вскрытия и полного паразитологического анализа рыбы и других гидробионтов, уста-

		новление патологических изменений у гидробионтов А/02.6: Первичный сбор и фиксация паразитов, изготовление паразитологических препаратов А/03.6: Выполнение лечебно-профилактических мероприятий в рыбоводных хозяйствах
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов
ПК-6: способность применять на практике методы управления в сфере биологических и биомедицинских производств, мониторинга и охраны природной среды, природопользования, восстановления и охраны биоресурсов		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления водными биологическими ресурсами	С/01.6: Анализ состояния запасов водных биоресурсов и среды их обитания С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания С/03.6: Подготовка биологических обоснований рационального использования водных биоресурсов
Микробиолог	Техническое обеспечение микробиологических работ	А/02.6: Обеспечение санитарно-гигиенических требований при выполнении микробиологических работ
Ихтиопатолог	Сбор и первичная обработка ихтиопатологических материалов	А/03.6: Выполнение лечебно-профилактических мероприятий в рыбоводных хозяйствах
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий

		А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов А/04.6: Составление прогнозных оценок влияния хозяйственной деятельности человека на состояние окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий
ПК-7: способность использовать знания основ психологии и педагогики в преподавании биологии, в просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня биолого-экологической грамотности общества		
ПК-8: способность использовать основные технические средства поиска научно-биологической информации, универсальные пакеты прикладных компьютерных программ, создавать базы экспериментальных биологических данных, работать с биологической информацией в глобальных компьютерных сетях		
Ихтиолог	Биологическое обеспечение управления вод-ными биологическими ресурсами	С/02.6: Оценка воздействия хозяйственной деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания С/03.6: Подготовка биологических обоснований рационального использования водных биоресурсов
Специалист-технолог в области природо-охранных (экологических) биотехнологий	Мониторинг состояния окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий	А/01.6: Осуществление экологической оценки состояния поднадзорных территорий и возможности применения на них природоохранных биотехнологий А/02.6: Оценка риска и осуществление мер профилактики возникновения очагов вредных организмов на поднадзорных территориях с применением природоохранных биотехнологий А/03.6: Разработка маркерных систем и протоколов проведения мониторинга потенциально опасных биообъектов А/04.6: Составление прогнозных оценок влияния хозяйственной деятельности человека на состояние окружающей среды с применением природоохранных биотехнологий
ОПК-3: способность понимать базовые представления о разнообразии биологических объектов, значение биоразнообразия для устойчивости биосферы, способностью использовать методы наблюдения, описания, идентификации, классификации, культивирования биологических объектов		

Следует отметить, что данные компетенции однозначно нельзя признать избыточными. Например, ОПК-1, ОПК-12 и ОПК-14, касающиеся информационной культуры и безопасности, биоэтики, способности вести дискуссию, стоят ближе к общекультурным компетенциям, но применяются в более узкой профессиональной сфере деятельности. Возможно, эти ОПК не соответствуют напрямую определенным ОТФ и ТФ в ПС, однако важны в формировании общепрофессиональных качеств каждого выпускника.

Таблица 4

Избыточные компетенции из ФГОС ВО
по направлению подготовки 06.03.01 «Биология»

ПС	Избыточные компетенции в ФГОС ВО	
	ОПК	ПК
ПС «Ихтиолог»	ОПК-1, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ОПК-11, ОПК-12, ОПК-14	ПК-7
ПС «Гидробиолог»	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ОПК-10, ОПК-11, ОПК-12, ОПК-13, ОПК-14	ПК-2, ПК-4, ПК-6, ПК-7, ПК-8
ПС «Микробиолог»	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ОПК-10, ОПК-11, ОПК-12, ОПК-13, ОПК-14	ПК-2, ПК-4, ПК-7, ПК-8
ПС «Ихтиопатолог»	ОПК-1, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ОПК-10, ОПК-11, ОПК-12, ОПК-13, ОПК-14	ПК-2, ПК-4, ПК-7, ПК-8
ПС «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий»	ОПК-1, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ОПК-11, ОПК-12, ОПК-13, ОПК-14	ПК-7

Остальные избыточные компетенции можно условно разделить на две группы:

1) компетенции, необходимые для подготовки выпускников к профессиональной деятельности, для которой еще не разработаны соответствующие ПС (ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ОПК-11). Они максимально подходят для научно-исследовательской и научно-производственной деятельности;

2) компетенции, востребованные в педагогических видах деятельности, которые в данной работе нами не рассматриваются (ПК-7).

Таким образом, актуализация ФГОС ВО по направления подготовки 06.03.01 «Биология» возможна с учетом пяти принятых ПС. Ограниченное число ПС, используемых для актуализации ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология», обусловлено тем, что в

настоящее время утверждаются ПС в первую очередь по приоритетным для экономики областям профессиональной деятельности. Большинство принимаемых ПС соответствует уровню СПО – квалифицированные рабочие, служащие и специалисты среднего звена инженерных и других прикладных видов деятельности. Это затрудняет принятие решения о необходимости дальнейшей актуализации ФГОС ВО с учетом ПС.

Анализ соответствия ФГОС ВО и принятых ПС показал, что ни одна из компетенций ФГОС ВО по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» не может быть признана избыточной. Несмотря на низкую востребованность некоторых компетенций в принятых ПС, они находят применение на реальном рынке труда. В дальнейшем при увеличении числа принятых ПС соответствующие им ОТФ и ТФ будут найдены.

Вопрос о дополнении списка компетенций выпускников рассматривать пока рано. Все утвержденные ПС и сопряженные с ФГОС ВО по направлению подготовки «Биология» обеспечены ОПК и ПК. При принятии новых ПС или при изменении потребностей со стороны регионального рынка труда может появиться необходимость подготовки специалистов, трудовые функции которых не обеспечены ОПК или ПК ФГОС ВО по направлению подготовки «Биология». В этом случае, при разработке ООП по направлению подготовки «Биология» образовательная организация вправе дополнить набор компетенций выпускников с учетом направленности программы на конкретные области знания или виды деятельности [5].

В настоящее время актуализация ФГОС ВО 06.03.01 «Биология» возможна на основе пяти принятых ПС: «Ихтиолог», «Гидробиолог», «Ихтиопатолог», ПС «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий», «Микробиолог». Область и объекты профессиональной деятельности выпускников ФГОС ВО полностью соответствуют данным ПС, виды экономической деятельности всех ПС в большей степени соотносятся с практико-ориентированными видами деятельности ФГОС ВО. Внесение серьезных изменений в ФГОС ВО «Биология» не требуется. Однако возможно дополнение набора компетенций при разработке ООП отдельными образовательными организациями.

Список литературы

1. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов, утв. министром образования РФ Ливановым Д.В. от 22.01.2015 г. № ДЛ-02/05вн [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=175196#0> (дата обращения 30.10.2016).

2. Перечень поручений по итогам совещания по вопросам разработки профессиональных стандартов: Поручения Президента. Дата публикации: 26 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/19935> (дата обращения 30.10.2016).
3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 6 февраля 2015 г. N 05-268 «О доработке ФГОС ВО» // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71009546/#ixzz4NFxEGoQK> (дата обращения 31.10.2016).
4. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 661 (ред. от 12.04.2016) «Об утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=196771#0> (дата обращения 30.10.2016).
5. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 944 (ред. от 09.09.2015 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.03.01 «Биология (уровень бакалавриата)» (зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2014 г. № 33812) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW; n=187524#0> (дата обращения 10.06.2016).
6. Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 543н «Об утверждении профессионального стандарта «Ихтиолог» (Зарегистрирован в Минюсте России 25.08.2014 N 33849) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW;n=169145#0> (дата обращения 11.06.2016).
7. Приказ Минтруда России от 07.04.2014 г. № 206н «Об утверждении профессионального стандарта «Гидробиолог» (Зарегистрирован в Минюсте России 02.07.2014 N 32940) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=166156#0> (дата обращения 11.06.2016).
8. Приказ Минтруда России от 09.12.2015 г. № 1006н «Об утверждении профессионального стандарта «Ихтиопатолог» (Зарегистрирован в Минюсте России 31.12.2015 N 40481) // СПС «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=192824#0> (дата обращения 11.06.2016).
9. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 г. № 30550) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=203805#0> (дата обращения 30.10.2016).
10. Приказ Минтруда России от 21.12.2015 г. № 1046н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист-технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий» (зарегистрирован в Минюсте России 20.01.2016 г. № 40654) // СПС «КонсультантПлюс»

- [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=193005#0> (дата обращения 11.06.2016).
11. Приказ Минтруда России от 31.10.2014 г. № 865н «Об утверждении профессионального стандарта «Микробиолог» (Зарегистрирован в Минюсте России 24.11.2014 N 34868) // СПС «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=118851#0> (дата обращения 11.06.2016).
 12. Федеральный закон от 02.06.2016 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в статью 96 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=198854#0> (дата обращения 20.10.2016).
 13. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201339#0> (дата обращения 20.10.2016).

**OPPORTUNITY FOR UPDATING FEDERAL EDUCATIONAL
STANDARD OF HIGHER EDUCATION FOR 06.03.01 «BIOLOGY»
FIELD OF STUDY PROVIDED BY ADOPTED
PROFESSIONAL STANDARDS**

N.E. Nikolaeva

Tver State University

The analysis of adopted professional standards (PS) has revealed that it is expedient to update federal educational standards of higher education (FSSES HE) for 06.03.01 Biology field of study taking into account five professional standards (Ichthyologist, Aquatic biologist, Ichthyopathologist, Technologist in the field of environmental bio-technologies, Microbiologist). The field of study as well as professional activity objects have been found to comply with PSs. Amending or complementing the list of competences in the FSSES HE does not appear necessary, however, it is possible to add to the set of competences when designing the principal educational program for particular educational institutions.

Keywords: *biology, federal educational standard of higher education (FSSES), updating federal educational standard of higher education, general professional competences, professional competences, professional standards, generalized job description, job description.*

Об авторе:

НИКОЛАЕВА Наталья Евгеньевна – кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Nikolaeva.NE@tversu.ru

УДК 378.141.4:372.863

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИН УЧЕБНОГО ПЛАНА НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 35.03.01 ЛЕСНОЕ ДЕЛО НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА¹

Е.Н. Степанова

Тверской государственный университет

На основе компетентностного подхода предложены принципы определения дисциплин учебного плана по направлению подготовки бакалавров 35.03.01 Лесное дело. Предложен конкретный перечень основных дисциплин. Основанием для определения и формулировки дисциплин могут быть как предполагаемые результаты освоения образовательной программы, изложенные в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОСВО) (компетенции), выбор основного и дополнительных видов профессиональной деятельности, так и пожелания будущих работодателей, работников лесной отрасли, особенности региона, актуальные задачи лесного хозяйства области и современные мировые тенденции практической и научной деятельности.

***Ключевые слова:** федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО), бакалавриат, виды профессиональной деятельности, общепрофессиональные компетенции, профессиональные компетенции, учебный план, учебная дисциплина.*

Современная трактовка образовательного процесса предполагает объединенный с воспитанием процесс формирования у студента наряду с системой нравственных и культурных ценностей, комплекса знаний, умений, навыков и компетенций, позволяющих выполнять определённые профессиональные задачи в условиях разной степени сложности [4]. При этом акцент ставится на способности выпускника быстро адаптироваться в новых для него рабочих условиях, а результаты освоения образовательных программ оцениваются по уровню владения компетенциями [2].

Данной точкой зрения, очевидно, обусловлены существенные изменения в стандартах ФГОС ВО, связанные прежде всего с отсутствием перечня рекомендуемых дисциплин. Каждое

¹ Статья подготовлена в рамках госзадания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. по теме «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/ специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

образовательное учреждение вправе сформировать свой список предметов, руководствуясь указанными в стандарте компетенциями с учётом выбранных видов деятельности (как основного, так и дополнительных). В этой связи самой сложной задачей является сохранение достижений российской и советской педагогических школ с одновременной модернизацией, учитывающей современные тенденции [1].

Примером применения компетентностного подхода в высшем образовании может служить вариант формирования дисциплин учебного плана по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело», разработанный на биологическом факультете ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» в 2015 г. Нормативной базой для работы послужили следующие документы:

Приказ Министерства образования и науки РФ № 1082 от 01.10.2015 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 35.03.01 Лесное дело (уровень бакалавриата)»;

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;

методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов, утв. министром образования РФ Ливановым Д.В. от 22.01.2015 г. № ДЛ-02/05вн.

Первоначально все предполагаемые предметы были сгруппированы по модулям, формирующим конкретные типы компетенций [3]. Так, к модулю дисциплин, реализующих общекультурные компетенции (ОК), были отнесены такие предметы, как «Философия» (ОК-1, 6, 7), «История» (ОК-2, 6, 7), «Экономика» (ОК-3), «Правоведение» (ОК-2, 4), «Русский язык и культура речи» (ОК-5), «Иностранный язык» (ОК-5, 7), «Физическая культура» (ОК-8) и «Безопасность жизнедеятельности» (ОК-9). Отметим, что в современных стандартах ФГОС ВО набор общекультурных компетенций практически совпадает для всех направлений подготовки бакалавриата, что позволяет оптимизировать учебные планы и образовательный процесс направлений одной или нескольких укрупненных групп специальностей и направлений (УГСН).

Наиболее сложным оказалось определение дисциплин, обеспечивающих наполнение модулей, формирующих общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК). Прежде всего это касалось необходимости сочетания формулировки компетенций и сохранения последовательного непрерывного содержания образовательного процесса. Например, профессиональная

деятельность в сфере лесного хозяйства часто связана с проведением расчетных работ, применением современных технических и компьютерных технологий. При этом предметы, формирующие эти компетенции, должны входить именно в модуль реализующих ОПК дисциплин. Однако ни одна из формулировок ОПК не соответствует полностью тем навыкам и умениям, которые требуются от выпускников на практике. В итоге было принято решение о формировании двух дисциплин учебного плана, направленных на реализацию ОПК-1 (способность решать типовые задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности): «Математические и информационные технологии: Математика», «Математические и информационные технологии: Информатика». При определении списка дисциплин, формирующих ОПК-2 (способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности), учитывали необходимость знания физики и химии и умения применять их для решения конкретных производственных задач (см. таблицу).

Данный принцип использовали и для определения дисциплин, реализующих формирование других ОПК.

ОПК-4 – дисциплины: «Экология и основы природопользования. Экология», «Экология и основы природопользования. Природопользование». Требуется комплексный подход, формирующий представление не только о роли основных компонентов экосистем, но и об изменении при рациональном и нерациональном природопользовании.

ОПК-5 – дисциплины: «Ботаника с основами дендрологии. Ботаника», «Ботаника с основами дендрологии. Дендрология». Основные таксоны лесных растений включают большое количество травянистых растений; наряду с общими знаниями о растениях леса необходимо формирование более углублённых представлений о древесных (деревья, кустарники) растениях природных и искусственно созданных биогеоценозов.

ОПК-8 – дисциплины: «Таксация и мониторинг. Таксация леса», «Таксация и мониторинг. Экологический мониторинг». Наряду с общим лесным мониторингом достоверно судить о состоянии лесной экосистемы необходимо с применением современных методов анализа, в том числе и экологического мониторинга.

Соответствие дисциплин учебного плана по направлению
35.03.01 Лесное дело ОПК и ПК ФГОС ВО

Компетенции		Дисциплины учебного плана
Шифр	Формулировка	
ОПК-1	Способность решать типовые задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Математические и информационные технологии. Математика Математические и информационные технологии. Информатика
ОПК-2	Способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности	Основы естественных наук. Физика. Основы естественных наук. Химия
ОПК-3	Способность владеть основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Безопасность в профессиональной деятельности
ОПК-4	Обладание базовыми знаниями роли основных компонентов лесных и урбо-экосистем: растительного и животного мира, почв, поверхностных и подземных вод, воздушных масс тропосферы в формировании устойчивых высокопродуктивных лесов	Экология и основы природопользования. Экология Экология и основы природопользования. Природопользование
ОПК-5	Обладание базовыми знаниями систематики, анатомии, морфологии, физиологии и воспроизводства, географического распространения, закономерности онтогенеза и экологии представителей основных таксонов лесных растений	Ботаника Дендрология
ОПК-6	Знание основных процессов почвообразования, экосистемные функции почвы, связи неоднородности почв с биоразнообразием, связи плодородия почв с продуктивностью лесных и урбо-биоценозов	Почвоведение и ландшафтоведение
ОПК-7	Знание закономерности лесовозобновления, роста и развития насаждений в различных климатических, географических и лесорастительных условиях при различной интенсивности их использования	Лесоведение и лесоводство

Продолжение таблицы

ОПК-8	Способность владеть методами таксации, мониторинга состояния и инвентаризации в лесах	Таксация и мониторинг. Таксация леса. Таксация и мониторинг. Экологический мониторинг
ОПК-9	Выполнение в полевых условиях измерения деревьев и кустарников с использованием лесотаксационных приборов и инструментов, определение и оценивание количественных и качественных характеристик лесов	Оценка лесных насаждений Учебная практика по таксации (2-й курс)
ОПК-10	Способность выполнять в полевых условиях измерения, описание границ и привязку на местности объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодезические и навигационные приборы и инструменты	Географические информационные системы
ОПК-11	Способность использовать в полевых условиях методы наблюдения, описания, идентификации, классификации объектов лесных и урбо-экосистем различного иерархического уровня	Лесная экология Учебная практика по экологии (3-й курс)
ОПК-12	Способность уметь в полевых условиях давать лесотипологическую характеристику обследуемого участка, определять стадии возрастного развития лесных насаждений, этапы сукцессионной динамики лесных и урбоэкосистем	Методика полевых исследований по лесоводству Учебная практика по лесоведению (2-й курс)
ОПК-13	Способность уметь в полевых условиях определять систематическую принадлежность, названия основных видов растений, вредных и полезных лесных насекомых, фитопатогенных грибов и других хозяйственно значимых организмов	Фитопатология и энтомология Учебная практика по ботанике (1-й курс) Учебная практика по зоологии (1-й курс)
ПК-10	Умение применять современные методы исследования лесных и урбо-экосистем	Методика полевых исследований по лесоводству Учебная практика по ботанике (1-й курс) Учебная практика по зоологии (1-й курс) Учебная практика по лесоведению (2-й курс) Учебная практика по таксации (2-й курс)

Продолжение таблицы

		Учебная практика по экологии (3-й курс) Производственная практика Преддипломная практика
ПК-11	Способность к участию в разработке и проведении испытаний новых технологических систем, средств и методов, предназначенных для решения проф. задач в лесном и лесопарковом хозяйстве	Управление лесным хозяйством. Управление лесами Управление лесным хозяйством. Правовые аспекты в профессиональной деятельности
ПК-12	Способность воспринимать научно-техническую информацию, готовностью изучать отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования	Лесоведение и лесоводство ВКР
ПК-13	Умение использовать знания о природе леса в целях планирования и проведения лесохозяйственных мероприятий, направленных на рациональное, постоянное, неистощительное использование лесов, повышение продуктивности лесов, сохранение средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов	Использование лесов. Введение в профессию Использование лесов. Искусственное лесоразведение и лесовосстановление Использование лесов. Лесное товароведение Использование лесов. Рекреационное лесоводство Использование лесов. Животные ресурсы леса Использование лесов. Растительные ресурсы леса
ПК-14	Умение использовать знания технологических систем, средств и методов при решении профессиональных задач лесовосстановления, ухода за лесами, охраны, защиты и использования лесов	Уход, охрана и защита лесов. Технология лесозащиты Уход, охрана и защита лесов. Лесная пирология Уход, охрана и защита лесов. Мелиорация Уход, охрана и защита лесов. Техногенное загрязнение лесов

Продолжение таблицы

ПК-15	Умение обеспечить организацию работ по эксплуатации машин, механизмов, специализированного оборудования при проведении мероприятий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства	Машины и механизмы в лесном хозяйстве. Машины и механизмы в лесном хозяйстве. Технология и оборудование рубок
Курсы по выбору		
ОПК-8	Способность владеть методами таксации, мониторинга состояния и инвентаризации в лесах	Лесная индикация
		Биологическая оценка среды
ОПК-10	Способность выполнять в полевых условиях измерения, описание границ и привязку на местности объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодез. и навигац. приборы и инструменты	Основы геодезии и топографии
		Частные вопросы в геодезии
ОПК-13	Способность уметь в полевых условиях определять систематическую принадлежность, названия основных видов растений, вредных и полезных лесных насекомых, фитопатогенных грибов и других хозяйственно значимых организмов	Лесная фитопатология
		Микология
ПК-11	Способность к участию в разработке и проведении испытаний новых технологических систем, средств и методов, предназначенных для решения профессиональных задач в лесном и лесопарковом хозяйстве	Современные методы управления производством
		Экологический менеджмент
ПК-13	Умение использовать знания о природе леса в целях планирования и проведения лесохозяйственных мероприятий, направленных на рациональное, постоянное, неистощительное использование лесов, повышение продуктивности лесов, сохранение средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов	Лесная генетика
		Лесное семеноводство
ПК-13	Умение использовать знания о природе леса в целях планирования и проведения лесохозяйственных мероприятий, направленных на рациональное, постоянное, неистощительное использование лесов, повышение продуктивности лесов, сохранение средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов	Лесные питомники
		Декоративное питомниководство

Продолжение таблицы

ПК-14	Умение использовать знания технологических систем, средств и методов при решении проф. задач лесовосстановления, ухода за лесами, охраны, защиты и использования лесов	Гидротехническая мелиорация Лесная мелиорация
-------	--	--

Отметим, что формулировки некоторых компетенций (ОПК-3, 6, 7, 13) позволили определить одну реализующую их дисциплину (табл. 1). Важно, что освоение ОПК в период учебного года поддерживается учебными практиками студентов, в том числе по ботанике (ОПК-13), зоологии (ОПК-13), лесоведению (ОПК-12), таксации (ОПК-9) и экологии (ОПК-11).

Следующим этапом работы является определение дисциплин, формирующих ПК. Для этого в качестве формы реализации программы подготовки был выбран прикладной бакалавриат с основным практико-ориентированным производственно-технологическим видом профессиональной деятельности и дополнительным – научно-исследовательским. Это и определило ПК, реализующиеся в ходе обучения [3].

При составлении учебного плана и формулировке предметов модуля дисциплин, формирующих ПК, были учтены не только предполагаемые в стандарте результаты освоения образовательной программы, но и пожелания работодателей и преподавателей из их числа. Например, в связи с увеличением доли арендаторов лесного фонда целесообразным показалось введение дисциплины «Управление лесным хозяйством. Правовые аспекты в профессиональной деятельности» (ПК-11). Большие объемы лесопользования разного характера повлияли на формирование целого ряда дисциплин, реализующих ПК-13, таких как «Использование лесов. Искусственное лесоразведение и лесовосстановление», «Использование лесов. Животные ресурсы леса», «Использование лесов. Растительные ресурсы леса», «Использование лесов. Лесное товароведение». Возросший интерес к рекреационным лесам, зеленым насаждениям населенных пунктов нашел отражение в курсе «Использование лесов. Рекреационное лесоводство».

В ходе работы по определению перечня дисциплин была учтена и региональная специфика. Тверская область – это лесной регион. Леса нуждаются в уходе и защите от разных видов воздействия – от пожаров (в том числе и лесоторфяных), массовых повреждений вредителями и болезнями. Многолетнее нерациональное использование лесного фонда требует особого подхода к мелиоративным мероприятиям, изучению техногенных воздействий на природные и искусственные экосистемы.

На формирование умений и развитие навыков решать профессиональные задачи в этих сферах направлены дисциплины, реализующие ПК-13: «Уход, охрана и защита лесов. Технология лесозащиты», «Уход, охрана и защита лесов. Лесная пирология», «Уход, охрана и защита лесов. Мелиорация», «Уход, охрана и защита лесов. Техногенное загрязнение лесов». Актуальны предметы, формирующие компетенции в области технических особенностей и технологических процессов в лесном хозяйстве (ПК-14). Кроме того, в лесном хозяйстве Тверской области большое внимание уделяется лесоводческим и лесоведческим аспектам. В связи с этим две дисциплины учебного плана формируют как ОПК, так и ПК: «Лесоведение и лесоводство» (ОПК-7, ПК-12) и «Методика полевых исследований по лесоведению» (ОПК-12, ПК-10).

Полноценное формирование профессиональных компетенций завершают производственные и преддипломная практики, выполнение выпускной квалификационной работы с обязательной исследовательской частью (ПК-10, ПК-12).

Повышают эффективность образовательного процесса курсы по выбору (см. табл. 1), которые способствуют формированию ОПК и ПК с учетом актуальных задач лесного хозяйства (в частности «Лесная фитопатология» (ОПК-13), «Микология» (ОПК-13), «Современные методы управления производством» (ПК-11), «Лесное семеноводство» (ПК-13), «Лесные питомники» (ПК-13)), а также современных тенденций («Биологическая оценка среды» (ОПК-8), «Лесная индикация» (ОПК-8), «Экологический менеджмент» (ПК-11), «Декоративное питомниководство» (ПК-13)).

Подобный подход к формированию учебного плана позволил уменьшить число дисциплин с одновременным увеличением их содержательного наполнения и оказался интересным и действенным с точки зрения формирования конкретных компетенций. Такой вариант предполагает реализацию одной компетенции как можно меньшим числом предметов, что позволит преподавателю или преподавателям, ведущим дисциплины, более чётко представлять конечный итог освоения предмета, избегать неизбежных повторов в изложении базовых положений предмета, более точно согласовывать разделы учебных программ.

Список литературы

1. Зачесова Е.В. Переход к новому поколению стандартов НПО и СПО // Журнал руководителя управления образованием. 2010. № 5. URL: http://obr.direktor.ru/archive/2010/5/Perekhod_k_novomu_pokoleniyu_standartov_NPO_i_SPO (дата обращения 10.10.2016).

2. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов, утв. министром образования РФ Д.В. Ливановым от 22.01.2015 г. № ДЛ-02/05вн. URL: <http://www.fgosvo.ru/news/21/613> (дата обращения 10.10.2016).
3. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1082 от 01.10.2015 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 35.03.01 Лесное дело (уровень бакалавриата)» // Портал государственных образовательных стандартов. URL: <http://fgosvo.ru> (дата обращения 11.10.2016).
4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.10.2016).

SELECTING SUBJECTS FOR 35.03.01 FORESTRY FIELD OF STUDY CURRICULUM ON THE BASIS OF THE COMPETENCYBUILDING APPROACH

E.N. Stepanova

Tver State University

The competency building approach is used as a basis to suggest the principles of selecting subjects for 35.03.01 Forestry field of study curriculum. The article presents a specific list of main subjects. The following factors can serve as a basis for determining and formulating subjects: projected outcomes of the academic program completion stipulated in the federal educational standard of higher education (competencies), the selection of main and additional types of professional activity, expectations of prospective employers working in forestry, regional peculiarities, relevant regional forestry tasks and current global trends of practical and research activity.

Keywords: *federal educational standard of higher education (FSES), bachelor's program, types of professional activity, general professional competences, curriculum, academic subject.*

Об авторе:

СТЕПАНОВА Елена Николаевна – старший преподаватель кафедры ботаники, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Stepanova.EN@tversu.net, e_stepanov_a@mail.ru

УДК 378.014.544.3:372.893

ПРОБЛЕМА СОПРЯЖЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ФГОС ВО (НА ПРИМЕРЕ УКРУПНЕННОЙ ГРУППЫ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ «ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ»)¹

О.Г. Усенко

Тверской государственный университет

Рассмотрена проблема согласования профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования на примере трех направлений подготовки: «История», «Документоведение и архивоведение», «Антропология и этнология». Решение указанной проблемы предполагает корректировку образовательных стандартов и создание новых примерных образовательных программ.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО), компетенция, трудовая функция, бакалавр, магистр.

Сегодня остро обозначила себя проблема сопряжения (согласования) формальных требований к профессиональным качествам выпускников российских вузов со стороны работодателей и со стороны государства в лице Министерства образования и науки РФ. Указанные запросы работодателей отражаются в профессиональных стандартах (далее ПС), а требования Минобрнауки – в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (далее ФГОС ВО). Проблема сопряжения этих документов будет рассматриваться на примере укрупненной группы специальностей и направлений подготовки (далее УГСН) «История и археология». В нее входят три направления подготовки: «История» (бакалавриат [1] и магистратура [2]), «Документоведение и архивоведение» (бакалавриат [3] и магистратура [4]), «Антропология и этнология» (бакалавриат [5] и магистратура [6]).

Законодательная база для согласования ПС и ФГОС ВО представлена в Трудовом кодексе РФ, в котором в ст. 195.1 введено и раскрыто понятие «профессиональный стандарт» [7]. 7 мая 2012 г.

¹ Статья подготовлена в рамках госзадания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. по теме «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/ специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

Президент РФ подписал Указ «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». В указе была поставлена задача быстрой разработки и утверждения ПС [8]. В том же году курс на сближение ПС и ФГОС ВО отразил Закон «Об образовании в Российской Федерации» (гл. 2 ст. 11; гл. 9 ст. 73, 74; гл. 10 ст. 76) [9]. Далее началось формирование и нормативно-методической базы для согласования ПС и ФГОС ВО.

Постановлением Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 23 были утверждены «Правила разработки, утверждения и применения ПС». 9 декабря 2013 г. при Президенте РФ прошло совещание, посвященное разработке и применению ПС. По его итогам в президентских поручениях была поставлена задача «актуализации» (корректировки) ФГОС и образовательных программ с учетом ПС. Первым шагом на пути решения поставленной задачи стал приказ Минобрнауки от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2014 г. № 487-р был утвержден «Комплексный план мероприятий по разработке ПС, их независимой профессионально-общественной экспертизе и применению на 2014–2016 годы». Во исполнение этого плана Минобрнауки подготовило и 22 января 2015 г. утвердило «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих ПС» [10, с. 1–4].

Федеральный закон от 2 мая 2015 г. № 122-ФЗ, вступивший в силу 1 июля 2016 г., ввел в Трудовой кодекс новую статью (195.3), согласно которой работодатели обязаны применять ПС для оценки квалификации работника, если к ней установлены требования нормативно-правового характера [11, ст. 1]. Кроме того, была изменена ч. 7 ст. 11 Закона «Об образовании в Российской Федерации». Теперь она гласит: «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих ПС (при наличии)» [11, ст. 2].

В связи с этим представляется важным конкретизировать понятие «ПС, соответствующие ФГОС ВО». В данной работе будут рассматриваться и трудности, связанные с установлением соответствия ПС и ФГОС ВО, с их сопряжением (согласованием), а также будут предложены возможные пути решения выявленных проблем.

Статья базируется на исследовании, проведенном при выполнении государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. по теме «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки /специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

Первым этапом исследования стал сравнительный анализ образовательных стандартов в рамках УГСН «История и археология» по параметру «Область профессиональной деятельности выпускника» (табл. 1). Это позволило составить обобщенный образ выпускника бакалавриата и магистратуры как потенциального работника с точки зрения государства в лице Минобрнауки.

Таблица 1

Сравнительный анализ ФГОС ВО в рамках УГСН «История и археология»

Область профессиональной деятельности	История	ДиА	АиЭ
1	2	3	4
Научно-исследовательская деятельность	Б, М*	Б, М	Б, М
<i>Второстепенная работа</i>	б		
<i>Исследования</i>	м	б, м	б, м
<i>Публикаторство, издательская работа</i>	м	б, м	
<i>Подготовка нормативных документов</i>		б, м	
Архивное дело	Б, М	Б, М	Б
<i>Вообще</i>	б, м	б, м	б
<i>Консервация и реставрация документов</i>		б, м	
Музейное дело	Б, М	Б	Б
<i>Вообще</i>	б, м		б
<i>Рукописные отделы</i>		б	
Библиотечное дело		Б	
<i>Вообще</i>			
<i>Рукописные отделы</i>		б	
Работа в средних учебных заведениях	Б, М	М	Б, М
<i>Общеобразовательная школа</i>	б, м		
<i>Профессиональное образование</i>	б, м	м	б, м
Работа в вузах	Б, М	М	Б, М
<i>Преподавание в бакалавриате</i>	б, м	м	б, м
<i>ДПО</i>			
<i>Учебно-методическое обеспечение</i>			
Проведение мониторингов			Б, М
Проведение социологических опросов			Б, М
Организация публичных мероприятий	М	Б, М	Б, М
<i>Конференции, семинары и т.п.</i>	м		б, м
<i>Выставочно-рекламная деятельность</i>		б, м	

Консультирование, экспертная и проектная деятельность	Б, М	Б, М	Б, М
<i>В сфере государственного управления:</i>	б, м	б, м	б, м
охрана правопорядка			б
миграционные службы			б
службы социального планирования			б
культурно-просветительные учреждения	б, м		б, м
охрана природного и культурного наследия			б, м
<i>В сфере самоуправления</i>	б, м	б, м	б, м
<i>В общественных организациях</i>	б, м	б, м	б, м
<i>В корпорациях и на предприятиях:</i>	б, м	б, м	б, м
в сфере туризма и экскурсий	б, м		б
службы маркетинга			б
службы менеджмента по кадровым вопросам и стратегическому планированию			б
службы архивного хранения документов		б, м	
экспертно-аналитические центры	б, м		б, м
издательства			
рекламные агентства			
Участие в организации управленческих процессов государственных организаций	М	Б, М	М
<i>Документооборот</i>		б, м	
<i>Руководство структурными подразделениями</i>		б, м	
Организация работы исполнителей (малых коллективов)	М	М	Б, М
<i>Текущая работа</i>	м	м	
<i>Экспедиции</i>			б, м
Работа в СМИ	Б, М		Б, М
<i>Печатные СМИ</i>	б, м		м
<i>Электронные СМИ</i>	б, м		м
<i>Кино, телевидение</i>			м

Примечание: Б – бакалавриат, М – магистратура

Вторым этапом исследования был поиск и отбор документально оформленных запросов работодателей, соответствующих направлениям подготовки в рамках УГСН. Имеется в виду поиск подходящих ПС и проектов ПС, а также выявление в них «обобщенных трудовых функций» (далее ОТФ), соотносимых с компетенциями выпускника.

Поиск нужных ПС и проектов ПС велся в сети Интернет с помощью:

1) поисковых систем методом ввода ключевых слов, обозначающих «Область профессиональной деятельности выпускника» (ФГОС ВО), «Группу занятий» и «Отнесение к видам экономической деятельности» (ПС/ проекты ПС);

2) «Национального реестра профессиональных стандартов» на сайте Министерства труда и социальной защиты РФ (URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru/reestr-professionalnyh-standartov>);

3) «Федерального портала проектов нормативных правовых актов» (URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid>).

Критериями отбора ОТФ были, во-первых, соответствие (хотя бы частичное) содержанию ФГОС ВО, а именно компетенциям и «области профессиональной деятельности выпускника». Во-вторых, учитывались «привязанные» к ОТФ уровень образования (бакалавриат, магистратура) и квалификационный уровень (6-й и 7-й соответственно).

Оказалось, что сферы профессиональной деятельности, доступные, по мнению работодателей, для выпускников УГСН «История и археология», зафиксированы в 13 ПС и 19 проектах ПС (прил. 1).

Здесь учтены 5 проектов ПС, которые формально рассчитаны на выпускников иных направлений подготовки, но указанные в них ОТФ могут выполняться и выпускниками интересующей нас УГСН после получения дополнительного профессионального образования, предусмотренного работодателем (прил. 1: № 19, ОТФ 3.1–3.7; № 21, ОТФ 3.1–3.6; № 26, ОТФ 3.2, 3.6; № 27, ОТФ 3.3; № 30, ОТФ 3.1, 3.2).

Кроме того, созданная выборка включает ПС и проекты ПС, где уровни образования неточно соотносятся с уровнями квалификации: бакалавру приписывается то 4-й квалификационный уровень (прил. 1: № 26, ОТФ 3.2; № 31, ОТФ 3.1), то 5-й (прил. 1: № 7, ОТФ 3.2; № 20, ОТФ 3.1; № 26, ОТФ 3.3; № 31, ОТФ 3.2), то 7-й (прил. 1: № 17, ОТФ 3.6, 2.8; № 18, ОТФ 3.1–3.4; № 20, ОТФ 3.3; № 21, ОТФ 3.6; № 22, ОТФ 3.4, 3.5; № 32, ОТФ 3.2), а магистру – то 6-й (прил. 1: № 18, ОТФ 3.1; № 19, ОТФ 3.5; № 21, ОТФ 3.1–3.5; № 26, ОТФ 3.4, 3.6; № 31, ОТФ 3.5; № 32, ОТФ 3.1), то 8-й (№ 18, ОТФ 3.6, 3.7; № 19, ОТФ 3.7; № 30, ОТФ 3.2).

Отметим также, что среди отобранных документов имеются три пары конкурирующих друг с другом проектов ПС (прил. 1: № 18–19, 20–21, 24–25). В принципе, три проекта из этой группы – потенциально лишние, но проводить ревизию в данном случае нецелесообразно.

Из всех отобранных документов для бакалавриата подходят 12 ПС и 16 проектов ПС, а для магистратуры – 11 ПС и 18 проектов ПС. Ориентированный на бакалавров ПС «Корреспондент СМИ» (прил. 1: № 2) попал в и «магистерскую группу», так как требуемый в нем уровень образования выглядит минимальным. ПС «Редактор СМИ» (прил. 1: № 6) был «привязан» и к бакалаврам, и к магистрам, поскольку от соискателей он требует просто «высшего образования».

Третьим этапом исследования был системный анализ ключевых компонентов отобранных ПС/проектов ПС и ФГОС ВО, а именно ОТФ, общепрофессиональных компетенций (ОПК) и профессиональных

компетенций (ПК). В центре внимания были взаимосвязи этих компонентов – реальные и идеальные.

Прежде всего нужно отметить, что подавляющее большинство ПС и проектов ПС требуют от соискателя дополнительного профессионального образования и/или стажа работы по профилю. Такое требование к бакалаврам предъявляют 11 ПС и 15 проектов ПС, к магистрам – 10 ПС и 16 проектов ПС.

Отсюда следует, что для подавляющего большинства работодателей уровень профессиональной подготовки выпускников является недостаточным. С другой стороны, можно прийти к выводу, что в нынешних условиях вузы не обязаны давать профессию. Они должны готовить выпускников к «сферам профессиональной деятельности», каждый из которых являет собой компетентностную базу целой группы профессий. Это вполне согласуется с тем фактом, что все быстрее появляются новые профессии при отмирании «старых», меняются содержание, средства и условия разных областей профессиональной деятельности [12, с. 142].

Анализ показал, что проблема сопряжения ПС и ФГОС ВО является системным образованием, состоящим из частных проблем конкретного (прикладного) характера.

Проблема № 1 – это наличие во ФГОС ВО «избыточных» (невостребованных) видов деятельности и компетенций.

Вид деятельности считается *полностью* избыточным при отсутствии соотнесенных с ним ПС и проектов ПС. Вид деятельности считается *частично* избыточным в двух случаях: 1) не у всех из входящих в него ПК находится соответствие в ПС/проектах ПС; 2) это соответствие имеется у всех входящих в него ПК, но оно неполное.

Компетенция «избыточна» *полностью*, если у нее вообще нет соответствующих трудовых функций (ТФ). Она избыточна *частично*, если на нее приходится меньше 10 % от общего числа ТФ, соотнесенных с ФГОС ВО.

Если говорить о направлении подготовки «История» (уровень бакалавриата), то картина следующая: научно-исследовательская деятельность (ПК-1–ПК-10) оказалась «избыточной» полностью, а остальные виды деятельности (кроме педагогической) – частично. Организационно-управленческой деятельности (ПК-12, ПК-13) в какой-то мере соответствуют ПС «Специалист по информационным ресурсам», проект «Специалист в области занятости населения» и проект «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц». Культурно-просветительская деятельность (ПК-14) нашла косвенное отражение лишь в ПС «Экскурсовод (гид)», а экспертно-аналитическая деятельность (ПК-15) –

лишь в проекте «Специалист по экспертизе объектов исторических и культурных ценностей».

Востребованность отдельных ОПК и ПК демонстрируется в табл. 2. Полностью «избыточных» компетенций нет. К частично же «избыточным» относятся: на уровне ПС – ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-7; на уровне проектов – ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-7, ПК-15; на уровне всей совокупности – ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-7.

Таблица 2

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК
по направлению подготовки 46.03.01 История

Ком- петен- ции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (12)	ОТФ (33)	ТФ (125)	Проек- ты (16)	ОТФ (49)	ТФ (168)	ПС + пр. ПС (28)	ОТФ (82)	ТФ (293)
ОПК-1	12	30	86	16	49	165	28	79	251
ОПК-2	9	22	51	10	25	57	19	47	108
ОПК-3	1	1	1	3	4	4	4	5	5
ПК-1	2	2	4	3	4	9	5	6	13
ПК-2	2	2	4	35	4	9	37	6	13
ПК-3	2	2	4	3	4	9	5	6	13
ПК-4	2	2	4	2	2	4	4	4	8
ПК-5	10	19	56	6	9	22	16	28	78
ПК-6	10	19	58	7	11	25	17	30	83
ПК-7	4	4	4	2	2	4	6	6	8
ПК-8	12	34	130	16	49	163	28	83	293
ПК-9	11	21	60	14	36	91	25	57	151
ПК-10	9	16	26	12	29	66	21	45	92
ПК-11	4	12	31	3	13	35	7	25	66
ПК-12	3	6	13	8	14	52	11	20	65
ПК-13	10	23	67	15	36	113	25	59	180
ПК-14	3	7	16	4	10	30	7	17	46
ПК-15	4	5	21	6	6	12	10	11	33

Что касается направления подготовки «История» (уровень магистратуры), то здесь картина более позитивная. Научно-исследовательская деятельность (ПК-1–ПК-5) уже не выглядит «избыточной», поскольку соотносится с проектом ПС «Научный работник». Педагогическую деятельность (ПК-6–ПК-8) в значительной мере «закрывают» ПС «Педагог профессионального обучения» и проект ПС «Педагогический и научно-педагогический работник». Правда, организационно-управленческая деятельность (ПК-9–ПК-12) лишь частично соответствует запросам работодателей (ПС «Специалист по управлению персоналом», ПС «Специалист по учету музейных предметов», проект «Специалист в области занятости населения», проект «Специалист по организации и предоставлению туристских

услуг», проект «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц»). Культурно-просветительская деятельность (ПК-13) частично коррелирует с ПС «Хранитель музейных ценностей» и проектом «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист». Экспертно-аналитическая деятельность (ПК-14) тоже не выглядит полностью «избыточной» – потому, что связана с проектами «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений», «Специалист по экспертизе объектов исторических и культурных ценностей».

О востребованности отдельных ОПК и ПК можно судить по табл. 3. Полностью «избыточных» компетенций нет. К частично же «избыточным» относятся: на уровне ПС – ПК-1, ПК-3; на уровне проектов – ОПК-6, ПК-8; на уровне всей совокупности – ОПК-6.

Таблица 3

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК
по направлению подготовки 46.04.01 История

Ком- петен- ции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (11)	ОТФ (17)	ТФ (53)	Проек- ты (18)	ОТФ (46)	ТФ (164)	ПС + пр. ПС (29)	ОТФ (63)	ТФ (217)
ОПК-1	11	17	53	18	46	160	29	63	213
ОПК-2	7	9	24	12	20	65	19	29	89
ОПК-3	7	9	20	15	29	63	22	38	83
ОПК-4	4	5	7	8	20	40	12	25	47
ОПК-5	11	17	47	18	47	164	29	64	211
ОПК-6	5	6	8	4	4	5	9	10	13
ПК-1	2	3	4	7	12	27	9	15	31
ПК-2	3	4	8	7	12	28	10	16	36
ПК-3				7	11	22	7	11	22
ПК-4	8	11	17	7	11	28	15	22	45
ПК-5	5	6	14	5	7	19	10	13	33
ПК-6	3	6	18	4	10	29	7	16	47
ПК-7	2	3	7	4	10	31	6	13	38
ПК-8	3	6	16	3	5	9	6	11	25
ПК-9	8	10	27	15	31	107	23	41	134
ПК-10	7	9	21	12	18	64	19	27	85
ПК-11	2	3	6	7	11	27	9	14	33
ПК-12	5	5	11	12	28	94	17	33	105
ПК-13	3	3	9	7	14	46	10	17	55
ПК-14	4	6	19	8	26	79	12	32	98

Направление подготовки «Документоведение и архивоведение» (уровень бакалавриата) характеризуется гораздо большей «избыточностью». Невостребованными вообще являются научно-исследовательская деятельность (ПК-1) и проектная (ПК-43–ПК-51). Технологическая деятельность (ПК-14–ПК-28) косвенно соотносится с

ПС «Специалист по информационным ресурсам». Лишь организационно-управленческая деятельность (ПК-29–ПК-42) более-менее адекватно соответствует запросам работодателей (ПС «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией», ПС «Специалист по учету музейных предметов», проект «Специалист по выставочной деятельности», проект «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок», проект «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц», проект «Специалист службы документационного обеспечения управления», проект «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист»).

Востребованность отдельных ОПК и ПК видна из табл. 4. Полностью «избыточной» оказалась ПК-13. Частично «избыточными» компетенциями являются: на уровне ПС – ОПК-5, ПК-5–ПК-10, ПК-12, ПК-15, ПК-17, ПК-18, ПК-21–ПК-24, ПК-26–ПК-29, ПК-31, ПК-36–ПК-5, ПК-51; на уровне проектов – ОПК-3, ОПК-5, ПК-5–ПК-8, ПК-11, ПК-12, ПК-15, ПК-17, ПК-21–ПК-24, ПК-27, ПК-28, ПК-35, ПК-37, ПК-39–ПК-46, ПК-48–ПК-51; на уровне всей совокупности – ОПК-3, ОПК-5, ПК-5–ПК-12, ПК-15, ПК-17, ПК-21–ПК-24, ПК-27, ПК-28, ПК-31, ПК-36, ПК-37, ПК-39–ПК-45, ПК-48, ПК-50, ПК-51.

Таблица 4

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.03.02
Документоведение и архивоведение

Компетенции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (12)	ОТФ (33)	ТФ (125)	Проекты (16)	ОТФ (49)	ТФ (168)	ПС + пр. ПС (28)	ОТФ (82)	ТФ (293)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОПК-1	11	27	83	15	45	154	26	72	237
ОПК-2	5	15	45	11	25	82	16	40	127
ОПК-3	2	5	15	2	3	13	4	8	28
ОПК-4	9	17	41	12	30	75	21	47	116
ОПК-5				1	1	1	1	1	1
ОПК-6	11	32	121	17	49	168	28	81	289
ПК-1	12	20	55	10	35	89	22	55	144
ПК-2	10	22	73	16	46	147	26	68	220
ПК-3	2	6	15	8	16	46	10	22	61
ПК-4	11	24	75	13	34	112	24	58	187
ПК-5	1	1	1	4	5	15	5	6	16
ПК-6	1	1	1	1	2	2	2	3	3
ПК-7				1	1	1	1	1	1
ПК-8	1	1	1	1	1	1	2	2	2
ПК-9	3	5	9	5	7	19	8	12	28
ПК-10				6	8	20	6	8	20

ПК-11	8	16	24	1	1	1	9	17	25
ПК-12	2	2	2	1	1	1	3	3	3
ПК-13									
ПК-14	4	14	42	14	38	116	18	52	158
ПК-15	1	5	5	1	2	6	2	7	11
ПК-16	4	14	42	14	38	117	18	52	159
ПК-17				1	1	7	1	1	7
ПК-18	2	7	11	7	10	28	9	17	39
ПК-19	3	12	26	10	18	48	13	30	74
ПК-20	3	12	22	8	14	29	11	26	51
ПК-21	2	6	6	4	6	14	6	12	20
ПК-22				1	2	3	1	2	3
ПК-23				2	3	7	2	3	7
ПК-24	1	4	10	1	2	3	2	6	13
ПК-25	5	13	28	9	17	47	14	30	75
ПК-26	2	6	10	9	14	29	11	20	39
ПК-27				1	2	3	1	2	3
ПК-28				2	3	7	2	3	7
ПК-29	2	7	12	7	10	21	9	17	33
ПК-30	2	7	15	8	11	24	10	18	39
ПК-31	1	1	1	8	11	23	9	12	24
ПК-32	3	12	46	11	17	52	14	29	98
ПК-33	12	33	123	16	50	170	28	83	293
ПК-34	12	33	123	16	50	170	28	83	293
ПК-35	2	7	34				2	7	34
ПК-36				2	5	17	2	5	17
ПК-37				1	2	6	1	2	6
ПК-38	1	5	5	7	10	28	8	15	33
ПК-39				5	6	10	5	6	10
ПК-40				5	6	10	5	6	10
ПК-41				1	2	6	1	2	6
ПК-42	2	6	6	3	4	10	5	10	16
ПК-43	2	7	8	4	6	13	6	13	21
ПК-44				6	6	6	6	6	6
ПК-45	2	7	8	6	8	16	8	15	24
ПК-46	2	7	14	5	7	15	7	14	29
ПК-47	2	7	14	7	10	22	9	17	36
ПК-48	2	7	14	4	6	13	6	13	27
ПК-49	2	7	14	7	10	16	9	17	30
ПК-50	2	7	14	5	7	14	7	14	28
ПК-51				3	3	3	3	3	3

У направления подготовки «Документоведение и архивоведение» (уровень магистратуры) «избыточность» максимальная. Невостребованными остались технологическая деятельность (ПК-10–ПК-12), проектная (ПК-22–ПК-26) и консультационная (ПК-27–ПК-29). Педагогическая деятельность (ПК-30, ПК-31) частично коррелирует с ПС «Педагог профессионального обучения» и проектом

«Педагогический и научно-педагогический работник». То же самое можно сказать о научно-исследовательской деятельности (ПК-1–ПК-9), ибо ей соответствует лишь проект ПС «Научный работник». Даже организационно-управленческая деятельность (ПК-13–ПК-21) частично «избыточна», хотя с ней можно увязать ПС «Специалист по учету музейных предметов» и 5 проектов ПС («Специалист по выставочной деятельности», «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок», «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц», «Специалист службы документационного обеспечения управления», «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист»).

О востребованности отдельных ОПК и ПК можно судить по табл. 5. Полностью «избыточна» ПК-9. Частично же «избыточные» компетенции следующие: на уровне ПС – ОПК-3, ОПК-6, ПК-2–ПК-5, ПК-7, ПК-11, ПК-12, ПК-18, ПК-20, ПК-21, ПК-28, ПК-29; на уровне проектов – ОПК-6, ПК-2–ПК-5, ПК-7, ПК-8, ПК-11, ПК-12, ПК-20, ПК-21, ПК-28–ПК-31; на уровне всей совокупности – ОПК-6, ПК-2–ПК-5, ПК-7, ПК-8, ПК-11, ПК-12, ПК-18, ПК-20, ПК-21, ПК-28–ПК-31.

Таблица 5

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.04.02
Документоведение и архивоведение

Ком- петен- ции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (11)	ОТФ (17)	ТФ (53)	Проек- ты (18)	ОТФ (46)	ТФ (164)	ПС + пр. ПС (29)	ОТФ (63)	ТФ (217)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОПК-1	11	17	52	18	42	149	29	59	201
ОПК-2	5	7	19	12	19	53	17	26	72
ОПК-3	1	1	3	6	13	30	7	14	33
ОПК-4	11	17	52	19	41	147	30	58	199
ОПК-5	7	9	21	13	20	56	20	29	77
ОПК-6	2	2	3	3	8	15	5	10	18
ОПК-7	11	16	40	18	36	105	29	52	145
ОПК-8	10	13	27	17	28	80	27	41	107
ОПК-9	6	8	11	13	28	74	19	36	85
ПК-1	4	5	13	13	26	70	17	31	83
ПК-2				2	4	16	2	4	16
ПК-3				1	1	5	1	1	5
ПК-4				2	2	2	2	2	2
ПК-5				1	1	5	1	1	5
ПК-6	8	13	30	13	24	56	21	37	86
ПК-7				1	2	3	1	2	3
ПК-8	2	2	6	3	4	6	5	6	12
ПК-9									
ПК-10	4	5	11	9	19	60	13	24	71

ПК-11				2	3	11	2	3	11
ПК-12				1	2	6	1	2	6
ПК-13	3	4	8	10	17	50	13	21	58
ПК-14	4	5	9	10	17	51	14	22	60
ПК-15	1	2	6	8	10	20	9	12	26
ПК-16	10	14	30	14	31	89	24	45	119
ПК-17	11	17	52	18	46	161	29	63	213
ПК-18				3	5	18	3	5	18
ПК-19	6	6	9	8	12	29	14	18	38
ПК-20				2	4	8	2	4	8
ПК-21				2	4	8	2	4	8
ПК-22	6	7	15	7	11	41	13	18	56
ПК-23	5	5	9	7	10	34	12	15	43
ПК-24	6	7	15	8	12	43	14	19	58
ПК-25	6	7	15	9	15	50	15	22	65
ПК-26	3	3	7	4	6	20	7	9	27
ПК-27	6	7	8	8	13	36	14	20	44
ПК-28	1	2	2				1	2	2
ПК-29				4	4	4	4	4	4
ПК-30	3	6	9	1	1	1	4	7	10
ПК-31	3	4	6	1	1	1	4	5	7

Немногим лучше положение у направления подготовки «Антропология и этнология» (уровень бакалавриата). Полностью «избыточными» оказались научно-исследовательская деятельность (ПК-1–ПК-8) и экспертно-аналитическая (ПК-17, ПК-18). В какой-то мере с пожеланиями работодателей коррелирует культурно-просветительская деятельность (ПК-20, ПК-21) – с ней косвенно сопрягаются 4 ПС («Ведущий телевизионной программы», «Корреспондент СМИ», «Редактор СМИ», «Экскурсовод (гид)»). В более выгодном свете предстает организационно-управленческая деятельность (ПК-13–ПК-17), с которой соотносятся ПС «Специалист по информационным ресурсам», ПС «Специалист по учету музейных предметов», проект «Специалист по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований», проект «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц». Наиболее востребованной оказалась педагогическая деятельность (ПК-9–ПК-12), соотносимая с тремя ПС («Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Педагог профессионального обучения», «Педагог»).

Судя по табл. 6, полностью «избыточны» ОПК-4, ОПК-5, ПК-8. Частично «избыточными» компетенциями оказались: на уровне ПС – ОПК-6, ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-12, ПК-14–ПК-16, ПК-18; на уровне проектов – ОПК-6, ПК-4, ПК-5, ПК-10, ПК-12, ПК-14, ПК-20; на уровне всей совокупности – ОПК-6, ПК-4, ПК-5, ПК-10, ПК-12, ПК-14–ПК-16, ПК-18.

Таблица 6

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.03.03
Антропология и этнология

Ком- петен- ции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (12)	ОТФ (33)	ТФ (125)	Проек- ты (16)	ОТФ (49)	ТФ (168)	ПС + пр. ПС (28)	ОТФ (82)	ТФ (293)
ОПК-1	12	33	125	16	49	167	28	82	292
ОПК-2	10	21	56	10	25	77	20	46	133
ОПК-3	12	32	114	16	49	165	28	81	279
ОПК-4									
ОПК-5									
ОПК-6				1	3	7	1	3	7
ОПК-7	12	28	94	16	39	121	28	67	215
ОПК-8	12	33	108	16	48	160	28	81	268
ПК-1	10	19	54	11	18	41	21	37	95
ПК-2	8	9	22	7	13	29	15	22	51
ПК-3	6	12	27	8	12	30	14	24	57
ПК-4	4	4	9	2	5	9	6	9	18
ПК-5	1	1	2	3	5	11	4	6	13
ПК-6	11	19	44	15	45	122	26	64	166
ПК-7	8	10	12	12	24	60	20	34	72
ПК-8									
ПК-9	3	11	32	4	14	38	7	25	70
ПК-10	3	8	13	2	7	12	5	15	25
ПК-11	3	11	27	4	14	38	7	25	65
ПК-12	4	5	11	1	2	4	5	7	15
ПК-13	7	19	62	16	47	157	23	66	219
ПК-14	1	1	1				1	1	1
ПК-15	4	4	5	5	10	14	9	14	19
ПК-16	5	6	7	5	8	14	10	14	21
ПК-17	12	28	85	15	45	135	27	73	220
ПК-18				5	6	14	5	6	14
ПК-19	9	16	58	9	13	38	18	29	96
ПК-20	4	5	25	3	3	6	7	8	31
ПК-21	7	11	35	12	27	78	19	38	113

Относительно благополучно выглядит направление подготовки «Антропология и этнология» (уровень магистратуры). Полностью «избыточных» видов деятельности нет. Наиболее адекватно соответствует запросам работодателей педагогическая деятельность (ПК-7–ПК-10), с которой соотносятся ПС «Педагог профессионального обучения» и проект «Педагогический и научно-педагогический работник». В значительной мере востребована и научно-исследовательская деятельность (ПК-1–ПК-6), которой соответствует проект «Научный работник». Частично востребована организационно-управленческая деятельность (ПК-11–ПК-15) благодаря корреляции с проектом «Специалист по организации и проведению социологических и маркетинговых

исследований». То же самое можно сказать об экспертно-аналитической деятельности (ПК-16–ПК-19), с которой увязан проект «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений». Зато культурно-просветительская деятельность (ПК-20–ПК-22) к запросам работодателей имеет косвенное отношение, хотя и соотносится с тремя ПС («Ведущий телевизионной программы», «Редактор СМИ», «Экскурсовод»).

Судя по табл. 7, полностью избыточных компетенций нет. Частично же «избыточными» являются: на уровне ПС – ОПК-7, ПК-13, ПК-16–ПК-19; на уровне проектов ПС – ОПК-7, ПК-10, ПК-14, ПК-17; на уровне всей совокупности – ОПК-7, ПК-10, ПК-13, ПК-17.

Таблица 7

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.04.03

Антропология и этнология

Ком- петен- ции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (11)	ОТФ (17)	ТФ (53)	Проек- ты (18)	ОТФ (46)	ТФ (164)	ПС + пр. ПС (29)	ОТФ (63)	ТФ (217)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОПК-1	11	17	53	18	41	150	29	58	203
ОПК-2	7	9	26	10	15	57	17	24	83
ОПК-3	11	17	50	17	40	140	28	57	190
ОПК-4	11	17	50	17	39	140	28	56	190
ОПК-5	11	17	50	18	38	130	29	55	180
ОПК-6	11	17	53	18	43	155	29	60	208
ОПК-7	3	4	5	3	4	5	6	8	10
ПК-1	9	13	36	12	22	58	21	35	94
ПК-2	7	10	28	11	17	38	18	27	66
ПК-3	8	11	22	11	16	40	19	27	62
ПК-4	9	11	34	14	21	53	23	32	87
ПК-5	8	11	30	16	30	84	24	41	114
ПК-6	11	17	53	18	38	133	29	55	186
ПК-7	3	6	18	3	8	24	6	14	42
ПК-8	3	6	12	5	9	19	8	15	31
ПК-9	3	6	18	5	14	37	8	20	55
ПК-10	2	4	12	1	1	2	3	5	14
ПК-11	7	11	35	15	29	100	22	40	135
ПК-12	9	14	43	16	33	116	25	47	159
ПК-13	2	2	2	5	7	18	7	9	20
ПК-14	4	4	8	4	5	14	8	9	22
ПК-15	9	13	39	7	11	40	16	24	79
ПК-16				8	13	31	8	13	31
ПК-17				1	1	1	1	1	1
ПК-18	2	2	3	9	16	38	11	18	41
ПК-19				10	17	43	10	17	43
ПК-20	7	10	32	12	27	78	19	37	110
ПК-21	9	12	35	13	28	79	22	40	114
ПК-22	11	15	44	14	29	84	25	44	128

Итого из 30 видов деятельности, предусмотренных в рамках УГСН «История и археология», оказались «избыточными»: полностью – 9, частично – 21.

В рамках УГСН «История и археология» формируется 193 компетенции (39 ОПК и 154 ПК). С учетом всей совокупности ПС и проектов ПС из общего числа компетенций оказались не востребуемыми 72 (9 ОПК и 63 ПК). При этом полностью «избыточных» – 5 (2 ОПК и 3 ПК), частично – 67 (7 ОПК и 60 ПК).

Проблемой № 2 является необеспеченность в рамках ФГОС ВО целого ряда запросов работодателей. Речь идет об ОТФ и ТФ, не получивших адекватного отражения во ФГОС ВО, то есть не имеющих прямых содержательных соответствий ни с одной ПК. Их можно сгруппировать в привычные для нас «виды деятельности» с важной оговоркой: эти виды будут пониматься шире, чем во ФГОС ВО.

Необеспеченные ОТФ в ПС/проектах ПС

1. Научно-исследовательская деятельность:

проект ПС «Технический писатель»: 3.1–3.3, 3.5 = «История» (бак/), «АиЭ» (бак.); 3.5, 3.7 = «ДиА» (маг.).

2. Педагогическая деятельность:

ПС «Педагог дополнительного образования»: 3.1–3.3 = «История» (маг.), «ДиА» (бак.);

ПС «Педагог профессионального обучения»: 3.1–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.);

ПС «Педагог»: 3.1, 3.2 = «ДиА» (бак.);

проект ПС «Педагог-библиотекарь»: 3.1–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.);

проект ПС «Специалист в области воспитания» (2013 г.): 3.1–3.3 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.3 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.); 3.1–3.6 = «АиЭ» (бак.);

проект ПС «Специалист в области воспитания» (2015 г.): 3.1–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.).

3. Организационно-управленческая деятельность:

ПС «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией»: 3.3, 3.4 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.);

ПС «Специалист по управлению персоналом»: 3.2–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.7, 3.8 = «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

ПС «Специалист по учету музейных предметов»: 3.2–3.6 = «История» (бак.), 3.7 = «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист в области занятости населения»: 3.1–3.5 = «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.3 = «ДиА» (маг.), 3.4, 3.5 = «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист по выставочной деятельности»: 3.1 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.2, 3.3 = «История» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок»: 3.1 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.), «АиЭ» (маг.); 3.2, 3.3 = «История» (маг.);

проект ПС «Специалист по организации и предоставлению туристских услуг»: 3.3., 3.4., 3.6 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.); 3.2–3.4, 3.6 = «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.);

проект ПС «Специалист по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований»: 3.1 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.); 3.2, 3.3 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.);

проект ПС «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц»: 3.2 = «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист службы документационного обеспечения управления»: 3.1 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.2, 3.3 = «История» (маг.), «АиЭ» (маг.).

4. Культурно-просветительская деятельность:

ПС «Ведущий телевизионной программы»: 3.1 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.); 3.2 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.);

ПС «Корреспондент средств массовой информации»: 3.1 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.);

ПС «Редактор средств массовой информации»: 3.1 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.); 3.1, 3.2 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.);

ПС «Хранитель музейных ценностей»: 3.1–3.4 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.5 = «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

ПС «Экскурсовод (гид)»: 3.3 = «ДиА» (бак.); 3.4 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.);

проект ПС «Реставратор объектов культурного наследия»: 3.3–3.5 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.6–3.8 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2013 г.): 3.1–3.5 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.1–3.7 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2014 г.): 3.1, 3.3–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.2–3.4, 3.7 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений»: 3.1, 3.2 = «ДиА» (маг.);

проект ПС «Специалист по экспертизе объектов исторических и культурных ценностей»: 3.1 = «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.2 = «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист»: 3.1, 3.2 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.), «АиЭ» (маг.).

Итого в 28 документах (11 ПС и 17 проектов) обнаружены 106 ОТФ и 377 ТФ, не обеспеченных видами деятельности и ПК со стороны ФГОС ВО (из них лишь в ПС – 38 ОТФ и 134 ТФ). При этом не забудем, что среди учтенных документов были три пары из конкурирующих друг с другом проектов ПС. Три проекта могут оказаться лишними, и тогда общие показатели могут быть скорректированы в сторону уменьшения.

Можно полагать, что мало ликвидировать необеспеченные ТФ, пополнив список ПК «недостающими» компетенциями. Нужно еще по-новому разбить ПК на «виды деятельности», причем формулировки «видов» скорректировать в сторону расширения.

Но тут возникает *проблема № 3*, связанная с чрезмерно обобщенными формулировками целого ряда компетенций, которые лишь частично и «вскользь» пересекаются с описаниями ТФ.

Взять, например, ОПК-1 в стандарте «История» (магистратура) – «готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности». Лишь при большом желании можно здесь увидеть подготовку устных выступлений на конференциях, создание и проведение электронных презентаций, написание статей и учебных работ по нормативным параметрам, оформление документации и т.п.

Проблема № 4 – чисто умозрительное выделение «видов деятельности» в ФГОС ВО. Такая группировка ПК слабо связана с классификатором профессий. К примеру, ПС «Специалист по информационным ресурсам» коррелирует на уровне бакалавриата с «организационно-управленческой деятельностью» в стандартах «История» (ПК-13) и «АиЭ» (ПК-17), а вот в стандарте «ДиА» ему соответствует уже «технологическая деятельность» (ПК-14, ПК-19, ПК-25). Хотя, по правде говоря, он ближе всего к «научно-исследовательской деятельности».

С точки зрения ПС, «вид деятельности» обозначает не профессию, а одну или несколько взаимосвязанных ОТФ, которые в тех или иных вариациях могут присутствовать в разных профессиях, а значит, и в разных ПС. Другими словами, речь идет о *типах* профессиональных задач. Для их решения чаще всего недостаточно ПК лишь из одного – «профильного» – вида деятельности. И тут уместно вспомнить, что в подавляющем большинстве ПС и проектов ПС

содержится требование дополнительного профессионального образования и/или стажа.

С понятием «вид деятельности» связано понятие «профиль (направленность) образовательной программы». Теперь понятно, почему образовательные профили слабо связаны с типами профессиональных задач, представленными в ПС.

Проблема № 5 – возможное смешение «профиля» образовательной программы и ее «содержания». Как известно, «профиль (направленность) образовательной программы» не должен выходить за рамки «направления подготовки» [13, п. 8]. И можно подумать, что указанные в ПС некоторые области знания и/или виды деятельности, в принципе доступные и посильные для выпускника, вроде как не должны включаться в профиль его образовательной программы, если они лежат за пределами традиционно понимаемой семантики вербального обозначения «направления подготовки». Пример: ПС «Корреспондент СМИ» и ФГОС ВО направления подготовки «История». В то же время к указанному направлению подготовки официально относят и такие области знания и/или виды деятельности, которые считаются «родными» и для направлений «АиЭ», «ДиА» (например, деятельность в сфере музейного и архивного дела).

И тут выявляется *проблема № 6* – обманчивая очевидность границ между «направлениями подготовки». Судя по нормативным актам в сфере образования, «направление подготовки» обозначается лишь словом или словосочетанием без детализации и выделяется на основе традиционной классификации наук и научных дисциплин.

На уровне отдельных направлений подготовки обнаруживается *проблема № 7* – недостаточная сопряженность компетенций для бакалавров и магистров. На этих уровнях формируется разное количество компетенций. При этом у отдельных компетенций в бакалавриате нет «преемников» в магистратуре. Пример, относящийся к направлению подготовки «АиЭ»: в бакалавриате одна из ПК подразумевает умелую работу с базами данных (ПК-17), но в магистратуре подобная компетенция отсутствует.

В то же время на уровне магистратуры отдельные компетенции формируются как бы «с нуля», хотя очевидно, что они закладываются уже в бакалавриате. Иллюстрацией может служить упоминавшаяся ранее ОПК-1 («История»), которая присутствует и во ФГОС ВО по направлениям подготовки «ДиА» и «АиЭ».

Наконец, бывает и так, что у ряда компетенций формулировки повторяются на обоих уровнях. Примеры: направление «История» – ПК-12 (бак.) и ПК-11 (маг.); «ДиА» – ПК-12 (бак.) и ПК-7 (маг.), ПК-13 (бак.) и ПК-9 (маг.).

Проблема № 8 – громоздкость и некорректность формулировок у ряда компетенций (на самом деле в них соединяются сразу несколько компетенций). Примером является ПК-7 («История», маг.) – «способность анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей».

Проблемой № 9 представляется нелогичное выделение «видов деятельности». Так, для направлений «История» (бак.) и «АиЭ» (бак.) предусмотрена «экспертно-аналитическая деятельность». Но для бакалавра она, пожалуй, непосильна. Да и вообще она – лишь подраздел других видов деятельности (научно-исследовательской, организационно-управленческой или культурно-просветительской). Столь же плохо различимы «технологическая» и «проектная» деятельности (направление «ДиА»), к тому же они пересекаются с «организационно-управленческой» деятельностью. Кстати, все эти три вида слитно отражены в ПС «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией».

Проблему № 10 составляют откровенные «ляпы» в перечнях компетенций. Речь идет о ФГОС ВО для направления «ДиА» (бак.), где у ПК-19, ПК-22 и ПК-23 есть «клоны» – ПК-25; ПК-27 и ПК-28 соответственно.

При сопоставлении разных направлений подготовки выявляется *проблема № 11* – неравное количество видов деятельности в отдельных ФГОС ВО одного уровня (бакалавриата или магистратуры). Например, у «ДиА» нет педагогической деятельности вообще.

Наконец, *проблемой № 12* является неравное количество и разнородность компетенций, отнесенных к одному виду деятельности, в отдельных ФГОС ВО одного уровня (бакалавриата или магистратуры).

Какие же могут быть пути решения указанных выше проблем? Идеальным вариантом была бы реализация следующих предложений:

1. Изменить состав и формулировки «видов деятельности» с учетом типов профессиональных задач, представленных в ПС. Например, из «экспертно-аналитической деятельности» перенести компетенции в «научно-исследовательскую» и при этом не путать «исследовательскую» деятельность и «научную».

2. По каждому направлению и уровню образования оптимизировать (скорректировать) набор и формулировки компетенций – убрать или переформулировать «избыточные», дописать «недостающие». Если какой-либо вид деятельности состоит всего лишь из одной или двух компетенций, то нужно либо разбить их на части, превратив каждую часть в отдельную компетенцию, либо добавить новые компетенции.

3. Придать всем компетенциям «сквозной» характер по принципу их усложнения при переходе из бакалавриата в магистратуру. При этом нужно понимать, что бакалавр – исполнитель, а магистр – начинающий творец. Сообразно с этим «научную» и «экспертную» деятельность надо исключить из ФГОС ВО на уровне бакалавриата.

4. Из оптимизированных компетенций сделать единый набор для всей УГСН. В этот набор должны войти все ОПК и частично ПК (а именно ПК, связанные с блоком обязательных дисциплин в учебном плане). В связи с этим нужно дополнить стандарт для направления «ДиА» блоком педагогических дисциплин.

5. После выполнения всех предложений принять новые ФГОС ВО или один новый – единый для УГСН.

Реальный, хотя и паллиативный, вариант решения выявленных проблем связан с выполнением следующих условий:

не увязывать профиль образовательной программы в рамках направления подготовки с компетенциями только одного «вида деятельности»;

сфокусировать внимание на понятии «ориентация программы» и благодаря этому понять, что содержание программы может быть шире ее профиля – в том числе и за счет элементов, лежащих вне узко понимаемых рамок «направления подготовки»;

подготовить «примерные основные образовательные программы» (бакалавриат и магистратура) для УГСН в целом и включить в них дополнительные ОПК и ПК из числа «недостающих».

Потенциальная действенность последнего предложения обусловлена Законом «Об образовании» (ст. 12 ч. 7). Там говорится, что «основные профессиональные образовательные программы разрабатываются в соответствии с ФГОС... и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ...».

Приложение 1

Список ПС/проектов ПС и ОТФ, соответствующих ФГОС ВО в рамках УГСН «История и археология»

1. ПС «Ведущий телевизионной программы» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 534н. Зарегистрирован в Минюсте России 20.08.2014 г. № 33669). ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2.

2. ПС «Корреспондент средств массовой информации» (Приказ Минтруда России от 21.05.2014 г. № 339н. Зарегистрирован в Минюсте России 05.06.2014 г. № 32589). ОТФ: бакалавриат (и магистратура) – 3.1.

3. ПС «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 613н. Зарегистрирован в Минюсте России 24.09.2015 г. № 38994). ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.3; магистратура – 3.2, 3.3.

4. ПС «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608н. Зарегистрирован в Минюсте России 24.09.2015 г. № 38993). ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.6, магистратура – 3.7, 3.8.

5. ПС «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н (с изм. от 25.12.2014). Зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2013 г. № 30550). ОТФ: бакалавриат и магистратура – 3.1, 3.2.

6. ПС «Редактор средств массовой информации» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 538н. Зарегистрирован в Минюсте России 28.08.2014 г. № 33899). ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2.

7. ПС «Специалист по информационным ресурсам» (Приказ Минтруда России от 08.09.2014 г. № 629н. Зарегистрирован в Минюсте России 26.09.2014 г. № 34136). ОТФ: бакалавриат – 3.2, 3.3.

8. ПС «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией» (Приказ Минтруда России от 06.05.2015 г. № 276н. Зарегистрирован в Минюсте России 02.06.2015 г. № 37509). ОТФ: бакалавриат – 3.3, 3.4.

9. ПС «Специалист по производству продукции сетевых изданий и информационных агентств» (Приказ Минтруда России от 21.05.2014 г. № 332н. Зарегистрирован в Минюсте России 10.07.2014 г. № 33049). ОТФ: магистратура – 3.1, 3.2.

10. ПС «Специалист по управлению персоналом» (Приказ Минтруда России от 06.10.2015 г. № 691н. Зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2015 г. № 39362). ОТФ: бакалавриат – 3.2–3.6, магистратура – 3.7, 3.8.

11. ПС «Специалист по учету музейных предметов» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 521н. Зарегистрирован в Минюсте России 01.09.2014 г. № 33915). ОТФ: бакалавриат – 3.2–3.6, магистратура – 3.7.

12. ПС «Хранитель музейных ценностей» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 537н. Зарегистрирован в Минюсте России 04.09.2014 г. № 33965). ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.4, магистратура – 3.5.

13. ПС «Экскурсовод (гид)» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 539н. Зарегистрирован в Минюсте России 01.09.2014 г. № 33924). ОТФ: бакалавриат – 3.3, магистратура – 3.4.

14. Проект ПС «Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность)». ОТФ: магистратура – 3.2, 3.5, 3.7, 3.9. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=24319>; http://onr-russia.ru/sites/default/files/profstandart_np_pnpa4837_0_20150923_131737.pdf

15. Проект ПС «Педагог-библиотекарь (библиотечно-педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)». ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.6. URL: <http://rusla.ru/upload/News%202014/PS-21.09.14.doc>

16. Проект ПС «Педагогический и научно-педагогический работник (педагогическая и научно-педагогическая деятельность в образовательной организации высшего образования)». ОТФ: магистратура – 3.1. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/proekt%20doc/PSPed.pdf>

17.Проект ПС «Реставратор объектов культурного наследия». ОТФ: бакалавриат – 3.3–3.5, магистратура – 3.6–3.8. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=22640>

18.Проект ПС «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2013 г.). ОТФ: бакалавриат – 3.3–3.5, магистратура – 3.1–3.4. URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/23_09/4.pdf

19.Проект ПС «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2014 г.). ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.5, магистратура – 3.1–3.5. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=26855>

20.Проект ПС «Специалист в области воспитания» (2013 г.). ОТФ: бакалавриат – 3.1, 3.2, магистратура – 3.3. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=28988>

21.Проект ПС «Специалист в области воспитания» (2015 г.). ОТФ: бакалавриат – 3.2, 3.5, 3.6; магистратура – 3.1–3.6. URL: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/10/Prof_standart_specizlist-v-oblasti-vospitania.pdf

22.Проект ПС «Специалист в области занятости населения». ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.3, магистратура – 3.4, 3.5. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=45460>

23.Проект ПС «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений». ОТФ: магистратура – 3.1, 3.2. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=29157>; <http://profstandart.rosmintrud.ru/web/ps792994>

24.Проект ПС «Специалист по выставочной деятельности». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2, 3.3. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=42403>

25.Проект ПС «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2, 3.3. URL: http://profstandart.rosmintrud.ru/documents/2216835/2548516/D0%9F%92_24.02.16.pdf/d6c3de52-b7ca-4e12-8adf-81d9d1500171

26.Проект ПС «Специалист по организации и предоставлению туристских услуг». ОТФ: бакалавриат – 3.2–3.4, магистратура – 3.4. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=28493>; <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=24565>; http://www.stgau.ru/upload/standards/profstandart_tourism.pdf

27.Проект ПС «Специалист по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: http://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/profstandart/profstandart_25032016.pdf

28.Проект ПС «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=36885>

29.Проект ПС «Специалист по экспертизе объектов исторических и культурных ценностей». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=22776>

30.Проект ПС «Специалист службы документационного обеспечения управления». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru/>

31.Проект ПС «Технический писатель (специалист по технической документации в области информационных технологий)». ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.3, 3.5, магистратура – 3.5, 3.7. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=24913>

32.Проект ПС «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=22894>; http://archivekeeping.ru/files/archivekeeping/proekt_arhivist.doc

Список литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 950 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата)». Зарегистрирован в Минюсте России 25.08.2014 г. № 33800. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46_03_01_Istoria.pdf
2. Приказ Минобрнауки России от 03.11.2015 г. № 1300 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История (уровень магистратуры)». Зарегистрирован в Минюсте России 02.12.2015 г. № 39919. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512040044>
3. Приказ Минобрнауки России от 06.03.2015 г. № 176 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение (уровень бакалавриата)». Зарегистрирован в Минюсте России 27.03.2015 г. № 36613. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/460302.pdf>
4. Приказ Минобрнауки России от 08.04.2015 г. № 375 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение (уровень магистратуры)». Зарегистрирован в Минюсте России 30.04.2015 г. № 37090. URL: <http://minjust.consultant.ru/documents/14533?items=1&page=1>
5. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 948 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология (уровень бакалавриата)». Зарегистрирован в Минюсте России 25.08.2014 г. № 33801. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/460303_Antropologia_i_etnologia.pdf
6. Приказ Минобрнауки России от 08.04.2015 г. № 371 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология (уровень магистратуры)». Зарегистрирован в Минюсте России 05.05.2015 г. № 37115. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=251843>
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197–ФЗ. URL: <http://ppt.ru/upload/pdf/kodeks17.pdf>

8. Указ о мерах по реализации государственной политики в области образования и науки // Минобрнауки.РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/новости/2214>
9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
10. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов. Утверждены министром образования и науки 22 января 2015 г., № ДЛ-1/05вн. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/DL1_05_2015.pdf
11. Федеральный закон от 02.05.2015 № 122–ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178864/
12. Тукачев Ю.А. Образовательные и профессиональные стандарты: поиск теоретико-методологических оснований // Психология профессионально-образовательного пространства личности. Екатеринбург, 2003. С. 142–148.
13. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». С изменениями и дополнениями от 15 января 2015 г. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70503294/>

**COMBINING PROFESSIONAL STANDARDS AND FSES HE:
TOPICAL ISSUES (AT THE EXAMPLE OF HISTORY AND
ARCHEOLOGY GROUP OF MAJORS AND FIELDS OF STUDY)**

O.G. Usenko

Tver State University

The article discusses the problem of reconciling professional standards and federal educational standards of higher education. The issue is considered at the example of three fields of study (History, Anthropology and Ethnology, Records and Archive Management). The author claims that the solution to the problem lies in the adjustment of educational standards and in creating new approximate educational programs.

Keywords: *professional standards, federal standard of higher education (FSES HE), competency, job description, bachelor, master.*

Об авторе:

УСЕНКО Олег Григорьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: olegusenko1965@yandex.ru

УДК 378.1 014.544.3:372.893

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС 3+
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИСТОРИЯ»
(ПРОФИЛЬ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»)¹**

О.Н. Хохлова

Тверской государственный университет

Проведен критический анализ формулировок профессиональных компетенций, содержащихся во ФГОС 3+ и относящихся к педагогической деятельности выпускников. Предложены проекты карт компетенций, сопряженных с профессиональными стандартами. Даны рекомендации по содержанию, последовательности и объему учебных дисциплин, формирующих педагогическую компетентность студентов бакалавриата и магистратуры по направлению «История».

Ключевые слова: *ФГОС 3+, педагогические компетенции, профессиональные компетенции, бакалавриат, магистратура, проектирование образовательных программ.*

В стратегических программных документах Правительства РФ определены основные проблемы в области профессионального образования и намечены пути их решения. Экономический кризис актуализирует проблему несоответствия структуры профессионального образования требованиям рынка труда. В связи с этим центральное место в документах занимает реформа системы НПО/СПО, профильные вузы и научно-исследовательские университеты. Классическим университетам уделено значительно меньше внимания.

Одной из важнейших проблем педагогического образования является непрестижность профессии преподавателя. Однако её решение не зависит исключительно от объемов финансирования образовательных учреждений.

В настоящее время назрела необходимость приведения ФГОС ВО в соответствие с требованиями рынка труда, которые отражены в профессиональных стандартах, разрабатываемых Министерством труда и социальной защиты РФ. Анализ действующих ФГОС 3+ показал, что подготовка студентов к педагогической деятельности осуществляется не только по программам в рамках направления 44.03.1

¹ Статья подготовлена в рамках госзадания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. по теме «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

«Педагогическое образование», но педагогические компетенции предусмотрены во ФГОС большого количества других направлений подготовки выпускников, в том числе по направлению «История». Однако компетенции, относящиеся к педагогической деятельности в указанных стандартах, различаются количественно и качественно. В стандарт квалификационного уровня «бакалавр» по направлению 44.03.1 «Педагогическое образование» включено 6 общепрофессиональных компетенций (ОПК) и 7 профессиональных компетенций (ПК). Принцип, который положен в основу формулировок ОК, ОПК и ПК (табл. 1), остается не вполне понятным.

Таблица 1

Соотнесение компетенций по направлению
44.03.1 «Педагогическое образование»

Формулировка ОК	Формулировка ОПК	Формулировка ПК
	Готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3)	Способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5)
	Готовность профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования (ОПК-4)	Готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1)
Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6)		Готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6)
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5)	Владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5)	

	Способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2)	Способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2); способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4)
Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)	Готовность сознать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК-1)	Способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-10)

Таблица показывает, что, во-первых, в некоторых случаях формулировки громоздки со стилистической точки зрения (см. ПК-2, ПК-4). Во-вторых, в ряде случаев ПК являются или частью ОК, или одной из составных частей ОПК. В-третьих, в ряде компетенций соединены два самостоятельных вида деятельности. Например, представляется не вполне корректным включение в ПК-2 наряду с диагностическими процедурами использование современных образовательных технологий обучения. Педагогическая диагностика охватывает три области: результаты академических достижений учащихся в форме оценок; результаты обучения и воспитания в виде социальных, эмоциональных, моральных качеств личности и групп учащихся; результаты педагогического процесса в виде психологических качеств и новообразований личности. Диагностика имеет и собственные методы (тестирование, анкетирование, интервьюирование, мониторинг и др.). Объединение процессов проведения учебных занятий и диагностики затрудняет составление карты компетенции.

Формулировки ПК-6 и ПК-7 имеют один и тот же смысл: «Способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность

обучающихся, развивать их творческие способности» (ПК-7) является одним из проявлений «готовности к взаимодействию с участниками образовательного процесса» (ПК-6) [10, 206].

Представляется логичным согласовать формулировки ОПК по направлению 44.03.1 «Педагогическое образование» с содержанием профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)». Можно предложить следующие карты компетенций (табл. 2).

Таблица 2

Проекты карт компетенций по направлению
44.03.1. «Педагогическое образование»

Формулировка ОПК	Планируемые результаты обучения		
	Владеть	Уметь	Знать
Готовность к проектированию программ учебных дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС	навыками перспективного и текущего планирования	подбирать к дескрипторам компетенций адекватные технологии и способы их формирования; формулировать цель и задачи учебной дисциплины; использовать методологически е подходы при составлении учебных программ	нормативно-правовые документы в сфере образования федерального, регионального и локального уровней; концептуальные основы современной педагогики; принципы проектирования учебных программ
Готовность к проведению учебных занятий в соответствии с современными требованиями	современными методами и формами обучения	составлять разработки учебных занятий; осуществлять отбор способов и приемов, направленных на формирование универсальных учебных действий; применять современные психолого-педагогические	психолого-возрастные особенности обучающихся; современные образовательные технологии; типы и формы учебных занятий.

		технологии; использовать современные компьютерные технологии; осуществлять самоанализ учебных занятий	
Готовность к объективной оценке уровня сформированности компетенций обучающихся	технологиями оценки компетенций	разрабатывать систему контрольно-измерительных материалов (КИМов); использовать критериальный подход при использовании различных видов и методов контроля; корректировать КИМы после процедуры их апробации	требования к различным видам КИМов; виды и методы контроля; критерии валидности КИМов
Готовность к осуществлению психолого-педагогического сопровождения обучающихся	приемами саморегуляции психических состояний; методиками релаксации	организовывать эффективное взаимодействие в группе в процессе обучения и воспитания; преодолевать психологические затруднения в сфере профессиональной деятельности; использовать технологии развития личности.	современные психологические подходы к обучению и воспитанию; социально-психологические характеристики обучающихся различных возрастных групп; способы организации оптимальной социально-психологической атмосферы в учебной группе в процессе обучения; теоретические

			основы психологии развития личности; основы этнопсихологии для организации эффективного взаимодействия в межкультурной образовательной среде; основы сохранения психического здоровья человека
--	--	--	---

Профессиональные компетенции ФГОС направления 44.03.1. «Педагогическое образование» должны отражать специфику деятельности воспитателей, учителей в организациях начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Во ФГОС 3+ направления подготовки 46.03.01 «История» предусмотрена только одна ПК, относящаяся к профессиональной деятельности педагога. Она носит предельно общий характер, ее содержание не позволяет подготовить студента к реализации всех задач в сфере педагогической деятельности, так как формулируется на уровне умения применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных учреждениях [1]. Однако учителя истории, как правило, ведут в школе занятия по обществознанию, нередко преподают «Правоведение», факультативы по «Мировой художественной культуре», «Основам религиозных культур и светской этики». Таким образом, стандарт в действующей формулировке противоречит современной педагогической практике и не вполне соотносится с профессиональным стандартом учителя. Выходом из этой ситуации может быть включение предложенных формулировок ОПК для стандарта «Педагогическое образование» в качестве ПК по направлению «История».

Формирование компетенций, необходимых, для самореализации выпускников в педагогической деятельности, требует введения в учебный план нескольких дисциплин. Их перечень и объем в вузах, готовящих будущих учителей истории, существенно различается. В одних вузах (РГГУ, Государственный академический университет

гуманитарных дисциплин) педагогика и психология объединены в одну дисциплину объемом 72 часа [3; 6], в других (Нижегородский государственный университет им. Лобачевского) [9] ведутся двумя отдельными дисциплинами по 72 часа каждая, в Курском государственном университете в учебный план включена возрастная психология объемом 108 часов [8].

Для сравнения: в Московском педагогическом государственном университете студенты наряду педагогикой (396 час.) и психологией (360 час.) изучают целый блок дисциплин психолого-педагогической направленности: дефектологию, психологию общения, психологию управления, педагогическое сопровождение профессионального самоопределения учащихся, психологию стресса (каждая дисциплина объемом 108 часов) [4].

Объем курса методики преподавания истории в учебных планах классических университетов колеблется от 72 до 180 часов, и только в расписании занятий Московского государственного областного университета удалось обнаружить две дисциплины – «Методику обучения истории» и «Методику обучения обществознанию». Соотнести объем педагогической практики достаточно сложно, так как в учебных планах одних университетов он выражается в неделях (2–4 недели), в других – в часах (108–216 час.) [5].

Действующий ФГОС предоставил вузам академическую свободу в определении перечня и объема дисциплин, необходимых для подготовки выпускника. Однако наполненность и сложность функционального компонента профессиональных компетенций, необходимых для педагогической деятельности в образовательных учреждениях, позволяет усомниться, что в среднем за 320 часов можно подготовить учителя истории с теоретической и практической точки зрения. Вместе с тем большинство основных образовательных программ по направлению «История» осуществляют подготовку студентов одновременно не менее чем по двум профилям, чаще всего это научно-исследовательская и педагогическая деятельности. Естественно, что формирование научно-исследовательских навыков в классическом университете является приоритетной задачей, которая реализуется через изучение методологических и историографических дисциплин, несколько курсовых работ, практики и ВКР. Как развить педагогическую компетентность выпускников без ущерба готовности к научной работе?

Во-первых, необходимо определить перечень и содержание дисциплин психолого-педагогического модуля. Из табл. 2 следует, что он должен включать «Педагогику», «Возрастную психологию», «Методику преподавания истории и обществознания», содержание и объем которых диктуются когнитивным и функциональным

компонентами компетенций. В процессе изучения «Педагогики» студенты должны освоить концептуальные основы современной педагогики, нормативно-правовые документы в сфере образования федерального, регионального и локального уровней; научиться вести документацию, связанную с деятельностью школьного учителя. Дисциплина «Возрастная психология» должна помимо разделов детской психологии, психологии юности включить этнопсихологию, конфликтологию, технологии саморегуляции, профилактики профессионального самовыгорания личности. В связи с этим представляется необходимым увеличение объема данной дисциплины, превращение ее в годовой курс. Для выделения начального, промежуточного и заключительного этапов формирования рассматриваемых компетенций названные дисциплины должны быть разнесены в учебном плане по разным семестрам. Составлять поурочные разработки занятий; осуществлять отбор способов и приемов, направленных на формирование универсальных учебных действий; применять современные методы и приемы обучения; использовать современные компьютерные технологии в преподавании истории и обществознания; создавать и применять валидные контрольно-измерительные материалы – ко всему этому призвана подготовить студентов третья дисциплина. Ее объем, учитывая своеобразие преподавания истории и обществознания, должен быть не менее 108 часов.

Во-вторых, в основу преподавания дисциплин психолого-педагогического модуля необходимо положить активные и интерактивные технологии. Кейсы, тренинги, моделирующие игры, разыгрывание ролей должны составлять не менее 50 % всех методов, используемых при обучении, а в методике преподавания может доходить до 75 %.

В-третьих, при изучении методики обучения истории и обществознания важно опираться на лучший педагогический опыт. Для этого можно привлечь к преподаванию дисциплины практикующих заслуженных учителей, победителей конкурса «Учитель года», а также создать медиатеку передового опыта.

Известно, что для формирования одного умения требуется многократное повторение действий. Только в рамках дисциплин психолого-педагогического модуля осуществить это невозможно. В связи с этим педагогический компонент целесообразно включать в базовые исторические дисциплины. Например, одно из практических занятий по «Истории средних веков» можно посвятить учебно-методической разработке урока «Средневековый город» для учащихся 6-го класса, на занятии по истории стран Востока – обсудить подготовленные студентами разработки дидактической игры

«Восстание сипаев», на занятиях по информатике – организовать работу с учебно-методическим порталом «Педсовет», образовательным порталом «Завуч.инфо», создать интерактивную историческую карту [11] и т.д. Несколько занятий по русскому языку на 1-м курсе целесообразно посвятить практике объяснительной речи, которая составляет основу деятельности учителя-предметника [12]. Такая систематическая работа подготовит студентов к педагогической практике по всем периодам отечественной и всеобщей истории.

Подготовка бакалавров к педагогической деятельности завершается педагогической практикой. Для превращения умений во владение ее длительность должна быть не менее 4 недель, ибо научиться общаться со школьниками и решать профессиональные проблемы в более короткий срок или заочно крайне сложно, если не сказать невыполнимо. В течение первой недели осуществляется диагностика педагогической компетентности студентов, они осознают уровень собственных умений, выявляют слабые стороны, консультируются с преподавателями психологии, педагогики и методики о возможных путях преодоления недостатков; изучают коллектив класса и отдельных учащихся; знакомятся с учителями-предметниками и классным руководителем. Кроме этого, студентам можно дать задание путем наблюдения за деятельностью опытных учителей выявить и проанализировать значимые педагогические ситуации, наиболее эффективные методические приемы. В течение последующих недель студенты организуют и анализируют собственную педагогическую деятельность в качестве учителя истории и обществознания и классного руководителя.

ФГОС ВО по направлению «История» квалификации «Магистр» предполагает педагогическую деятельность выпускников, готовность к которой отражена в трех компетенциях. Следует отметить, что одна из них (ПК-7) сформулирована некорректно: «Способность анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей», т.к. не имеет прямого отношения к педагогической деятельности и, по существу, охватывает всю совокупность профессиональных компетенций бакалавра, относящихся в стандарте к научно-исследовательской деятельности. Формулировка ПК-6 неконкретна и в уровне педагогической подготовки уравнивает выпускников магистратуры и бакалавриата: «владеть навыками практического использования знаний *основ педагогической деятельности* (выделено мной, О.Н. Хохлова) в преподавании курса истории в образовательных организациях основного общего, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования».

ПК-8, наоборот, предельно конкретна: «способность к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе», однако также не отражает более высокого уровня использования ИКТ по сравнению с выпускниками бакалавриата.

Между тем соответствующий магистратуре 7-й квалификационный уровень профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [2] определяет две обобщенные трудовые функции: научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП; преподавание по программам бакалавриата и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации. В соответствии с этим карты компетенций для выпускников магистратуры можно представить следующим образом (табл. 3).

Таблица 3

Проекты карт компетенций, необходимых для педагогической деятельности выпускника по направлению 46.04.01 «История» (магистратура)

Формулировка ПК	Планируемые результаты обучения		
	Владеть	Уметь	Знать
Готовность к разработке научно-методического и учебно-методического обеспечения	навыком разработки методических рекомендаций	выявлять, обобщать передовой педагогический опыт; подготавливать к изданию научно-методическую и учебно-методическую продукцию; выступать с докладами на методических семинарах и конференциях; осуществлять экспертизу учебных программ и методических разработок; разрабатывать предложения по модернизации оснащения учебных аудиторий	содержание ФГОС и локальных нормативных актов образовательного учреждения, связанных с учебным процессом; состав учебно-методического комплекса; типы и виды методической продукции; требования к различным видам методических материалов

Формулировка ПК	Планируемые результаты обучения		
	Владеть	Уметь	Знать
Готовность к преподаванию по программам бакалавриата и ДПП	Современными образовательными технологиями	проектировать учебное занятие в соответствии с ФГОС и возрастными особенностями обучающихся; организовывать эффективное взаимодействие с обучающимися для достижения учебных целей; составлять контрольно-измерительные материалы; управлять самостоятельной работой обучающихся; консультировать обучающихся на всех этапах научно-исследовательской работы	принципы государственной политики в сфере образования; сущность современных образовательных технологий; требования к управлению самостоятельной работой обучающихся; нормы проведения аудиторных занятий; методические требования к различным видам контрольно-измерительных материалов

Для подготовки магистрантов к методической работе и преподаванию исторических дисциплин в колледжах, вузах и системе ДПО необходимо как минимум две дисциплины в разных семестрах – «Научно-методическое обеспечение учебного процесса» (рекомендуемый объем 108 час.) и «Современные образовательные технологии» (236 час.). Особое внимание при этом следует уделить проектной технологии и дистанционному обучению, включая вопросы их научно-методического, организационного и материально-технического обеспечения. К преподаванию данных дисциплин рекомендуется привлекать руководителей методических школ, учебно-методических управлений, ведущих методистов системы повышения квалификации педагогических кадров. В связи с тем что все большее распространение в образовательной практике приобретает система тьюторства, можно предусмотреть в учебном плане курс «Основы деятельности тьютора» (72 часа). Педагогическая практика магистрантов может быть организована как в рамках исторического факультета (со студентами бакалавриата), так на других факультетах

(курс «История») и структурах вуза, реализующих дополнительные образовательные программы. Учитывая индивидуальную образовательную парадигму, студенты могут быть направлены на практику в учреждения СПО.

Предложенный подход призван помочь педагогическим коллективам в проектировании основных образовательных программ, облегчить преподавателям процесс отбора содержания и методов преподавания при формировании педагогических компетенций, а также может способствовать укреплению доверия работодателей к принципам многоуровневой системы подготовки специалистов высшей квалификации.

Список литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 950 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата)» // КонсультантПлюс. URL: http://www.sgu.ru/sites/default/files/documents/2014/46.03.01._istoriya_0.pdf (дата обращения: 01.12.2016).
2. Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186851/ (дата обращения: 01.12.2016).
3. Рабочий учебный план подготовки бакалавров «Институт филологии и истории» РГГУ // РГГУ. URL: <http://www.rsuh.ru/upload/iblock/59d/59d4656d5cf63a27b9df221acdf2c71b.pdf> (дата обращения: 01.12.2016).
4. Рабочий учебный план подготовки бакалавров направления «История и Обществознание» МПГУ // МПГУ. URL: <http://xn--c1arjr.xn--p1ai/wp-content/uploads/2014/10/Uchebnyiy-plan-Napravlenie-44.03.05-Pedagogicheskoe-obrazovanie-profil-i-Istoriya-i-Obshhestvoznanie-ochno-priem-2016-g..pdf> (дата обращения: 01.12.2016).
5. Рабочий учебный план подготовки бакалавров направления «История и обществознание» МГОУ // МГОУ. URL: <https://mgou.ru/education/schedule#firip> (дата обращения: 01.12.2016).
6. Рабочий учебный план подготовки бакалавров направления «История» ГАУГН // ГАУГН. URL: <http://gaugn.ru/ru-ru/faculties/historical/plans> (дата обращения: 01.12.2016).
7. Рабочий учебный план подготовки бакалавров направления «История» ТвГУ // ТвГУ. URL: http://edc.tversu.ru/f/if/46_03_01/46_03_01_01/ (дата обращения: 01.12.2016).
8. Рабочий учебный план подготовки бакалавров направления «История» Курского государственного университета // КГУ. URL:

- http://www.kursksu.ru/pdf/oop2011/bakalavr/030600.62_curriculum.pdf(дата обращения: 01.12.2016).
9. Учебный план подготовки бакалавров направления «История» Нижегородского государственного университета им. Лобачевского // Imomiold. URL: <http://www.imomiold.unn.ru/files/2015/07/Учебный-план-подготовки-бакалавра-по-направлению-«История»-на-2015-2016-учебный-год.doc> (дата обращения: 01.12.2016).
 10. Хохлова О.Н. Гризовская Д.В. Подготовка студентов к педагогической деятельности: вариант совершенствования ФГОС 3+ // Символ науки. 2016. № 11–2. С. 204–208.
 11. Хронокон [Электронный ресурс]. URL: <http://chronocon.org/ru> (дата обращения: 01.12.2016).
 12. Шалина И.В., Чувашева Н.Л. Объяснительная речь учителя: лингвориторический аспект // Филологический класс. 2006. № 16. С. 45–49.

METHODOLOGY ASPECTS OF IMPLEMENTING 3+ FSES IN THE HISTORY FIELD OF STUDY (TEACHING MAJOR)

O.N. Khokhlova

Tver State University

The article provides a critical overview of the wordings of 3+ FSES professional competencies related to graduates' teaching activity. It also suggests templates of competency cards tied to professional standards. The article contains recommendations on the contents, sequence and volume of subjects shaping bachelor and master students' teaching competency in the history field of study.

Keywords: 3+ FSES, teaching competences, professional competences, bachelor's program, master's program, curriculum design.

Об авторе:

ХОХЛОВА Ольга Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: fpc_tver@mail.ru

About authors

- BEDENKO Nadezhda N. – doctor of economics, professor, the department chair of management Institution of Economics and management, Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: bednad@mail.ru
- BELOTSEKOVSKY Andrey V. – Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor, the Rector of Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: Belotsekovskiy.AV@tversu.ru
- CHEGRINTSOVA Svetlana V. – candidate of psychological sciences, the associate professor of management Institution of Economics and management, Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: svetlana.cht@yandex.ru
- GAVRILOVA Eugenia A. – candidate of psychological sciences and associate professor of labor and clinical psychology department at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: sansar_5@mail.ru
- GUDIMENKO Yulia Y. – candidate of psychological sciences, associate professor of labor and clinical psychology department at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: yko-y@mail.ru
- KHOKHLOVA Olga N. – candidate of history, associate professor at the world history department at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: fpc_tver@mail.ru
- KOVYLNKOVA Tatyana S. – candidate of educational sciences, Head of Methodology Section of the Department of Studies at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: Kovylnikova.TS@tversu.ru
- MEYSUROVA Alexandra F. – doctor of biology and professor at the department of botany at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: Meisurova.AF@tversu.ru
- NIKOLAEVA Natalya E. – candidate of biological sciences and associate professor at the department of biology at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: Nikolaeva.NE@tversu.ru
- PAVLOVA Lyudmila S. – candidate of psychological sciences, Deputy Director of the Department of Studies at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: Pavlova.LS@tversu.ru
- STEPANOVA Elena N. is a senior lecturer at the department of botany at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: Stepanova.EN@tversu.net, e_stepanov_a@mail.ru
- USENKO Oleg G. – candidate of history and associate professor at the department of Russian History at Tver State University (Zhelyabova, 33, Tver, Russia, 170100), e-mail: olegusenko1965@yandex.ru
- ZHIDKOV Aleksandr A. – executive secretary of the working group on the application of professional standards in the education system, Presidential National Council for Professional Qualifications, National Research University Higher School of Economics (Myasnitskaya, 20, Moscow, Russia, 101000), e-mail: azhidkov@hse.ru

Журнал «Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология» решением Президиума ВАК МОН РФ от 19.02.2010 г. включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук.

УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРИЕМА ПУБЛИКАЦИЙ

1. Редакционная коллегия журнала принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, отличающиеся научной новизной, теоретической и практической значимостью, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также рецензии на новые издания по педагогике и психологии. Авторами статей могут быть ученые, соискатели ученой степени.

2. Статьи, поступившие в редакционную коллегию журнала, подвергаются рецензированию и в случае положительного рецензирования – научному и контрольному редактированию. Статьи аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук сопровождаются рецензией научного руководителя с указанием его ученой степени, ученого звания, должности и места работы.

3. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде вместе с ее первоначальным вариантом в максимально короткие сроки. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все замечания, сделанные в статье.

4. Статья, представленная к публикации, должна сопровождаться:

- индексы УДК, ББК;
- название статьи, аннотация, ключевые слова (все на русском и английском языках);
- сведения об авторах: место работы (развернутое название учреждения), должность, ученая степень (без сокращений), ученое звание (все на русском и английском языках);
- контактные данные автора: адрес электронной почты, телефон, адрес домашний и служебный (если несколько авторов, то – контактные данные всех соавторов статьи). Примечание: служебный адрес представляется на русском и английском языках.

5. Обязательным требованием является наличие приставленного библиографического списка использованной при подготовке статьи научной литературы (на русском и английском языке) в формате установленным системой Российского индекса научного цитирования.

6. Текст аннотации должен отражать: объект исследования, цель работы, методы исследования, полученные результаты и их новизну, область применения и рекомендации.

7. Тексты представляются в электронном и печатном виде. Файл со статьей может быть представлен как на дискете, так вложением в электронное письмо.

8. Электронный вариант выполняется в текстовом редакторе Microsoft

Word и сохраняется с расширением doc. В качестве имени файла указывается фамилия автора русскими буквами.

9. *Параметры*: формат страницы А4; поля: везде 25 мм; межстрочный интервал – полуторный; нумерация страниц – справа, внизу страницы; абзацный отступ – 0,75 см.

10. *Гарнитура (шрифт)*: Times New Roman, обычный, размер кегля (символов) 14 пт; аннотации – 12 пт.

11. *Ссылки на источники* – в квадратных скобках по номеру источника, с обязательным указанием номера страницы, на которой расположено теоретическое положение либо цитата, используемые автором статьи. После номера источника двоеточие, пробел и номер цитируемой страницы; несколько номеров в одной ссылке разделяются знаком «;».

12. *Пристатейный библиографический список* составляется в алфавитном порядке, располагается после статьи, должен содержать лишь непосредственно цитируемые в статье источники. Описание источников полное с указанием издательства, количества страниц для монографий и других книг, страниц «от» и «до» для статей.

13. *Рисунки (схемы, графики)* должны иметь порядковый номер и название, которые указываются под рисунком (Рис. 1. Название); объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений. В тексте статьи даются ссылки на все рисунки, например (рис. 1).

14. Каждая *таблица* должна иметь порядковый номер и заголовок, которые указываются над таблицей. Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. В тексте статьи должна даваться ссылка на таблицу, например (табл. 2).

15. В конце статьи указываются *сведения об авторе* (на русском и английском языках): фамилия, имя, отчество (полностью); ученая степень, ученое звание, должность; место работы или учебы (кафедра и вуз полностью) с указанием почтового адреса и индекса; адрес электронной почты для связи с автором (будет указан в журнале); контактный телефон для связи редакторов с автором.

16. Максимальный объем статей до 14 страниц; статьи аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук до 8 страниц.

17. Статьи аспирантов публикуются бесплатно.

Контактные данные редакционной коллегии

170100, Тверь, Студенческий пер., д.12, корпус Б, к. 437

Тел. (4822) 35-76-12

e-mail: vestnik_psyped_tversu@mail.ru

главный редактор – Лельчицкий Игорь Давыдович;

ответственный секретарь – Мороз Мария Владимировна;

технический редактор – Будилева Таисия Эдуардовна.

Вестник Тверского государственного университета.

Серия: Педагогика и психология

№ 1, 2017

Подписной индекс: **80208** (каталог российской прессы «Почта России»)

Подписано в печать 09.01.2017. Выход в свет 20.01.2017.

Формат 70 x 108 ¹/₁₆. Бумага типографская № 1.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,95

Тираж 500 экз. Заказ № 516

Издатель – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет». Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д.33.

Отпечатано в редакционно-издательском управлении
Тверского государственного университета.

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, Студенческий пер., д.12.

Тел. РИУ: (4822) 35-60-63. *Цена свободная*